# تأثیر سطوح جدایشی بر هندسه چینخوردگی میدانهای نفتی باباحبیب و سرکان (ناحیه مرکزی لرستان، شمال باختری زاگرس) عارف شمسزاده ۲۰، سید احمد علوی ۲، مهدی ولینزاد ۲ و مهدی توکلی پرکی ۲

<sup>۱</sup> دانشجوی کارشناسی ارشد، گروه زمین شناسی، دانشکده علوم زمین، دانشگاه شهید بهشتی، تهران، ایران <sup>۲</sup> دانشیار، گروه زمین شناسی، دانشکده علوم زمین، دانشگاه شهید بهشتی، تهران، ایران ۳کارشناسی ارشد، مدیریت اکتشاف، شرکت ملی نفت ایران، تهران، ایران تاریخ دریافت: ۱۳۹/۱۱/۷۷ تاریخ پذیرش: ۲۰/ ۲۰/۱۴

#### چکیدہ

ن<u>لی</u>وکونې

میدانهای نفتی باباحیب و سرکان در جنوب باختری استان لرستان و در ۱۰ کیلومتری باختر شهرستان پلدختر قرار گرفته اند. این گستره مطالعاتی در ناحیه زمین ساخت-چینه نگاری (تکتونو استراتیگرافی) لرستان در شمال باختری زیرپهنه ساختاری زاگرس چین خورده ساده واقع شده است. با وجود اینکه ناحیه لرستان بخشی از حوضه رسوبی زاگرس به شمار می رود ولی در مقایسه با حوضه فروبار دز فول و فارس تفاوت های عمده ای از دید نوع و شرایط رسوب گذاری، شدت چین خورد گی و طبقات دارد. اطلاعات ژرفایی به دست آمده از ناحیه لرستان با استفاده از مقاطع لرزه ای، اطلاعات چاه و رسم چهار مقطع عرضی ('AA تا 'DD) در راستای عمود بر روند ساختاری منطقه، نشان دهنده تأثیر سطوح جدایشی بر هندسه چین های آن است. از مهم ترین اطلاعات مورد استفاده در این پژوهش استفاده از خطوط لرزه ای دو و سه بعدی و همچنین اطلاعات چاه های منطقه بود که در ۱) سازند شیلی گرو به عنوان سطح مورد استفاده قرار گرفت. در بخش مرکزی ناحیه لرستان با توجه به هندسه ساختاری چین های کل گرفته در ژرفا و سطح، دو سطح جدایشی ۱) سازند شیلی گرو به عنوان سطح مدایشی میانی و ۲) سازند فلیشی امیران به عنوان سطح جدایشی بالایی به ترتیب بر هندسه چین خوردگی تاقدیس های راند شیلی گرو بنگستان ) و مرد مطالعه سب شکل گیری تاقدیس های ژرفی (گره بنگستان) و رختمون سطحی شده است. این تغیر ستبر اسب چین خورد گی ناهه ایران به عنوان مطح جدایشی بالایی به تر تیب بر هندسه چین خوردگی تاقدیس های ژرفی (کره ای در رختمون سطحی شده است. این تغیر ستبرا سبب چین خورد گی ناهماهنگ تاقدیس های تاقدیس های ژرفایی می شود. هندسه چین خورد گی تاقدیس های ژرفی مرکان و باباحیب به صورت چین جدایشی نامی منا سطح جدایش بالایی در بالای تاقدیس های ژرفایی می شود. هندسه چین خورد گی تاقدیس های ژرفی مرکان و باباحیب به صورت چین جدایشی نام منان سطح جدایش نام در میانه های تر سب شکل گیری تاقدیسه های ژرفی ها خوره م سرکان و باباحیب به صورت چین جدایش نام ساز است که با افزایش تنش در میانه های تاقدیس های ژرفایی می شود. هندسه چین خورد گی تاقدیس های ژرفی مرکان و باباحیب به صورت چین جدایش ناید مدان با مقاومت زیاد میان و احدهای شیلی گرو در قاعده و سازندهای مقاوم گروه بنگستان در بالا تشکیل می شود. مدر له یک (یک (200) Mita مان در بالا تشکیان منان ا عواما اصلی کنده آرایه پلکانی تاقدیسهای ژرفایی د

> **کلیدواژه ها:** زاگرس، سطح جدایش، سازند گرو، سازند امیران، آرایه پلکانی، تاقدیس های نفتی باباحبیب و سرکان. \*نویسنده مسئول: عارف شمس زاده

E-mail: arefshams70@gmail.com

#### 1- پیشنوشتار

کمربند چین- راندگی زاگرس شامل یک توالی از پوشش رسوبی به ستبرای ۷ تا ۱۲کیلومتر با ترکیبی از لایه های مقاوم و نامقاوم است که از اوایل نئوپروتروزوییک تا فانروزوييك روى پىسنگ بلورين زاگرس نهشته شدهاند (;Alavi, 2007 Allen & Talebian, 2011). در برش های عرضی ترازمند (balanced cross-section) زاگرس، دو عامل اصلی، کنترل کننده ساختار چین های زاگرس هستند: ۱) وجود راندگیهای بیرون از توالی (out-of-sequence thrust) که سبب تغییرات ستبرا و رخساره در پوشش رسوبی و نیز انتشار راندگیها از راه لايه هاي نامقاوم سبب شكل گيري چين هاي با سازو كار مختلف مي شود؛ ٢) وجود لایههای ضعیف مکانیکی (تبخیریها و گل سنگها) که با شکل دادن افقهای جدایشی نقش مهمی در شکل دهی ساختارهای منطقه ایفا می کنند (Alavi, 2007). رسوب گذاری همزمان با زمین ساخت (syntectonic) حوضه پیش بوم نقش مهمی در تعيين زمان تغييرشكل در يك كمربند چين-راندگي دارد (Homke et al., 2004). حوضه پیش بوم امیران درون کمربند چین– راندگی زاگرس میان گسل زاگرس بلند در شمال خاور و تاقدیس کبیرکوه در جنوب باختر در ناحیه لرستان قرار دارد (Saura et al., 2015). هر چند حوضه اميران كاملاً تغيير شكل يافته است، ولي نقشه های هم ستبرایی که به تازگی منتشر شده است (;Casciello et al., 2009 Farzipour-Saein et al., 2009b; Saura et al., 2013) و نيز تاريخ دقيق پر شدن حوضه (Saura et al., 2011) به بازسازي حوضه در طول جايگيري مجموعه فرارانده

شده کمک می کند. پس از جایگیری مجموعه فرارانده شده، حوضه امیران با پهنایی حدود ۱۴۵ کیلومتر و بیشینه ستبرای ۲ کیلومتر در مرکز تشکیل شده است (Saura et al., 2015). وجود لایه های نامقام با ستبرای بیش از یک کیلومتر در توالی چین خورده سبب جدا شدن کامل چین خوردگی در بالا و پایین لایه نامقاوم می شود (Sepehr et al., 2006). در زمان کرتاسه رسوبات ناحیه لرستان و بخش شمالی فروافتادگی دزفول برخلاف دیگر بخش های زاگرس در حوضه های دریایی ژرف به طور چیره از واحدهای شیلی مارنی تشکیل شده اند، می توانند با تشکیل سطوح جدایشی، بر هندسه ساختاری منطقه اثرگذار باشند. در ناحیه مورد مطالعه وجود ساختارهای کوچک و سطحی و همچنین ابهام در هندسه ساختارهای ژرف، انجام مطالعات ساختاری با نگرشی ویژه و نو را دارای اهمیت می سازد.

## ۲- موقعیت زمینشناسی منطقه مورد مطالعه

رشته کوههای زاگرس در نتیجه برخورد صفحه تازی- آفریقایی با اوراسیا در ۳۵ میلیون سال پیش در اثر کافتش صفحه تازی و زیرراندگی آن به زیر صفحه ایران به علت شناوری منفی شکل گرفتهاند (Mouthereau et al., 2012). کمربند چین- راندگی زاگرس به طول حدود ۱۸۰۰ کیلومتر از شمال باختر توسط گسل راستالغز چپبر خاور آناتولی در ترکیه و در جنوب خاوری توسط خط عمان دربر



گرفته شده است (Falcon, 1969; Takin 1972; Haynes & McQuillan, 1974;) Berberian & King, 1981; Alavi, 1994; Golonka, 2004; Agard et al., 2005; McQuarrie & Van Hinsbergen, 2013). این کمربند بر پایه ویژگی های سنگ شناسی و رخساره ای و نیز سبک ساختاری توسط گسل های بزرگ مقياسي از جمله راندگي اصلي زاگرس، گسل زاگرس بلند و گسل پيشاني کوهستان در راستای موازی با خط درز زاگرس توسط پژوهشگران بسیاری به پهنه های مختلفی تقسيم شده است (Falcon, 1969; Berberian, 1995; Alavi, 2007). يهنه چين خورده ساده که یکی از بخش های این کمربند است در جنوب باختری به وسیله پیشانی كوهستان (McQuillan, 1991) يا گسل پيشانی كوهستان (Berberian, 1995) محدود می شود. پیشانی تغییر شکل یافته این کمربند در جنوب باختر هندسه نامنظمی در سطح دارد که در راستای NW-SE تغییرات ستبرا و رخساره یوشش رسوبی سبب شکل گیری سه ناحیه زمین ساخت- چینهنگاری لرستان، فروافتادگی دزفول و فارس می شود. گسل بالارود جداکننده حد جنوب خاوری ناحیه لرستان از فروافتادگی دزفول است (Hessami et al., 2001; Blanc et al., 2003). ناحیه لرستان از سوی باختر و شمال باختر توسط گسل خانقین از فروافتادگی کرکوک جدا می شود. افزون بر این، از جنوب باختری و شمال خاوری به ترتیب با گسل های پیشانی کوهستان و زاگرس بلند دربر گرفته شده است. ناحیه لرستان بر پایه ویژگیهای زمین ساخت– چینه نگاری و هندسه ساختاری در راستای SW- NE به سه بخش جنوب باختری، مرکزی و شمال خاوری تقسیم می شود. گستره مورد مطالعه در بخش مرکزی ناحیه لرستان و روی میدان های نفتی سرکان و باباحبیب ایجاد شده است. این گستره چهار تاقدیس باباحبیب، پلانژ باختری تاقدیس سلطان، تاقدیس سرکان و تاقدیس سرگلان را دربر میگیرد (شکل ۱). ناحیه مورد بحث به دلیل داشتن تاقدیس های گسترده و مرتفع و همچنین آثار هیدرو کربنی از دیرباز مورد توجه کاوشگران نفتی بوده است.

#### 3- روش مطالعه

این مطالعه در سه مرحله گردآوری اطلاعات، عملیات صحرایی و کارهای آزمایشگاهی صورت گرفنه است. گردآوری اطلاعات شامل بررسی گزارشها، مقالات، کتب مرتبط با موضوع و نقشه های توپو گرافی، زمین شناسی و شکستگی های پی سنگی بوده است. اطلاعات پایه این مطالعه را نیمرخهای لرزهای دو و سه بعدی و نیز اطلاعات چاه های منطقه تشکیل می دهند که به دلیل محدودیت انتشار اطلاعات لرزهای، تفسیر این اطلاعات روی مقاطع رسم شده نشان داده شده است. تلفیق این اطلاعات در تحلیل هندسی چین های منطقه بسیار اثر گذار است. در (در مقیاس های ۲۰۵۰ و ساختارها، به تحلیل سبک چین خوردگی و وضعیت و همچنین نگاشت برداشتهای صحرایی روی نقشه های پایه و رسم چهار برش (من تقریباً عمود بر محور ساختارها، به تحلیل سبک چین خوردگی و وضعیت هندسی ساختارها پرداخته شده است. مقاطع رسم شده با استفاده از نرمافزار اتو کد (مالای داختارها پرداخته شده است. مقاطع رسم شده با استفاده از نرمافزار اتو کد مندسی ساختارها پرداخته شده است. مقاطع رسم شده با استفاده از نرمافزار اتو کد (در مقیاس های دست داد شده است. مقاطع رسم شده با استفاده از نرمافزار اتو کد مقادیس های مورد نظر ایجاد شده اند. به منظور دست یابی به بهترین نتایج، برش های تاقدیس های مورد نظر ایجاد شده اند. به منظور دست یابی به بهترین نتایج، برش های عرضی در راستای چاه های منطقه و خطوط لرزه ای دوبعدی انتخاب شده است.

## ۴- چینهشناسی و سطوح جدایشی

مطالعات آزمایشگاهی گوناگونی تأثیر سطوح جدایشی را بر رفتار مکانیکی لایهها در خلال چینخوردگی نشان میدهد (;Hudleston & Lan, 1993) ابر Hudleston & Lan, 1993). این مدلها همگی تأثیر چینهشناسی مکانیکی را بر هندسه چینها که بهطور چیره روی طول موج چین و شکل چینخوردگی تأثیرگذار

است مشخص می کند. در ناحیه لرستان که تاریخی طولانی در اکتشاف و تولید هیدروکربن دارد، برش های عرضی مختلفی توسط پژوهشگران بسیاری رسم شده است که بیشتر با استفاده از اطلاعات سطحی بوده و در آنها اثر چینهشناسی مکانیکی بر هندسه ساختارها اعمال نشده است که این عاملی بر حفاری ناموفق بسیاری از چاهها در منطقه بوده است (,Macleod, 1970 Macleod, 1970 از چاهها در منطقه بوده است Takin et al., 1970; Macleod & Fozoonmayeh, 1971). این در حالی است که مطالعات اخیر نشان میدهد چینهشناسی مکانیکی نقش مهمی در کنترل Blanc et al., 2003; Homke et al., 2004;) هندسه ساختارهای منطقه دارد (العام) Koyi et al., 2004; Sherkati & Letouzey, 2004; Molinaro et al., 2005; Sepehr et al., 2006; Sherkati et al., 2006; Farzipour-Saein et al., 2009a; Vergés et al., 2011). در محدوده مورد مطالعه سازندهای سروک، سورگاه، ایلام، گوريي، اميران، تلهزنگ، كشكان، شهبازان، آسماري، گچساران و آغاجاري رخنمون دارند. رخنمون بیشتر تاقدیس های منطقه را سازند آهکی آسماری به سن میوسن زیرین تشکیل داده است. در حالی که در نقاطی همچون تاقدیس سلطان، عملکرد راندگی سبب رخنمون سازندهای ژرفتر ایلام و سروک شده است. با وجود این که ناحیه لرستان بخشي از حوضه رسوبي زاگرس به شمار مي رود، ولي در مقايسه با حوضه دز فول و فارس تفاوت های عمدهای از دید نوع و شرایط رسوب گذاری، شدت چین خوردگی و ستبراي لايهها دارد. اين تغييرات رخسارهاي و ساختاري در راستاي شمالي- جنوبي و شمال باختر – جنوب خاور مي تواند به دوباره فعالسازي گسل هاي پي سنگي کهن که در شمال صفحه آفريقايي- تازي وجود داشتهاند نسبت داده شود (Bahroudi & Talbot, 2003). در ناحیه لرستان رسوبات دوره ژوراسیک (سازندهای سورمه و هیث در دیگر نواحی زاگرس) شامل سازندهای علن، سر گلو، نجمه و گوتنیا و رسوبات دوره کر تاسه (سازندهای فهلیان، گدون و داریان در دیگر نواحی زاگرس) از نوع شیل های سازند گرو است. رسوبات پالئوسن این ناحیه از سازند جهرم در ناحیه فارس به تشکیلات امیران، تلهزنگ، کشکان و شهبازان تغییر می یابد (مطیعی، ۱۳۸۲) (شکل ۲). در نواحی جنوبی لرستان رخنمون بیشتر تاقدیس های بزرگ و طویل منطقه از ر سوبات مقاوم گروه بنگستان است ولی به سوی نواحی شمالی تر ر سوبات سطحی جوان تر می شوند؛ به شکلی که در گستره مورد مطالعه رخنمون سطحی تاقدیس های کوچک تر منطقه از سازند آهکی آسماری تشکل شده است (Casciello et al., 2009) (شکل ۳). سه سطح جدایشی در ناحیه لرستان تفسیر شده است؛ ۱) رسوبات شیلی پالئوزوییک به عنوان سطح جدایشی قاعدهای؛ ۲) تبخیریهای تریاس و ژوراسیک به عنوان سطح جدایشی میانی؛ ۳) رسوبات کرتاسه بالایی- پالئوسن پایینی به عنوان Sherkati & Letouzey, 2004; Sherkati et al., 2006;) سطح جدايشي بالايي Farzipour-Saein et al., 2009a). افزون بر این، رسوبات ژوراسیک (سازندهای علن، سورگاه و گوتنیا) و تشکیلات کرتاسه (سازند گرو) در برخی از بخش های لرستان مي توانند به عنوان سطوح جدايشي مياني رفتار كنند (Vergés et al., 2011). برش های عرضی مختلفی که در ناحیه لرستان از کمربند راندگی تا گسل پیشانی کوهستان ایجاد شده است تفاوتهای مهمی را در سبک ساختاری چینها نشان مىدهد (Farzipour-Saein et al., 2009a; Casciello et al., 2009). در برش رسم شده در ناحیه لرستان از تاقدیس کبیرکوه در بخش جنوبی لرستان تا تاقدیس امیران در انتهای بخش مرکزی لرستان تغییرات ستبرا و رخساره رسوبی بهویژه تغییر تدریجی سازند پابده به واحد ستبرتر و مؤثرتر فلیشی امیران قابل توجه است (شکل ۳). تغییرات قائم و جانبی در سبک چینخوردگی اثر چینهشناسی مکانیکی را در منطقه مشخص می کند. وجود سطوح جدایشی ستبرتر و مؤثرتر در بخش مرکزی لرستان نسبت به بخش جنوبی، سبب شکل گیری تاقدیس های کوچک تر و به نوعي يک توالي چين خوردگي ناهماهنگ نسبت به ساختمانهاي ژرفايي مي شود (شكل ٣).

# اللي المحافظ محافظ المحافظ المحافظ المحافظ محافظ محافظ محافظ محافظ محافظ محافظ محافظ محا

## ۵- زمینشناسی ساختاری

شدت چینخوردگی در ناحیه لرستان به دلیل نزدیکی به راندگی زاگرس نسبت به دیگر نواحی بیشتر است (مطیعی، ۱۳۸۲). یکی از عوامل اصلی کنترلکننده طول موج چینخوردگی، ستبرای واحدهای مقاوم چینخورده است. ناحیه لرستان به دلیل ستبرای کم سازندهای مقاوم در توالی رسوبی، نسبت به دیگر بخش های زاگرس، دارای چین،های با طول موج کوتاهتری است (;Colman-Sadd, 1978 Blanc et al., 2003; Sepehr et al., 2006). در این یژوهش دو سطح چین خوردگی بررسی می شود؛ الف) لایه های چین خورده گروه مقاوم بنگستان که روی واحدهای نامقاوم زیرین شکل گرفتهاند؛ ب) چین خوردگی های سطحی کوچک و بیشتر گسل خورده با رخنمون سازند آسماری که روی سازند فلیشی امیران تشکیل شدهاند. در رخنمون سطحی چهار تاقدیس باباحبیب، سرکان، سرگلان و سلطان مورد ارزیابی قرار گرفتند. تاقدیس باباحبیب روی سطح زمین تاقدیسی کوچک و گسل خورده است. رخنمون سطحی این تاقدیس را سازند آسماری تشکیل میدهد که در این افق ۱۲ کیلومتر طول و ۲ کیلومتر عرض دارد. بر پایه مطالعات انجام شده، هندسه سطحی این تاقدیس با هندسه افق بنگستان آن چندان همخوانی ندارد که در ادامه به بررسی این موضوع پرداخته خواهد شد (شکل ۴- الف). تاقدیس سر کان در شمال تاقدیس سلطان و شمال خاور تاقدیس باباحبیب قرار دارد. ابعاد این تاقدیس در رخنمون سطحی سازند آسماری با طول ۱۹ کیلومتر و عرض ۴/۵ کیلومتر است. شیب یال های این تاقدیس در سطح نشاندهنده تاقدیسی نامتقارن با تمایل به سوی جنوب و جنوب باختر است؛ به گونهای که در بخش های میانی شیب یال جنوبی تاقدیس بر گشته است (شكل ۴-ب). تاقديس سلطان در جنوب تاقديس سركان و شمال تاقديس ماله كوه قرار دارد. این تاقدیس در افق بنگستان دارای طولی بیش از ۱۴ کیلومتر و عرضی حدود ۲ کیلومتر است. در یال جنوبی این تاقدیس فعالیت یک راندگی بزرگ، سازندهای گروه بنگستان را در کنار سازندهای جوان تر تلهزنگ و کشکان قرار داده است (شکل ۴- ج). تاقدیس سرگلان در شمال تاقدیس سرکان قرار دارد. ابعاد سطحي اين ساختمان در افق سطحي سازند آسماري داري طولي حدود ١٠ كيلومتر و عرض ۱/۵ کیلومتر است. این تاقدیس در رخنمون سطحی پیچیدگی های ساختاری قابل ملاحظهای دارد. یال جنوبی این تاقدیس در بیشتر بخش های آن بر گشته و سطح محوري اين تاقديس در مركز دچار يک خمش بزرگ شده است (شکل ۴- د). موقعیت این تاقدیس ها نسبت به یکدیگر در شکل ۱ نشان داده شده است. به منظور تحلیل ساختاری و هندسی ساختارهای مورد نظر چهار برش عرضی با استفاده از روش کینک (Suppe, 1985) در راستای خطوط لرزهای دوبعدی و چاههای منطقه و بهطور کلی عمود بر محور تاقدیس ها رسم شده است. در راستای هر کدام از این برش ها، به سبب اثر سطوح جدایشی میانی و بالایی و همچنین گسل های شکل گرفته از این سطوح، ساختارهای بسیاری تشکیل شده است.

## ∆- ۱. مقطع 'AA

مقطع 'AA با مختصات N19E و طول ۱۸/۸ کیلومتر در راستای بخش خاوری تاقدیس سرکان و تاقدیس سلطان رسم شده است. تاقدیس سلطان روی این مقطع بهصورت تاقدیسی با میل محور افقی و موقعیت سطح محوری 289/69 و نیز شیب یال های تند و گاه برگشته در سازندهای تلهزنگ، کشکان و آسماری مشخص می شود. فعالیت راندگی در یال جنوبی تاقدیس سلطان با جابه جایی زیادی سبب قرار گرفتن سازندهای گروه بنگستان در مجاورت واحدهای جوان تر تلهزنگ و کشکان می شود. تاقدیس سرکان در این راستا با موقعیت محور 25/00 و سطح محوری 285/85 بهصورت تاقدیسی تقریباً متقارن در سطح است. به دلیل ستبرای کم سازند امیران (۴۵۰ متر) به عنوان سطح جدایش بالایی در این راستا تفاوت قابل ملاحظهای میان محور تاقدیس سطحی و ژرفایی سرکان صورت نگرفته است. با توجه به تفاوت شیب پیش یال و پس یال تاقدیس سرکان و گسترش ناودیس های فشرده و باز در دو

سوی آن، هندسه چین خوردگی تاقدیس سرکان از نوع چین جدایشی نامتقارن است که روی سطح جدایشی میانی شکل گرفته است (شکل ۵).

#### BB' مقطع. ۲−۵

این مقطع به طول ۱۹/۱ کیلومتر روی انتهای پلانژ باختری تاقدیس سلطان و میانههای تاقدیس سرکان رسم شده است. در راستای مقطع 'BB میل به نسبت زیاد تاقدیس سلطان به سوی پایین شاهدی بر کاهش فعالیت راندگی یال جنوبی سلطان است. تاقديس سلطان در اين مقطع با موقعيت محور 280/14 و سطح محوري 278/83 مشخص میشود. رخنمون سطحی تاقدیس سلطان را در این راستا سازند امیران تشکیل میدهد. در همین راستا شکل گیری تاقدیس بنگستان باباحبیب در ژرفا با طول موج بلند و دامنه کوتاه میان دو تاقدیس سرکان و سلطان، سبب انحراف محور تاقدیس سلطان و بنگستان سرکان به ترتیب به سوی جنوب و شمال می شود؛ به گونهای که محور تاقدیس بنگستان سرکان در زیر یال شمالی تاقدیس سطحی سرکان قرار گرفته است. ستبرای زیاد سازند فلیشی امیران در راستای این مقطع اثر قابل توجهی بر هندسه سطحی ساختارهای باباحبیب و سرکان داشته است؛ به گونهای که در ساختمان باباحبیب، محور تاقدیس بنگستان در زیر یک ناودیس معلق قرار گرفته است. در تاقدیس سرکان عمکرد راندگی در یال جنوبی در راستای این مقطع جابهجایی زیادی نشان میدهد. فعالیت گسل های سطحی کوچک منشأ گرفته از راندگی اصلی درون سازند فلیشی امیران سبب جابه جا کردن محور سطحی تاقدیس سرکان به سوی جنوب و برگشته شدن یال جنوبی تاقدیس در سازندهای تلهزنگ، کشکان و آسماری می شود. تاقدیس سطحی سرکان در این مقطع با موقعیت محور 301/03 و سطح محوري 289/43 مشخص مي شود. تاقديس سر گلان نيز روي سطح جدایش بالایی با تمایل به سوی شمال خاوری به علت وجود ساختارهایی موسوم به دم ماهی (Fish tail) درون سازند امیران شکل گرفته و در ژرفا نیز روی واحدهای شیلی پایینی در حال شکل گیری است (شکل ۶). از جمله ساختارهای مرتبط با سطوح جدایشی می توان به ساختار گوش خرگوشی (Rabbit ear) اشاره کرد. در برخی موارد تشکیل راندگیها در سطوح جدایشی با حرکت به سوی لولای تاقدیس اصلی سبب تشکیل و گسترش چین های کوچک و فرعی در دامنه چین های اصلی و بزرگ می شود که ساخت های گوش خرگوشی (Rabbit ear structure) نامیده می شوند (Dahlstrom, 1990; Letouzey et al., 1995; Sherkati & Letouzey, 2004) (شکل ۷). در نتیجه عملکرد راندگی های فرعی در سطح جدایشی بالایی، روی یال شمالی تاقدیس سرکان این ساختارها شکل گرفتهاند که اثرات آن در سطح نیز دیده مي شود.

#### CC' مقطع. "−۵.

مقطع CC به طول ۲۰/۵ کیلومتر و در فاصله حدود ۴/۵ کیلومتری باختر مقطع bag قرار گرفته است. ادامه فعالیت راندگی یال جنوبی سرکان و شاخههایی که از این راندگی از میان سازند امیران به سطح رسیدهاند، سبب ایجاد ساختارهای بیشماری در رخنمون سازند آسماری شده است. جابه جایی گسلهای سطحی منشأ گرفته از راندگی یال جنوبی سرکان به سبب عبور از سازند فلیشی ستبر امیران و توزیع تنش میان گسلهای مختلف کمتر و پراکنده شده است. با پلانژ تاقدیس سلطان به سوی ژرفا، شیب یال پیشانی تاقدیس باباحبیب با چرخش به می گیرد. ستبر شدن سطح جدایش بالایی در تاقدیس سرگلان در اثر تشکیل گسلهای سطحی درون سازند امیران سبب تشکیل دو تاقدیس کوچک مقیاس تر به سوی شمال خاور روی واحدهای شیلی سازند گرو در حال شکل گیری است (شکل ۸).

#### ۵− ۴. مقطع 'DD

این مقطع با طول حدود ۲۰/۷ کیلومتر تاقدیس باباحبیب، پلانژ باختری تاقدیس سركان و تاقديس سرگلان را قطع مي كند. تاقديس باباحبيب روي اين مقطع به علت تنش وارد شده بیشتر بهصورت تاقدیسی نامتقارن با تمایل به سوی جنوب باختر و به احتمال (کیفیت نامناسب خط لرزهای در ژرف) گسل خورده است. پلانژ کامل تاقدیس سرکان و به دنبال آن اعمال و افزایش تنش بر تاقدیس سرگلان سبب رشد بیشتر این تاقدیس با هندسه چین جعبهای (box fold) روی واحدهای شیلی پایینی و گسترش یک راندگی در یال جنوبی می شود. در راستای مقطع 'DD ستبرای سازند امیران بهطور قابل توجهی افزایش می یابد؛ به گونهای که روی تاقدیس باباحبیب به بیش از ۱۰۰۰ متر می رسد. با ادامه فرایند فشارش و چین خوردگی، پس از همسازی كرنش طى رشد تاقديس باباحبيب كه سبب حذف تدريجي تاقديس سلطان می شود، تاقدیس زیر سطحی دیگری در دشت رومشگان در حال شکل گیری است که با گذشت زمان در صورت مساعد بودن شرایط تشکیل یک تاقدیس مخزنی مستعد، می تواند مورد توجه اهداف هیدرو کربنی منطقه باشد (شکل ۹). در راستای این مقطع فعالیت راندگی های سطحی در بالای تاقدیس ژرفایی باباحبیب که از سطح جدایش بالایی منشأ گرفتهاند با یک جابه جایی قابل ملاحظه و رانده شدن سازندهای قديمي تر روى جوان تر مشخص مي شوند (شكل، ١٠).

## 6- نتیجهگیری

همانگونه که گفته شد، یکی از اطلاعات اصلی و پایه در تفسیر ساختارهای ژرفایی استفاده از مقاطع لرزهای موجود در منطقه است. وجود نیمرخهای لرزهای در گستره مورد مطالعه نیز اثر سطح جدایشی بالایی و تشکیل هندسه چینخوردگی ناهماهنگ (disharmonic folding) در میان توالی چین خورده را مشخص می کند (شكل ۱۱). طي مطالعات صورت گرفته از هندسه ساختارها، تغييرات ستبرا و رخساره سازندهای گستره مورد مطالعه (بخش لرستان مرکزی) و با توجه به دامنه و طول موج چین خوردگی ها، دو سطح جدایشی اصلی الف) سازند گرو (رسوبات کرتاسه پاييني) به عنوان سطح جدايشي مياني و ب) سازند اميران (رسوبات فليشي پالئوسن) به عنوان سطح جدایشی بالایی معرفی می شود که به ترتیب بر هندسه ساختارهای ژرفی (گروه بنگستان) و سطحی (رخنمون آسماری) اثر گذار هستند. هندسه چین خورد گی تاقدیس های ژرفایی سرکان و باباحبیب بهصورت چین جدایشی نامتقارن است که با افزایش تنش در میانه های تاقدیس و عدم گسترش پسراندگی در پس یال، هندسه چين جدايشي گسل خورده مدل يک (2002) Mitra را ايجاد مي کند. اين مدل به سبب اختلاف مقاومت زیاد میان واحدهای شیلی گرو در قاعده و سازندهای مقاوم گروه بنگستان در بالا تشکیل می شود (شکل ۱۲). در راستای مقاطع B و C که از میانه های تاقدیس سرکان عبور کرده است با تشکیل تاقدیس باباحبیب و اعمال تنش

بیشتر بر تاقدیس سرکان عملکرد راندگی بیشترین جابه جایی را در تاقدیس سرکان نشان میدهد (شکل ۱۲). با توجه به هندسه بیضی شکل ارائه شده از جابه جایی Nicol et al., 1996; Walsh & Waterson, 1989;) گسل در مدلهای نظری Walsh et al., 1999)، در طبیعت نیز بیشتر گسل ها از این هندسه پیروی می کنند و میزان جابهجایی و دگرریختی حاصل از آنها به سوی پایانه گسل به تدریج کاهش می یابد و عموماً این کاهش تدریجی فعالیت از راه پهنههای انتقالی (Transfer zones) و رلهای با آغاز و افزایش فعالیت گسلی دیگر همراه میشود و در نمای نقشه، آرایهای رلهای و پلکانی از گسل ها را تشکیل میدهد (شكل ۱۳) (Huggins et al., 1995; Van der Pluijm & Marshak, 2004) این حالت از ارتباطات گسلی را می توان در گستره مورد مطالعه دید؛ به گونهای که جابهجایی گسل های منطقه از راه پهنههای رلهای و انتقالی از گسل سلطان (شماره ۱) به گسل سرکان (شماره ۲) و سیس به سوی باختر به گسل سرگلان (شماره ۳) و در پایان به گسل یال جنوبی باباحبیب (شماره ۴) انتقال می یابد (شکل ۱۳). بيشتر ساختارهاي مرتبط با سطوح جدايشي از جمله وجود چين هاي فرعي كوچك روی سطح، ساختارهای گوش خرگوش (Rabbit ear) و گسل های کمژرفای بسیار که از خود سطوح بالا منشأ گرفته اند، شاهدی بر وجود یک سطح جدایش قوی بالایی در منطقه است. ستبر شدن سطح جدایش بالایی در بخش باختری منطقه مورد مطالعه به علت الف) فرونشست حوضه متأثر از فعاليت گسلش (Player et al., 1968) و ب) وجود ساختارها و گسل های فرعی کوچک درون سطح جدایش، سبب شکل گیری تاقدیس هایی با طول موج و دامنه کوتاه در رخنمون سطحی شده است. این تغییر ستبرا سبب چین خوردگی ناهماهنگ (disharmonic folding) تاقدیس های سطحی در بالای تاقدیس.های ژرفایی می شود. روی تاقدیس ژرفایی باباحبیب با توجه به اطلاعات حاصل از چاههای حفاری شده، ستبرای سازند امیران به حدود ۱۰۳۵ متر میرسد (>km) که این مسئله سبب جدا شدن بهطور کامل چینخوردگی در بالا و پایین سطح جدایش در میدان نفتی باباحبیب می شود. بنابراین هندسه سطحی تاقدیس های منطقه بیشتر توسط سطح جدایشی بالایی کنترل شده است و نمی تواند الگوی چینخوردگی تاقدیس های ژرفایی را نشان دهد. این ویژگی می تواند نقش مهمی در اکتشافات هیدروکربنی در منطقه بازی کند. به گونهای که در این ناحیه تحليل ساختارهاي زيرسطحي، بدون وجود خطوط لرزهاي، كاري دشوار است.

#### سپاسگزاری

در پایان، نویسندگان این پژوهش از مدیریت اکتشاف شرکت ملی نفت ایران به خاطر حمایت مالی در انجام مطالعات میدانی و نیز در اختیار گذاشتن اطلاعات ژئوفیزیکی و زمینشناسی سپاسگزاری میکنند.



شکل ۱- الف) موقعیت ناحیه لرستان در کمربند چین- راندگی زاگرس؛ ب) موقعیت گستره مورد مطالعه در ناحیه لرستان و مقطع عرضی رسم شده ناحیهای (^RR؛ ج) موقعیت تاقدیس های مورد مطالعه در نمای نقشه نسبت به هم و مقاطع عرضی رسم شده روی تاقدیس ها.



شکل ۲– ستون چینهشناسی تغییرات ستبرا و رخساره واحدهای رسوبی بخش مرکزی ناحیه لرستان مربوط به دورانهای مزوزوییک و سنوزوییک (ستبراها بر پایه میانگینی از تغییرات ستبرای ۸چاه و مقاطع چینهشناسی در بخش مرکزی لرستان به دست آمده است).





شکل۳ – طرح نمادین تغییرات ستبرا و رخساره رسوبات و نیز سبک چین خودگی در ناحیه جنوبی و مرکزی لرستان. مقطع بر پایه اطلاعات چاه های کبیر کوه، ماله کوه، باباحبیب، سرکان، امیران و ... (با نقاط سرخ مشخص شدهاند)، خطوط لرزهای موجود و بهره گیری از مقاله (2007) Alavi رسم شدهاند. تغییر تدریجی سازند پابده به سازندهای کشکان، تلهزنگ و امیران از بخش جنوبی به سوی بخش مرکزی لرستان دیده می شود (به ستبرای زیاد سازند امیران در ناحیه مرکزی لرستان و تأثیر بر سبک چین خوردگی سطوح بالایی توجه شود).



شكل ۴- تصاوير ميداني از ساختمان هاي گستره مورد مطالعه. الف) يال جنوبي تاقديس باباحبيب؛ ب) تاقديس سركان؛ ج) تاقديس سلطان؛ د) يال شمالي تاقديس سرگلان.



شکل ۵- مقطع 'AA روی تاقدیس های سرکان و سلطان؛ در این برش تاقدیس سرکان بهصورت چین جدایشی نامتقارن و بدون راندگی قابل ملاحظه در یال جنوبی است. روی شکل موقعیت استریوگرام محور و سطح محوری تاقدیس ها و تصاویر صحرایی از گسل یال جنوبی سلطان نشان داده شده است (رسم شده با استفاده از خط لرزهای R-891).



شکل ۶- مقطع 'BB. در راستای این مقطع تشکیل ساختارهای Rabbit Ear، ناودیس معلق باباحبیب و چینخوردگیهای سطحی کوچک، بازتابی از ستبرشدگی سطح جدایش بالایی است. استریوگرام محور و سطح محوری تاقدیس سرکان، برگشتگی یال جنوبی این تاقدیس را به دلیل تأثیر گسل های سطحی نشان می دهد و نیز استریوگرام تاقدیس سلطان، میل زیاد محور این تاقدیس را به سوی پایین مشخص می کند (رسم شده با استفاده از خط لرزهای 2005 میدان باباحبیب).



شکل۷- مدل ارائه شده توسط (1990) Dahlstrom برای تشریح لزوم در بر گرفته شدن یک چین هممرکز توسط دو افق گسسته زیرین و بالایی و همچنین تشکیل راندگی ها در یال تاقدیس های اصلی که سبب ساختارهای گوش خرگوشی (rabbit-ear) می شود (برگرفته از (2005) Sherkati et al. (2005) نمی





شکل ۸- مقطع 'CC. در راستای این مقطع افزایش ستبرای سطح جدایش بالایی به دلیل وجود گسل های سطحی ساختارهای مختلفی تشکیل داده است. الف) عملکرد راندگی در یال جنوبی سلطان سبب رانده شدن سازند تلهزنگ روی آسماری شده است؛ ب) توالی سازندهای یال شمالی سرکان؛ ج) یال شمالی سرگلان. وجود راندگی در تاقدیس سرگلان سبب برگشته شدن یال جنوبی این تاقدیس در سطح شده است (رسم شده با استفاده از خط لرزهای 2-2005 میدان باباحبیب).



شکل ۹- مقطع 'DD. در راستای این مقطع با افزایش ستبرای سطح جدایش بالایی چینهای پارازیتی و گسل های سطحی بیشتری گسترش یافته است. تاقدیس باباحبیب با چرخش یال پیشانی هندسه چین جدایشی نامتقارن گرفته است. تاقدیس سرگلان با هندسه چین جعبهای و فعالیت راندگی در یال پیشانی گسترش یافته است. در شکل تصاویر میدانی مربوط به نقاط مختلف مقطع نشان داده شده است (رسم شده با استفاده از خط لرزهای 3-2005 میدان باباحبیب).





شکل ۱۰– الف) رخنمون گسل سطحی منشأ گرفته از سازند امیران در راستای مقطع 'DD سبب رانده شدن سازند تلهزنگ با یک جابه جایی قابل ملاحظه روی سازند آسماری می شود؛ ب و ج) شواهد سنگارد گسلی مربوط به فعالیت راندگی.



شکل ۱۱- بخشی از خطوط لرزهای باباحبیب در گستره مورد مطالعه که ستبرای زیاد سازند امیران و تأثیر آن بر هندسه تاقدیس های سطحی (Top Asmari) مشخص شده است؛ الف) تفسیر نشده؛ ب) تفسیر شده (اصلاح شده از (2009a). Farzipour-saein et al. (2009a).



تأثیر سطوح جدایشی بر هندسه چینخوردگی میدانهای نفتی باباحبیب و سرکان ...



شکل ۱۲- مدلهای هندسی ارائه شده برای تاقدیس های ژرفایی سرکان و باباحبیب در راستای مقاطع مختلف؛ برای این تاقدیس ها مدل چین جدایشی نامتقارن پیشنهاد می شود که با افزایش تنش در میانه های تاقدیس (برای سرکان BT و برای باباحبیب DD) به چین جدایشی گسل خورده مدل یک میترا تبدیل می شود (رسم دوباره از (2002) Mitra).



شکل ۱۳- نمایش Relay zone یا Transfer zone در منطقه. الف) توالی تشکیل گسل ها در منطقه در تاقدیس های افق بنگستان به صورت ساختار پلکانی؛ ب) مدل ارائه شده برای تشکیل ساختار پلکانی گسل ها در کمربند چین- راندگی (بر گرفته از Wan der Pluijm & Marshak, 2004)؛ ج) نمایش گسل های ژرفایی گستره مورد مطالعه.

## كتابنگارى

مطيعي، ه.، ١٣٨٢- زمين شناسي ايران، چينه شناسي زاگرس، طرح تدوين كتاب زمين شناسي ايران، سازمان زمين شناسي كشور.

#### References

Agard, P., Omrani, J., Jolivet, L. & Mouthereau, F., 2005- Convergence history across zagros (iran): constraints from collisional and earlier deformation, Int. J. Earth sci (geol Rundsch) 94: 401- 419.

Alavi, M., 1994- Tectonics of the Zagros orogenic belt of Iran: new data and interpretations. Tectonophysics 229, 211-238.

Alavi, M., 2007- Structures of the Zagros fold thrust belt in Iran. Am. J. Sci. 307, 1064–1095.

- Allen, M. & Talebian, M., 2011- Structural variation along the Zagros and the nature of the Dezful Embayment. Geological Magazine 148, 911-924.
- Bahroudi, A. & Talbot, C. J., 2003- The Configuration of the Basement beneath the zagros basin, Journal of petroleum geology, vol.26(3),pp 257-282.
- Berberian, M. & King, G. C. P., 1981- Towards a paleogeography and tectonic evolution of Iran: Reply. Canadian Journal of Earth Sciences, 18(11), 1764-1766.
- Berberian, M., 1995- Master"blind" thrust faults hidden under the Zagros folds: active basement tectonics and surface morphotectonics, Tectonophysics 241(1995), 193-224.
- Blanc, E. P., Allen, M. B., Inger, S. & Hassani, H., 2003- Structural styles in the Zagros simple folded zone, Iran. Journal of the Geological Society, 160(3), 401-412.
- Casciello, E., Verges, J., Hunt, D. W. & Blanc, E., 2009- Fold distribution and multilayer properties, a case study from the Lurestan province of Iran, Trabajos de Geological, 29, 146-150.
- Casciello, E., Verges, J., Saura, E., Casini, G., Fernandez, N., Blanc, E., Homke, S. & Hunt, D. W., 2009- Fold patterns and multilayer rheology of Lurestan Province, Zagros Simply folded belt, Journal of the Geological Society 2009, vol 166, pp 947-959.

Colman-Sadd, S. P., 1978- Fold development in Zagros simply folded belt, southwest Iran. AAPG Bulletin, 62, 984–1003.

- Dahlstrom, C. D., 1990- Geometric Constraints Derived from the Law of Conservation of Volume and Applied to Evolutionary Models for Detachment Folding: Geologic Note:(1). AAPG Bulletin, 74(3), 336-344.
- Falcon, N. L., 1969- Problems of the relationship between surface structure and deep displacements illustrated by the Zagros Range. Geological Society, London, Special Publications, 3(1), 9-21.
- Farzipour-Saein, A., Yassaghi, A., Sherkati, S. & Koyi, H., 2009a- Mechanical stratigraphy and folding style of the Lurestan region in the Zagros Fold Thrust Belt, Iran, Journal of the Geological Society 2009, vol. 166, pp 1101-1115.
- Farzipour-Saein, A., Yassaghi, A., Sherkati, S. & Koyi, H., 2009b- BASIN EVOLUTION OF THE LURESTAN REGION IN THE ZAGROS FOLD-AND-THRUST BELT, IRAN. Journal of Petroleum Geology, 32(1), 5-19.
- Golonka, J., 2004-Plate tectonic evolution of the southern margin of Eurasia in the Mesozoic and Cenozoic. Tectonophysics, 381(1), 235-273.
- Haynes, S. J. & McQuillan, H., 1974- Evolution of the Zagros suture zone, southern Iran. Geological Society of America Bulletin, 85(5), 739-744.
- Hessami, K., Koyi, H. A., Talbot, C. J., Tabasi, H. & Shabanian, E., 2001- Progressive unconformities within an evolving foreland fold-thrust belt, Zagros Mountains. Journal of the Geological Society, 158(6), 969-981.
- Homke, S., Vergés, J., Garcés, M., Emami, H. & Karpuz, R., 2004- Magnetostratigraphy of Miocene–Pliocene Zagros foreland deposits in the front of the Push-e Kush arc (Lurestan Province, Iran). Earth and Planetary Science Letters, 225(3), 397-410.
- Hudleston, P. J. & Lan, L., 1993- Information from fold shapes. Journal of Structural Geology, 15(3), 253-264.
- Huggins, P., Watterson, J., Walsh, J. J. & Childs, C., 1995- Relay zone geometry and displacement transfer between normal faults recorded in coal-mine plans. Journal of Structural Geology, 17(12), 1741-1755.
- Koyi, H. A., Sans, M. & Bahroudi, A., 2004- Modelling the deformation front of fold-thrust belts containing multiple weak horizons. Bollettino di Geofisica Teorica ed Applicata, 45, 101-103.
- Letouzey, J., Colletta, B., Vially, R. & Chermette, J. C., 1995- Evolution of salt-related structures in compressional settings. AAPG Memoir 65, p. 41-60.
- Macleod, J. H. & Fozoonmayeh, M., 1971- Naft geological map, 1:100 000.National Iranian Oil Company, Tehran.
- Macleod, J. H., 1970- Kabir Kuh geological map, 1:100 000. National Iranian Oil Company, Tehran.
- McQuarrie, N. & Van Hinsbergen, D. J., 2013- Retrodeforming the Arabia-Eurasia collision zone: Age of collision versus magnitude of continental subduction. Geology, 41(3), 315-318.
- McQuillan, H., 1991- The role of basement tectonics in the control of sedimentary facies, structural patterns and salt plug emplacements in the Zagros fold belt of southwest Iran. Journal of Southeast Asian Earth Sciences, 5(1), 453-463.
- Mitra, S., 2002- Fold-accommodation faults. AAPG bulletin, 86(4), 671-694.
- Molinaro, M., Leturmy, P., Guezou, J. C., Frizon de Lamotte, D. & Eshraghi, S. A., 2005- The structure and kinematics of the southeastern Zagros fold-thrust belt, Iran: From thin-skinned to thick-skinned tectonics. Tectonics, 24(3).

- Mouthereau, F., Lacombe, O. & Verges, J., 2012- Building the zagros collisional orogeny: Timing, strain, distribution and the dynamics of Arabia/Eurasia plate convergence, Tectonophysics 532-535(2012) 27-60.
- Nicol, A., Watterson, J., Walsh, J. J. & Childs, C., 1996- The shapes, major axis orientations and displacement patterns of fault surfaces. Journal of Structural Geology, 18(2), 235-248.
- Player, R. A., Hulstrand, R. F. & Ghashghaie, M., 1968- The Central Lurestan Geological Surveys 1963–1964. National Iranian Oil Company Report 1103.
- Ramsay, J. G., 1967-Folding and fracturing of rocks. McGraw-Hill Companies.
- Sahabi, F. & Macleod, J. H., 1969- Balarud geological map, 1:100 000. National Iranian Oil Company, Tehran.
- Saura, E., Embry, J. C., Vergés, J., Hunt, D. W., Casciello, E. & Homke, S., 2013- Growth fold controls on carbonate distribution in mixed foreland basins: insights from the Amiran foreland basin (NW Zagros, Iran) and stratigraphic numerical modelling. Basin Research, 25(2), 149-171.
- Saura, E., Garcia-Castellanos, D., Casciello, E., Parravano, V., Urruela, A. & Verges, J., 2015- Modeling the flexural evolution of the Amiran and Mesopotamian forland basins of NW Zagros(Iran), Tectonics, 33, p. 19.
- Saura, E., Verges, J., Homke, S., Blanc, E., Serra-kiel, J., Bernaola, G., Casciello, E., Fernandez, N., Romaire, I., Casini, G., Christophe Embry, L., Sharp, I. R. & Hunt, D. W., 2011- Basin architecture and growth folding of th NW Zagros early forland basin during the late Cretaceous and early Tertiary, Journal of the Geological Society, London, Vol. 168, 2011, pp. 235-250.
- Sepehr, M., Cosgrove, J. & Moieni, M., 2006- The impact of cover rock rheology on the style of folding in the Zagros fold-thrust belt. Tectonophysics, 427 (1), 265-281.
- Sherkati, S. & Letouzey, J., 2004- Variation of structural style and basin evolution in the central Zagros (Izeh zone and Dezful Embayment), Iran. Marine and petroleum geology, 21(5), 535-554.
- Sherkati, S., Letouzey, J. & Frizon de Lomotte, D., 2006- Central Zagros fold-thrust belt (Iran): New insights from seismic data, field observation, and sandbox modeling, Tectonics, vol. 25, TC4007.
- Sherkati, S., Molinaro, M., Frizon de Lamotte, D. & Letouzey, J., 2005- Detachment folding in the central and Eastern Zagros fold-belt (Iran): salt mobility, multiple detachment and late basement control, Journal of the Structural Geology 27 (2005) 1680-1696.
- Suppe, J., 1985- Principles of structural geology (Vol. 537). New York: Prentice-Hall.
- Takin, M., 1972- Iranian geology and continental drift in the Middle East.nature, 235, 147-150.
- Takin, M., Akbari, Y. & Macleod, J. H., 1970- Pul-e-Dukhtar geological map 1:100 000. National Iranian Oil Company, Tehran.
- Tanner, P. G., 1989- The flexural-slip mechanism. Journal of Structural Geology, 11(6), 635-655.
- Van der Pluijm, B. A., & Marshak, S., 2004- Earth structure: an introduction to structural geology and tectonics. New York: WW Norton; 2nd ed.
- Vergés, J., Goodarzi, M. G. H., Emami, H., Karpuz, R., Efsathiou, J. & Gilleespie, P., 2011- Multiple Detachment folding in Pusht-e Kuh Arc, Zagros: Role of Mechanical Stratigraphy, AAPG Memoir 94, p. 69-94.
- Walsh, J. J. & Watterson, J., 1989- Displacement gradients on fault surfaces. Journal of Structural Geology, 11(3), 307-316.
- Walsh, J. J., Watterson, J., Bailey, W. R. & Childs, C., 1999- Fault relays, bends and branch-lines. Journal of Structural Geology, 21(8), 1019-1026.

# The effect of detachment surfaces on folding geometries in Babahabib and Sarkan oilfields (Central Lurestan region, Northwest Zagros)

A. Shamszadeh <sup>1\*</sup>, S. A. Alavi <sup>2</sup>, M. Valinejad <sup>3</sup> & M. Tavakoli Yaraki <sup>3</sup>

<sup>1</sup>M.Sc. Student, Department of Geology, Faculty of Earth Sciences, Shahid Beheshti University, Tehran, Iran <sup>2</sup>Associate Professor, Department of Geology, Faculty of Earth Sciences, Shahid Beheshti University, Tehran, Iran

<sup>3</sup>M.Sc., Exploration Directorate, NIOC, Tehran, Iran

Received: 2015 January 27 Accepted: 2015 April 28

#### Abstract

Babahabib and Sarkan oilfields are located in southwest of the Lurestan Province and 10km west of Pul-dokhtar City. The study area is situated in the Lurestan tectonostratigraphic region, northwest of the folded Zagros structural sub-zone. Although the Lurestan region is part of the Zagros sedimentary basin, it shows essential differences in terms of sedimentary conditions and types, folding and thickness of strata sequences when compared with the Dezful and Fars basins. Information obtained from seismic profiles, well logs and four cross-sections (AA' to DD') drawn perpendicular to structural trend indicates the effect of the detachment surfaces on structural geometry of folds in study area. Of the most important dataset used in this study are 2D and 3D seismic lines along with well logs, which were used in geometrical analysis of subsurface structures. According to surface and subsurface structural geometries of fold in central part of the Lurestan region, two detachment surfaces including (1) Garu Formation as the middle detachment surface and (2) Amiran Formation as the upper detachment surface are interpreted to have affected subsurface anticlines (Bangestan group) and small surficial anticlines, respectively. The thickening of the upper detachment surface in western part of the study area has resulted in the development of folds with short wavelength and amplitude in outcrops. This thickness change causes disharmonic folding in surficial anticlines relative to the subsurface anticlines. The geometry of the Sarkan and Baba-Habib anticlines is represented as asymmetric detachment fold in which the increased stress in middle parts of the anticlines plus backthrust structures have developed a geometry resembling Mitras's (2002) model-1 faulted detachment fold. This model is formed by the high competency contrast between the Garu shaly units at the base and the overlying competent formations of the Bangestan group. Relay geometry of thrusts, which have been initiated from incompetent lower units, is one of the most important factors in controlling the en-echelon arrays of sub-surface anticlines in the area. Surficial geometries of the anticlines have been controlled by the upper detachment surface.

**Keywords:** Zagros, Detachment horizons, Garu Formation, Amiran formation, Relay array, Babahabib and Sarkan Oilfilds For Persian Version see pages 321 to 332

\*Corresponding author: A. Shamszade; E-mail: arefshams70@gmail.com

