### ریزرخسارهها، محیط رسوبی، چینهنگاری سکانسی و تعیین سن ایزوتوپی سازند دشتک در ناحیه خلیج فارس، فارس و ایذه

محمود حاجیان برزی ۱۰، سید محسن آلعلی ۲، داود جهانی ۳ و محمد فلاح خیرخواه ۴

<sup>۱</sup> دکترا، اداره پژوهش و فناوری، مدیریت اکتشاف، شرکت ملی نفت ایران، تهران، ایران <sup>۲</sup>استادیار، گروه زمینشناسی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات، تهران، ایران <sup>۳</sup>استادیار، گروه زمینشناسی، دانشکده علوم، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تهران شمال، تهران، ایران <sup>۴</sup> دکترا، اداره اکتشافات نفت، شرکت OMV، اتریش، وین

تاریخ دریافت: ۱۳۹۰/۰۳/۰۳ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۰/۰۸/۲۵

#### چکیدہ

Jojegk C

سازند دشتک با سن تریاس میانی- پسین به دلیل وجود نهشتههای ستبر انیدریتی به عنوان یکی از بهترین سنگهای پوشش برای مخازن گازی عظیم گروه دهرم در جنوب باختری ایران و شمال خلیج فارس بهشمار می رود. تحلیل رخساره های سازند دشتک سبب شناسایی ۱۴ ریزرخساره مربوط به محیط دشت ساحلی، سبخا (پهنه بالای جزرومدی)، پهنه جزرومدی، لاگون، پشتههای سدی (شول) شده است. بررسی تغییرات افقی و عمودی رخساره ها و مقایسه آنها با محیط های عهد حاضر و دیرینه نشانگر آن است که سازند دشتک در یک پلاتفرم از نوع رمپ کربناتی کمژرفا نهشته شده است. مطالعات چینه نگاری سکانسی نشان می دهد که سازند دشتک از چهار سکانس رسوبی دسته های رسوبی TSTوTT تشکیل شده است. ستبرای سازند دشتک از کوه سورمه به سمت چاه db و در نهایت a افزایش یافته است. مطالعات ایزوتوپ استرانسیم از نمونه های مار در تنه استرانسیم از نمونه های مید رستی از می در می در سازه در تنه می معهد حاضر و دیرینه نشانگر آن است که سازند دشتک در یک پلاتفرم از نوع رمپ کربناتی کمژرفا نهشته شده است. مطالعات چینه نگاری سکانسی نشان می دهد که سازند دشتک از چهار سکانس رسوبی دسته سوم و دسته های رسوبی ساز تریاس (آشکوب آنسین تا نورین) را تأیید می کند.

> **کلیدواژهها:** سازند دشتک، ریزرخساره، رمپ کربناتی، چینهنگاری سکانسی، ایزوتوپ استرانسیم. \*نویسنده مسئول: محمود حاجیان برزی

Email: mah\_hajian@yahoo.com

### 1- پیشنوشتار

### ميدان پارس جنوبي با افق هاي متعدد نفت و گاز در ۱۰۰ کيلومتري جنوب بندر عسلويه قرار گرفته است. بخش بالایی سازند دالان و سازند کنگان با سن پرمین پسین ـ تریاس پیشین واقع در میدان پارس جنوبی و به عنوان سنگ مخزن اصلی این میدان و سازند دشتک بهعنوان پوشسنگ مؤثر بهشمار میرود. در دیگر نقاط زاگرس نیز این سازند بهعنوان پوش سنگی مؤثر عمل کرده است. رسوبات تریاس در حوضه زاگرس شامل سازندهای کنگان، دشتک و خانه کت است. سازند دشتک (تریاس میانی تا پسین) از گروه کازرون با ستبرای تقریبی ۶۲۵ متر در کوه سورمه و تا بیش از ۲۱۰۰ متر در چاه سرتل، عمدتاً از دولومیت، شیل، انیدریت و سنگ آهک و سازند خانه کت (تریاس پیشین – میانی) از دولومیت، شیل و سنگ آهک تشکیل شده است. سازند دشتک از پایین به بالا شامل بخش شیلی آغار، بخش A، بخش B، بخش C، بخش دولومیت سفیدار و بخش D است. سازند دشتک از سمت فارس و پس از چاه سرتل (در زون ایذه) به سمت زاگرس مرتفع و از لرستان به سمت شمال خاور زاگرس تغییر رخساره داده و به سازند خانه کت تبدیل میشود (حاجیان، ۱۳۸۵). سازند خانه کت با سن تریاس پیشین تا تریاس میانی خواص پوشسنگی نداشته و بنابراین چگونگی گسترش آن در حوضه و تبدیل آن به سازند دشتک برای مقاصد نفتی بسیار حائز اهمیت است (مطیعی، ۱۳۷۲). سازند دشتک به دلیل دارا بودن قابلیت و استعداد پوشسنگی در بخش هایی از حوضه (به ویژه میدان پارس جنوبی)، از دیرباز مورد توجه زمین شناسان بوده و مطالعات گوناگون در صفحه عربی و زاگرس به این سازند و همارزهای آن اشاره کرده است (;Alsharhan & Naim, 1997 Sharland et al., 2001; Strohmenger et al., 2002; Konert et al., 2001; Ziegler et al., 2001;Khoshnoodkiaet al., 2008; Mohseniet al., 2008). هدف از این نوشتار بررسی و شناسایی رخسارههای میکروسکوپی و تغییرات آنها در جهت عمودی و افقی، شناسایی محیط رسوبی در زمان تشکیل سازند دشتک، شناسایی چرخههای رسوب گذاری و الگوی برهمانباشتگی (Stacking pattern) برای تشخیص دستههای رخسارهای، مرزهای سکانسی و تعیین سکانس های رسوبی و مقایسه آنها با یکدیگر در نواحي خليج فارس، فارس و زون ايذه است.

### ۲- موقعیت جغرافیایی منطقه مورد مطالعه

به منظور دستیابی به نتایج دقیق تر در این نوشتار سعی شده از مقاطع سطحی و زیرزمینی در بخش های مختلف زاگرس اعم از زون ایذه، فارس و خلیج فارس استفاده شود. بدین منظور از چند چاه و مقطع سطحالارضی اصلی(۸ مورد) بهعنوان منابع اطلاعاتی اصلی و از داده های چاه های دیگر که موقعیت آنها در این بخش یاد نشده بهعنوان منابع اطلاعاتی تکمیلی بهویژه در بخش آنالیز ایزو توپی استفاده شده است. مطابق شکل ۱ برای بررسی دقیق و جزیی از ۸ برش سطحالارضی و زیرزمینی (چاه های حفاری) در مطالعه ویژ گی های سازند دشتک استفاده شده است (بر شهای a تا ۸). برش ع برش سطحی کوه سورمه و بقیه برش های چاه های حفاری هستند، که به دلیل حساسیت داده های مربوط به آنها، ذکر نامشان امکان پذیر نیست. برش های تا ۴ در زاگرس و برش های g و ۸ در خلیج فارس واقع شدهاند(شکل ۱).

### 3- ساختار زمینشناسی

کمربند چینخورده- رورانده زاگرس با روند شمال باختر- جنوب خاور، از رشته کوههای Taurus در شمال عراق تا تنگه هرمز در جنوب باختری ایران ادامه دارد (Falcon, 1974; Haynes & McQuillan, 1974). مرز حوضه زاگرس در شمال خاوری توسط گسل اصلی رورانده و گسل اصلی جدید مشخص می شود. نهشتههای رسوبی در حوضه زاگرس مشتمل بر لایههای رسوبی کامبرین زیرین تا پلیوسن است(Paleon, 1968; Falcon, 1969). در طول پالئوزوییک، صفحه ایران و عربستان لبه غیرفعال گسترده و استوار اقیانوس تیس قدیمی میفحه ایران و عربستان لبه غیرفعال گسترده و استوار اقیانوس تیس قدیمی (Paleo-Tethys) را ساخته بودند که در بازه زمانی تریاس تا ژوراسیک بسته شده است (Stampfli & Borel, 2002). اقیانوس تیس جدید (Stampfli & Borel, 2002). در دوران ستبر رسوبی که عمدتاً از کربناتهای دریایی است بر روی لبه غیرفعال صفحه عربی نهشته شده است(Berberian & King, 1981). دوران صفحه

## اللي المحافظ محافظ المحافظ محافظ محافظ محافظ محافظ محافظ محافظ محافظ محا

ناحیه ای در رخساره های رسوبی از محیط دریایی باز به قاره ای مشخص می شود. بسته شدن اقیانوس تتیس جدید به طور عمده در طول کرتاسه پایانی و به دلیل همگرایی صفحه عربی به سوی صفحه ایران بوده است (Berberian & King, 1981): Berberian, 1995). کمربند چین خورده- رورانده زاگرس نتیجه برخورد دو صفحه قاره- قاره لبه صفحه عربی به صفحه اوراسیا در طول خطواره بسته شده اقیانوس تتیس جدید و در طول سنوزوییک است (Stocklin, 1968; Falcon, 1974). سازندهای کنگان، دشتک و خانه کت در یک دریای کمژرفای کربناتی- تبخیری با سنگ شناسی مشخص در محدوده زمانی تریاس نهشته شده اند. آب و هوا در این محدوده زمانی گرم و خشک بوده و اقلیم گرم و خشک با تبخیر فراوان، شرایطی مشابه وضعیت امروزی خلیج فارس را در زمان رسوب گذاری توالی مورد مطالعه به وجود آورده است (Strohmenger et al., 2002).

### 4- روش مطالعه

در این نوشتار روش مطالعه بهطور عمده بر اساس مطالعات صحرایی، بررسی نمونههای دستی و خردههای حفاری و بررسیهای آزمایشگاهی است. در ابتدا بهمنظور کسب بهترین نتیجه موقعیت سازند دشتک در بخش های مختلف زاگرس مورد ارزیابی قرار گرفت و یک برش چینهای سطحی و هفت برش زیرسطحی با کامل ترین اطلاعات و ستبرای قابل توجه از سازند دشتک در نواحی خلیج فارس، فارس و زون ایذه انتخاب شد (شکل ۱). برش سطحی کوه سورمه بازدید و پس از بررسی دقیق، نمونهبرداری بهصورت سیستماتیک انجام پذیرفت. برای انجام مطالعات آزمایشگاهی(سنگنگاری) از نمونههای حاصل از برش سطحی دشتک در کوه سورمه و خردههای حفاری حاصل از چاهها تعداد ۸۳۶ مقطع نازک میکروسکوپی(Thin sections) تهیه و مورد مطالعه قرار گرفت. در نامگذاری رخساره های میکروسکوپی کربناتی از طبقه بندی (Dunham (1962) و در دسته بندی رخساره ها و ارائه مدل رسوبي از Burchette & Wright (1992) و (2010) و استفاده شده است. حدود ۵۹ نمونه از مقاطع و چاههای منطقه انتخاب و برای انجام مطالعه ایزوتوپ استرانسیم به کشور فرانسه (آزمایشگاه ژئوشیمی دانشگاه نانسی) ارسال شد. نمونه ها از زمینه کربناتی تهیه شده و اطلاعات ایزوتوپ استرانسیم براساس استاندارد NBS987 = 0.710252- 0.000024 بوده است.

### ۵- چینهشناسی سازند دشتک

نام این سازند از چاه دشتک-۱ در تاقدیس دشتک در ۷۵ کیلومتری باختر شیراز گرفته شده است. برش نمونه این سازند در چاه کوه سیاه با ستبرای حدود ۸۱۴ متر و در مقطع سطح الارضی کوه سورمه حدود ۹۲۵ متراست. پیش تر این سازند را معادل سازند سودیر در عربستان در نظر می گرفتند. سازند دشتک متشکل از لایه های تبخیری انیدریت به سن تریاس میانی تا پسین است (Szabo, 1977).

الگوی رسوب گذاری رخساره تریاس میانی و پسین در ناحیه خلیج فارس ادامه رسوب گذاری تریاس آغازین است و فرونشینی لادینین (Ladinian) را تأیید می کند (Sharland et al., 2001). رخساره های مشابهی توسط پژوهشگران از نواحی مجاور مانند عربستان سعودی، عراق و خاور خلیج فارس گزارش شده است. سازند دشتک را در برش نمونه به ۶ بخش تقسیم کرده اند (Szabo & Kheradpir, 1978) که از پایین به بالاشامل بخش شیلی آغار (رسمی)، رسوبات تبخیری A (غیر رسمی)، رسوبات تبخیری B (غیر رسمی)، رسوبات تبخیری C (غیر رسمی)، بخش دولومیت سفیدار (رسمی) و رسوبات تبخیری D (غیر رسمی) است.

### 5-1.بخش شیلی آغار

این بخش رسمی بهطور وسیعی در منطقه گسترش دارد و به سادگی قابل شناسایی است. نام این بخش از چاه آغار در حوالی فیروزآباد در شمال کوه سورمه ۱۸۶

برداشت شده است (Szabo et al., 1977). در برش نمونه چاه کوه سیاه بخش آغار شیل حدود ۲۰ متر و در کوه سورمه عمدتاً پوشیده و حدود ۱۸ مترستبرا دارد (شکل ۲). این بخش در چاههای حفاری شده از ۱۰ تا ۴۰ مترستبرا داشته است. طبقات شیلی آغار به رنگ قهوهای اکسیده شده، سبز و رنگ های متنوع دیگر با میان لایه هایی از دولومیت با رگه های تبخیری و سیلتستون دیده می شوند. سمت زیرین این شیل ها با بخش بالایی سازند کنگان و همینطور با طبقات دولومیتی و تبخیری سازند دشتک همشیب است.

### **A-7. بخش تبخیری A**

پایین ترین بخش تبخیری سازند دشتک است. بخش زیرین آن مشتمل بر دولومیت و سنگ آهک رسی، شیل و میانلایه هایی از انیدریت و بخش بالایی آن از طبقات ستبر انیدریت تشکیل شده است. ستبرای این بخش در کوه سورمه در صورت عدم به هم ریختگی و تکرار حدود ۲۲۰ متر است. روی بخش تبخیری A در برخی از چاه ها و به ویژه برش سطحی کوه سورمه، ماسه سنگ تا میکرو کنگلومرا وجود دارد که به سمت عربستان سعودی محتوای شیل این طبقات بیشتر می شود.

### **3-3. بخش تبخیری B**

لایههای نسبتاً نازک انیدریت با رگههایی از دولومیت معرف این بخش تبخیری از سازند دشتک است. ستبرای این بخش در کوه سورمه که با ظاهر کاملاً واضح طبقات انیدریت بین لایههای برجسته دولومیت قرار گرفته، حدوداً ۴۰ متر است (شکل۳). در چاهها نیز از روی خردههای حفاری شده چاه و نمودارهای الکتریکی کاملاً مشهود است.

### **C-4. بخش تبخیری C**

بهدلیل فرسایش متأثر از کوهزایی تریاس پسین، ستبرای این بخش بسیار متغیر و از صفر تا ۳۶۰ متر در نوسان است. در مواردی که فرسایش سبب از بین رفتن بخشی یا تمامی این بخش شده باشد، در بخش بالایی آن یک ناپیوستگی دیده میشود. شروع این بخش شامل تناوبی از دولومیتهای نخودی رنگ و قهوهای تا خاکستری رس دار، انیدریت سفید و شیل است.

### 5-5. بخش دولومیت سفیدار

برش نمونه این بخش در چاه کوه سیاه-۱ انتخاب و نام آن از چاه شماره-۱ سفیدار در حدود ۶۰ کیلومتری جنوب شیراز اقتباس شده و ۴۰ متر ستبرا دارد. این بخش شامل یک لایه دولومیتی سخت و برجسته به رنگ قهوه ای تیره، متبلور، با دانه های در شت تا متوسط و مقدار رادیواکتیویته پایین تشکیل شده که در نمودار گاما کاملاً قابل تشخیص است. بخش دولومیت سفیدار در کوه های سورمه و خانه کت قابل شناسایی اما در کوه های گهکم و فراقان و احتمالاً در تمامی ارتفاعات زاگرس دیده نمی شود. نبود این بخش به فرسایش پس از تریاس میانی نسبت داده شده است (Szabo, 1977). در برش کوه سورمه در قاعده این بخش یک لایه نازک از کنگلومرای تخریبی با دانه های کوارتز وجود دارد.

#### **D-6.بخش تبخیری D**

بالاترین بخش از رسوبات سازند دشتک مربوط به بخش تبخیری D است، که در برش کوه سورمه به دلیل فرسایش تریاس پسین، این بخش وجود ندارد و سازند نیریز مستقیماً روی بخش دولومیت سفیدار قرار می گیرد. این بخش از دولومیت با میانلایه های انیدریت و شیل تشکیل شده است و ستبرای آن در چاه های مناطقی که مطالعه شده است،بسیار متغیر و حداکثر حدود ۳۳۰ متر در چاه a است. ستبرای این بخش در برشهای b، c b، c b، و h به ترتیب ۱۵،۵۱، ۱۶۲، ۰ و ۳۴ متر است. شکل ۴ نمای کلی از بخشهای مختلف سازند دشتک در یال شمالی تاقدیس کوه سورمه را نشان می دهد.

به دلیل شرایط رسوب گذاری در محدوده زمانی تریاس، در ارتباط با سن سازند دشتک بین صاحبنظران توافق قطعی وجود ندارد بهطوری که برخی معتقدند که

### 

هیچ دلیل قانع کننده یا نشانه قابل اعتمادی مبنی بر وجود نهشتههای تریاس پایانی در ناحیـــه زاگرس و خلیـج فـــارس وجود ندارد (Szabo & kheradpir, 1978) آب دریا در این زمان مربوط می دانند (Murris, 1980). دلیل این امر را می توان به نبود فسیلهای شاخص و تا حدودی نیز وجود فاز فرسایشی گستردهای که پیش از لیاس (ژوراسیک زیرین) اتفاق افتاده ربط داد (1965, 1964). Setudehnia, 1978; Szabo & kheradpir, 1978; Seyed Emami, 2003 فطیعی، ۱۳۷۲). البته برخی دیگر معتقدند که در بخش هایی از زاگرس سازند دشتک می تواند تا محدوده زمانی تریاس پسین نیز ادامه یابد که مطالعه حاضر نیز که بخش می تواند تا محدوده زمانی تریاس می دهد به این واقعیت اذعان داشته و محدوده زمانی تریاس میانی تا پسین را برای سازند دشتک در نظر می گیرد، که در ادامه به بررسی آن پرداخته می شود.

### **6- محیط رسوبی و رخسارههای سازند دشتک**

رخسارههای سازند دشتک در برشهای مطالعه شده از پنج کمربند رخسارهای تشکیل شده است که از ساحل به طرف دریا به شرح زیر هستند:

کمربند رخسارهای پهنه ساحلی (A)، کمربند رخسارهای پهنه بالای جزرومدی (B)، کمربند رخسارهای پهنه بین جزرومدی (C)، کمربند رخسارهای لاگون (D)، کمربند رخسارهای پشتههای سدی (E).

### (A)(Coastal plain facies belt) لمربند رخسارهای پهنه ساحلی-6

در این کمربند رخساره ای میکرو کنگلومرا و ماسه سنگ دانه درشت با ذرات تخریبی کوارتز دیده می شود (شکل های ۵ -۵ d وی). اینتراکلاست های کربناتی و دانه های تخریبی کوارتز با گردشدگی ضعیف تا خوب دیده می شود و قطر دانه ها از ۵/۰ میلی متر تا بیش از ۲ میلی متر است. دانه ها با زمینه و سیمان کربناتی به یکدیگر پیوسته اند. کوارتز در این گونه محیط ها بیشتر به صورت مکانیکی جابه جا یکدیگر پیوسته اند. کوارتز در این گونه محیط ها بیشتر به صورت مکانیکی جابه جا جریان های آبی نایا یمل به وسیله جریان های سیلابی صورت می گیرد و فرایندهای جریان های آبی ناپایدار در محیط های قاره ای است (Warren, 1989). بالاآمدگی منطقه ای (کمان قطر – گاوبندی) در تریاس پیشین در نتیجه فعالیت زمین ساختی به وقوع پیوسته است. سپری پایدار که در باختر و جنوب باختری حوضه خلیج فارس (سپر عربی) وجود داشته را می توان منشایی مناسب برای تأمین رسوبات تخریبی به حساب آورد که تا اواخر تریاس به سمت خاور پراکنده می شده اند.

(B) (Supratidalflatfaciesbelt) جزرومدی (Supratidalflatfaciesbelt) (B) کمربند رخساره ای پهنه بالای جزرومدی در منطقه مورد مطالعه در بر گیرنده رخساره های B1 و B2 به شرح زیر است:

- رخساره انیدریت لامینهای تا تودهای (Massive to laminated anhydrite) (18): این رخساره در بر گیرنده انیدریت و ژیپس با ساخت و بافتهای متنوع است. انیدریت به صورت نودولهای میلی متری تا لایههای ستبر بیش از ۵ متر در سازند دشتک قابل شناسایی است. بیشتر بلورهای ژیپس با از دست دادن آب و تحت تأثیر گرمای زیاد و تدفین به انیدریت تبدیل شده اند. این رخساره تبخیری در بخش محیط سبخا، جایی که کمترین مقدار آب دریا نفوذ می کند و حداکثر حرارت وجود دارد نهشته می شود. در این بخش به دلیل فراوانی یونهای سولفات (شورابههای غنی از نمک های سولفاتی)، سولفات کلسیم به صورت ژیپس و انیدریت تولید می شود. رایج ترین ساختهای موجود در تبخیریهای سازندهای دشتک شامل انیدریت لایه ای تا تودهای موجود در معیریهای سازندهای دشتک شامل انیدریت تورمرغی (Nodular anhydrite) و انیدریت نودولی(Nodular anhydrite) و اصلی ترین بافتهای آن نیز شامل بلورهای سوزنی با آرایش در هم و اصلی ترین بافتهای آن نیز شامل بلورهای سوزنی با آرایش در هم

(Accicular or needle shape)، بافت هم بعد تا موزاییکی (Equent to Mosaic Texture)، بلورهای فیبری موازی تا نیمه موازی (Lath shape Crysals)، بلورهای تیغهای (Fibrous- parallel to Subparallel)، بافت ترکیبی (Combination Texture) و اصلی ترین سیمان انیدریتی شامل سیمان پرکننده شکستگی ها و رگچه ها (Fracture and Vein Anhydrite cement) است (حاجیان و همکاران، ۱۳۹۰) (شکل های ۵–۵ b و f).

- مادستون سیلتی (Silty mudstone) (B2): این ریزرخساره شامل دولومیکرایت اولیه حاوی ذرات کوارتز در ابعاد سیلت است (شکل۶-۵). این رخساره در محیط سوپراتایدال (سبخا) تشکیل میشود. تشکیل مادستون در محیط سبخا بیشتر به صورت دولومیت اولیه (دولومیکرایت) و پس از تشکیل ژیپس و انیدریت است و دلیل این پدیده خارج شدن یون سولفات از محیط است. وجود ذرات تخریبی سیلیس در ابعاد سیلت را به عامل باد و پراکندگی آن در حاشیه ساحل مربوط میدانند (آدابی، ۱۳۸۳). پهنه جزرومدی مکان مناسبی برای رسوب گذاری مادستون سیلتی است و تجمعات گل میتواند توسط جریانهای دریایی و یا جریان باد وارد محیط سبخا شود(2006). افزون بر این ذرات بسیار ریز کوارتز نیز دیده می شود.

۶-۳. کموبند رخساره ای پهنه جزرومدی (Tidal flat facies belt) (C)
۲۰ کمربند رخساره ای پهنه جزرومدی در منطقه مورد مطالعه در بر گیرنده رخساره Cl
C1 به شرح زیر است:

– دلومادستون فنسترال: (Fenestral Dolomudstone) (C1) این ریزرخساره دارای زمینه تیره و دانه ریز میکرایتی است که بخش عمدهٔ سنگ را به خود اختصاص داده است. شرایط زیست موجودات زنده در این بخش فراهم نبوده و آثار فسیلی کم است. از عوارض موجود در این ریزرخساره به وجود ترکهای گلی، فابریک فنسترال و قالبهای تبخیری می توان اشاره کرد. مقدار انیدریت در این ریزرخساره به فرستری یافته فنسترال و قالبهای تبخیری می توان اشاره کرد. مقدار انیدریت در این ریزرخساره به ربوده و آثار فسیلی فنسترال و قالبهای تبخیری می توان اشاره کرد. مقدار انیدریت در این ریزرخساره به سنتری یافته است. بیشتر بخشهای مربوط به این ریزرخساره بین ۲۰ اید ۱۰۰ درصد دولومیتی است. بیشتر بخشهای بیشتری یافته است. بیشتر بخشهای مربوط به این ریزرخساره از لفظ دولومادستون استفاده به همین دلیل بهتر است برای توصیف این ریزرخساره، محیط تشکیل بخشهای بالایی شود. باتوجه به شواهد یادشده در این ریزرخساره، محیط تشکیل بخشهای بالایی پهنهٔ بین جزرومدی (Supren, 2006; Flugel, 2010). (شکل 8–0).

– باندستون استروماتولیتی (Stromatolite Boundstone) (C2): این ریزرخساره از لامینههای تیره و روشن ساخته شده، که به صورت تناوبی از رشتههای تیره رنگ سیانوباکتری و لامینههای کربناتی به رنگ روشن دیده می شوند. لامینههای تیره رنگ سیانوباکتریها، گلهای کربناتی را به دام انداختهاند (شکل ۶-۵). تنوع موجودات در این ریزرخساره محدود است ولی ممکن است قطعاتی از بقایای موجودات منطقه زیر جزرومدی توسط طوفان به این محیط حمل شود (1900) بهایای موجودات منطقه زیر جزرومدی توسط طوفان به این محیط حمل شود تشکیل می دهند در پهنه جزرومدی به مقدار زیاد رشد می کنند. در نواحی گرم و خشک این موجودات در منطقه بین جزرومدی مثل خلیج فارس امروزی رشد می کنند (Shinn, 1983; Purser, 1973). با توجه به مطالعات پژوهشگران گوناگون محل تشکیل ریزرخساره باندستون استروماتولیتی را می توان به پهنهٔ بین جزرومدی نسبت داد (Shinn, 1983; Purser, 2001); جارومدی می است وان به پهنهٔ بین جزرومدی نسبت داد (Warren, 2006; Flugel, 2010; Koehrer et al., 2010).

– پکستون بایوکلاستی پلوییددار (Pelloid Bioclast Packstone) (C3): این ریزرخساره شامل ذرات خردشده بیوکلاست و دانه های پلت است که در یک زمینه کربناتی قرار گرفته اند. دانه ها کاملاً به یکدیگر چسبیده (دانه پشتیبان) و گردشدگی خوبی دارند. به دلیل انرژی بالا در منطقه بین جزرومدی و رفت و برگشت امواج، در ۱۸۷

این مکان لایه های ناز ک از مادستون تا پکستون به صورت موازی به همراه خرده های صدف موجودات به صورت گردشده و آثار پلویید (احتمالاً اینتراکلاست های گرد شده و میکرایتی شده) دیده می شود. در کانال های جزرومدی این رخساره با فراوانی و درشتی دانه ها همراه است. این رخساره تحت تأثیر شرایط طوفانی و درکانال های جزرومدی (Tidal channel) نهشته شده است و متعلق به بخش انتهایی پهنه جزرومدی است (Lucia, 2007; Flugel, 2010).

(D) (Lagoon facies belt) کمربند رخسارهای لاگون. (-۴

ریزرخساره های موجود در کمربند رخساره ای لاگون در ناحیه مورد مطالعه شامل رخساره های (D1)، (D2)، (D3)به شرح زیر است:

– مادستون و کستون بایوکلاستی (Bioclastic mudstone-wackestone) (Biol (Bioclastic mudstone-wackestone) مجموع آلو کمهای اسکلتی و غیر اسکلتی موجود در این ریزرخساره بین ۵ تا ۲۵ درصد است. خردههای اسکلتی در این رخساره شامل همی گوردیوس، آگاتامینا و اینوولو تیناو در مواردی دانههای پلویید و اینتراکلاست است. زمینه سنگ بر اثر پدیده تبلور دوباره و دولومیتی شدن کاملاً تخریب شده است (شکل ۶- e). این ریزرخسارهدر بخش آرام و کم انرژی لاگون نهشته شده است.

– وکستون پلتدار (Pelloid wackestone) (D2): این ریزرخساره در بردارندهٔ دانههای غیر اسکلتی از نوع پلویید است که بیشترین مقدار آن به ۱۵ درصد می رسد. از ویژگی مهم این ریزرخساره وجود فابریک آشفتگی زیستی (Bioturbation) است که در برخی از نمونهها دیده می شود. پدیده دولومیتی شدن نیز در برخی نمونههای این رخساره دیده شده است.با توجه به محیط آرام و کم انرژی این محیط موجودات سازگار با شرایط زیستی رشد و تکثیر کرده و نیز مدفوع آنها تشکیل پلتها را می دهد (شکل ۶–۶).

– پکستون پلتی بایوکلاستدار (Bioclast pelloid packston) (23): مهم ترین اجزای اسکلتی این ریزرخساره شامل آثاری از سیانوباکتری، خردههای صدف و دو کفهای و فرامینیفرهای بنتیک با فراوانی حداکثر ۲۰ درصد است. پلویید از اجزای غیراسکلتی مهم موجود در این ریزرخساره است که بیشترین مقدار آن تا ۳۵ درصد است. از ویژگیهای بارز این ریزرخساره میتوان به دو فرایند میکرایتی شدن و آشفتگی زیستی اشاره کرد. افزون برآن ریزرخساره مورد نظر بهشدت به همراهی این ریزرخساره با حسارههای پهنه جزرومدی و دیگر رخسارههای لاگون، گسترش فونای لاگون و توسعه فرایند میکرایتی شدن و آشفتگی زیستی این ریزرخساره را می توان به محیط لاگون نسبت داد (2006; Alsharhan, 2006) (Maurer et al., 2009)

### 9-6. کموبند رخسارهای پشته های سدی (شول) (Shoal facies belt) (E) (E) این کموبند رخسارهای شامل رخسارههای E1 ، E2 ، E2 ، E4 است.

- **ترینستون پلوییدی اینتراکلاستدار** (Intraclast/pelloid grainstone) (IE): پلت مهم ترین جزو غیر اسکلتی این ریزرخساره است که مقدار آن بیش از ۳۰ درصد است و به همراه آن اینتراکلاستهای گرد شده نیز وجود دارد. این ریزرخساره نشانه نزدیک شدن به محیط شول و زیادتر شدن انرژی است (Tucker & Wright, 1990). پر شدن فضای این ریزرخساره با سیمان انیدریتی و معبودگل از ویژگیهای آن است. دولومیتی شدن و جانشینی نیز در آن دیده شده است. شواهد رخسارهای و مقایسه با کمربندهای رخسارهای نشان می دهد که ریزرخساره گرینستون پلوییدی اینتراکلاستدار متعلق به بخشهای ابتدایی شول بوده و در بخش رو به ساحل شول (Leeward shoal) و در مجاورت لاگون قرار می گیرد (Warren, 2001; Flugel, 2010; Tucker, 2001; Tucker & Wright,1990; (Maurer et al., 2009).

**- گرینستون اُاُیبدی** (Ooid grainstone) (E2): اُاُیبدها مهم ترین جزء غیر اسکلتی این

ریزرخساره است که مقدار آن بیش از ۴۰ درصد است. بلوغ بافتی، گردشدگی، جورشدگی خوب و جهتیافتگی ذرات از ویژگیهای این ریزرخساره است. اندازهٔ دانههای أأیید بسته به مکان تشکیل و انرژی محیط بین ۰/۵ تا ۱/۵ میلیمتر در تغییر است. ترکیب أأییدها آراگونیت بوده و در بیشتر موارد ساختمان داخلی آنها قابل دیدن نیست (شکل ۶-۱). أأییدها بیشتر منفرد بوده اما نوع مرکب نیز در آنها قابل مشاهده است. پدیده انحلال و میکرایتی شدن در برخی از أأییدها قابل مشاهده است. باتوجه به ویژگیهای یاد شده این رخساره مربوط به بخش مرکزی پشتههای سدی بالای سطح اساس نرمال (FWWB) است (Flugel, 2010; بالای سطح اساس نرمال (Tucker & Wright, 1990; Koehrer et al., 2011)

- توینستون أأییدی اینتراکلاستدار (Ooid/intraclast grainstone) (E3) (E3) اسپارایت شفاف خمیرهٔ اصلی را تشکیل داده و میزان گل در خمیره سنگ بسیار کم است. آلو کم ها بیشتر از دانه های أأیید، اینتراکلاست و به مقدار کمتر پلویید تشکیل شده اند (شکل ۶- j و k). بلوغ بافتی، گردشد گی و جورشد گی خوب و جهت یافتگی ذرات از ویژگی های این ریزرخساره است. پدیده های دیاژنتیکی در این ریزرخساره شامل سیمانی شدن اولیه، دولومیتی شدن و میکرایتی شدن است. فابریک بیشتر دانه های أأیید به صورت مماسی است و در بیشتر آنها ساختمان داخلی به صورت واضح مشخص به بخش جلویی (روبه دریا) و پر انرژی شول کربناتی (Seaward carbonate shoal) است (Flugel, 2010; Koehrer et al., 2011).

- **ترینستون اینتراکلاستی (E4) (Intraclastic grainstone):خ**میره اصلی از کلسیت اسپاری با رنگ روشن تشکیل شده و تقریباً فاقد گل است. اینتراکلاستهای گرد شده مهم ترین جزء غیراسکلتی این ریزرخساره است که مقدار آن بیش از ۳۰ درصد است. این ریزرخساره نشاندهنده بخش پر انرژی و متلاطم محیط شول است (Tucker & Wright, 1990). سیمانی شدن، دولومیتی شدن و میکرایتی شدن از مهم ترین فرایندهای دیاژنزی است. ریزرخساره گرینستون اینتراکلاستی را می توان به خارجی ترین بخش شول کربناتی (بخش روبه دریای شول) یا Tucker & Wright, 1990; Flugel, 2010). (Maurer et al., 2009; Koehrer et al., 2011).

### ۷- مدل رسوبی سازند دشتک

بازسازی و ارائه مدل رسوبی سازند دشتک بر اساس داده های صحرایی، مطالعات آزمایشگاهی و تشخیص رخسارهها، محیط تشکیل آنها، ارتباط آنها با یکدیگر و تطابق توالی ریزرخسارهها با نمونههای قدیم و عهد حاضر نشان میدهد که سازند مورد مطالعه در یک حوضه رسوبی کربناتی کم ژرفا و با شیب بسیار کم نهشته شده است و محیط رسویی به صورت یک رمپ کربناتی (Carbonate ramp) با شیب ملایم بوده است (شکل ۷). شواهدی همانند نبود موجودات ریف ساز (Burchette & Wright, 1992)، شیب کم حوضه، تغییر تدریجی رخسارهها و نبود رسوبات توربیدایتی یا آهکهای حاوی رسوبات و قطعات ریزشی تأیید می کنند که سازند دشتک در یک یلتفرم کربناتی کم ژرفا از نوع رمپ و در چندین زیر محیط رسوبی بر جا گذاشته شدهاست و بررسیها نشان میدهد در زمان تشکیل این سازند اقلیم گرم و خشک با تبخیر فراوان حکمفرما بوده (بهویژهبا توجه به فراوانی و گسترش نهشته های انیدریتی و دولومیت اولیه) و محیط تشکیل این سازند مشابه با شرایط عهد حاضر سواحل جنوبی خلیج فارس است. بر اساس دادههای حاصل از مطالعات یادشده، رخساره تخریبی (ماسهسنگ و کنگلومرا) سازند دشتک در محیط ساحلی، رخساره تبخیری در محیط سبخا و رخساره کربناتی در محیط های سبخا (دلومادستونها)، پهنه بين جزرومدي، لاگون و پشته هاي سدي (شول) نهشته شده است.

شرایط زمین ساختی نیز در زمان نهشته شدن سازند دشتک از آرامش نسبی برخوردار بوده و به همین دلیل شرایط رسوب گذاری همگنی در طول زمان تریاس میانی تا پسین بر حوضه حکفرما بوده است، بهطوری که سازند دشتک از دید ویژگی های سنگ شناسی وضعیت تقریباً یکسان و پایدار داشته و سکانس های رسوبی با یک الگوی و چیدمان یکنواخت تشکیل شدهاند. گسترش ریزرخساره ها در توالی مورد مطالعه نشان می دهد از بخش های مختلف رمپ فقط شرایط مربوط به رمپ داخلی و میانی بر حوضه حکمفرما بوده و سازند دشتک در گستره مورد مطالعه شرایط رسوب گذاری در بخش رمپ خارجی را نداشته و رخساره های ژرف در آن دیده نمی شود.

### ۸- چینهنگاری سکانسی سازند دشتک

بررسی تغییرات عمودی رخساره ها، الگوی رویهم انباشتگی چرخه های رسوبی و همارزی با منحنی نوسانات آب دریا به شناسایی چهار سکانس رسوبی وابسته به سوپر سیکل Absaroka (Sloss, 1963) در سازند دشتک منجر شده است. در رسوبی محای کربناتی متداول ترین سیستم تراکتهای قابل شناسایی، دسته های رسوبی TST و HST هستند (Incker, 1993). دراین سازندنیز این دسته های رسوبی قابل تفکیک می باشند. به طور کلی سیستم تراکتهای HST نسبت به TST ستبرای بیشتری دارند و حجم رسوب گذاری در آنها بیشتر است. سکانس های سازند دشتک با رخساره های ژرف شونده به سمت بالا (TST) شروع شده و در ادامه به سطوح انتقالی حداکثر پیشروی آب دریا (MFS) و در نهایت به رخساره های کم ژرفاشونده (HST) می رسد. رخساره های پسرونده تمام می شود.

از مقایسه سازند دشتک با استفاده از نتایج (Szabo & Kheradpir (1978) و نتایج چاههای امشیف ۱۱۴ در ابوظبی و یبال ۸۵ عمان چهار سکانس رسوبی در تریاس میانی- بخش زیرین تریاس پسین در چاههای b وc در ایران و سه سکانس رسوبی در چاههای امشیف ۱۱۴ در ابوظبی و یبال ۸۵ در عمان بهدست آمد (Sharland et al., 2001).

مطالعه چینهنگاری سکانسی سازند دشتک بر پایه اصول و تعاریف ارائه شده توسط پژوهشگران این علم (1990 &Van Wagoner et al., 1988; Emery & Myers, 1996; Miall, 1997 Posamentier et al., 1988; Emery & Myers, 1996; Miall, 1997 (Sharland et al., 2001; Catuneanu, 2002 & 2006) (Sharland et al., 2001; Catuneanu, 2002 & 2006 در تشکیل سکانسهای کربناتی-تبخیری و چگونگی توزیع آنها در سیستمهای کربناتی به طور مفصل تری با استفاده از منابع موجود در این زمینه همانند (Sarg (1982, 1998 & 2001); Sarg & Lehmann (1986); Tucker (1991) Strohmenger et al. (1996 a & b); Warren (1999 & 2006); Aleali et al.2013 انجام شده است.

با توجه به ماهیت رسوبات تریاس در جهان و بهویژه در ایران که از یک سو با رسوبات دریایی کم ژرفا و از نوع سبخا همراه است و از سوی دیگر بهدلیل نبود یا کمبود فسیل و تأثیر شدید پدیده های متأثر از دیاژنز و فرایند دولومیتی شدن که سبب از بین رفتن بافت سنگ و فسیل ها شده است، بیشتر شناخت رخساره های اولیه و فسیل های موجود با مشکل مواجه است. از این رو در جدا کردن مرز سکانس ها (SB) و حداکثر سطح طغیان آب دریا (MFS) از اطلاعات موجود همانند داده های صحرایی در برش های سطح الارضی، مقاطع نازک و به ویژه از بررسی های دقیق رخساره ای استفاده و تا حد امکان سعی شده است که از تطابق چینه شناسی، سنگ شناسی و موارد دیگری نیز استفاده شود.

بر اساس بررسیهای انجام شده سازند دشتک از چهار چرخه رسوبی دسته سوم تشکیل شده است که اختصاصات کلی آنها از پایین به بالا به شرح زیر است:

سکانس رسوبی I سازند دشتک از بخش شیلی آغار شروع و به بخش بالای بخش انیدریت تودهای A در بخشی که با لایه های نازک میکرو کنگلومرا یا ماسه سنگ یا دولومیت ماسه ای و سیلتی است ختم می شود. سکانس رسوبی II این سازند از کنگلومرا با ماسه سنگ یاد شده شروع و به بخش بالای بخش انیدریت توده ای B ختم می شود. سکانس رسوبی III از قاعده بخش کربناتی C (بخش بالای بخش انیدریت توده ای B) شروع و به میکرو کنگلومرای تخریبی قاعده بخش سپیدار ختم می شود. سکانس رسوبی IV از میکرو کنگلومرای قاعده بخش سپیدار شروع و بخش انیدریت D (در صورت وجود) را در برمی گیرد و در مرز قاعده سازند نیریز پایان می پذیرد. ۸-1. چینه نگاری سکانسی سازند دشتک در برش کوه سورمه

-سکانسI: این سکانس با ستبرای ۲۴۱ متر متشکل از دسته رخساره TST باستبرای۲۳ متر و HST باستبرای۲۱۸ متر تشکیل شده است. مرز زیرین این سکانس منطبق بر مرز سازند کنگان و دشتک بوده و با گسترش ندول های آهن حاصل از شرایط اکسیدان همراه و از نوع SB<sub>1</sub> (با شواهد خروج از آب)است (شکل ۸). دسته رخساره های پیشرونده TST متشکل از شیل های کم ژرفای بخش شیلی آغار با چند لایه دولومیتی با رخساره لاگون است که در ادامه با رخساره پشته های سدی(شول) به حداکثر ژرفشدگی خود میرسد. سطح MFS در این بخش نشانگر حداکثر پیشروی آب در این زمان است که مطابق با الگوی T, 50 (۲۳۳ میلیون سال پیش) Sharland et al. (2001) و مربوط به آشکوب Ladinian است (Sharland et al., 2001). دسته رخسارههای پسرونده، HST با تبدیل رخساره پشتههای سدی به لاگون و سپس سبخا است که با تبدیل طبقات دولومیتی به انیدریت همراه است. روند الگوی چیدمان طبقات با تناوب دولومیت و انیدریت با افزایش تدریجی ستبرای طبقات انیدریتی و کاهش تدریجی طبقات دولومیتی در بخش انیدریت تودهای A همراه است. با ادامه پسروی دریا، طبقات ماسهسنگی و کنگلومرایی با دانه های کوارتز (شکل ۹) مربوط به محیط قاره ای (Costal plain) برجای گذاشته می شود. مرز بالایی سکانس از نوع SB و در رأس لایه کنگلومرایی یادشده قرار می گیرد. در این سطح آثار اکسید آهن نیز دیده می شود، که نشانگر کمژرفاشدگی شدید در این بخش است.

- سکانس II این سکانس با ستبرای ۱۳۱ متر متشکل از دسته رخساره TST متشکل ستبرای ۵۳ متر و HST با ستبرای ۷۸ متر است. دسته رخساره پیشرونده TST متشکل از تناوب طبقات انیدریت، شیل و دولومیت است که در نهایت به یک لایه ستبر و ۱۰ متری دولومیت آرژیلیت دار به رنگ زرد کرم ختم می شود. این لایه ستبر و برجسته دولومیتی نشانگر حداکثر ژرف شدگی حوضه در آن زمان است. سطح MFS در داخل لایه دولومیت آرژیلیت دار یادشده و اواسط آن در نظر گرفته شده است این سطح مربوط به 60 ۲۲ (۲۲ میلیون سال پیش) و آشکوب Carnion است بخش B با بین لایه هایی از دولومیت است که به سمت بالای سکانس به ستبرای برشی شده که روی بخش انیدریت توده ای B قرار گرفته در نظر گرفته شده است. برشی شده که روی بخش انیدریت توده ای B قرار گرفته در نظر گرفته شده است.

- سکانس III با ستبرای ۲۵۶ متر متشکل از دسته رخساره TST با ستبرای ۴۸ متر و HST با ستبرای ۲۰۸ متر است. دسته رخساره پیشرونده TST متشکل از تناوب طبقات دولومیت، شیل و انیدریت است که در انتهای TST به یک طبقه برجسته دولومیتی به رنگ خاکستری روشن با لایهبندی نازک ختم می شود. سطح MFS در طبقه دولومیتی یادشده و با حداکثر تجمع فسیلی اکینویید /کرینویید و ترو کولینا همراه است. این سطح معادل 70 م T (۲۲۲ میلیون سال پیش) الگوی (2001). Ashand et al. و مربوط به آشکوب Late Carnian است (Sharland et al. 2001). با پسروی دریا دسته رخساره HST متشکل از تناوب انیدریت و طبقات نازک از دولومیت بر جای

گذاشته می شود. این رخساره ها در انیدریت توده ای بخش C و بیشتر محیط سبخایی را در برمی گیرد و در انتها به میکروکنگلومرا و ماسهسنگ (شکل ۱۰) با محیط ساحلی ختم می شود. مرز بالایی سکانس از نوع <sub>I</sub>B و در بخش میکروکنگلومرای قاعده بخش دولومیت سپیدار قرار دارد. این مرز بین انیدریت و کربنات های بخش بالایی بخش C و بخش زیرین دولومیت سپیدار قرار دارد.

- سکانس IV: با ستبرای ۲۷ متر متشکل از دسته رخساره TST با ستبرای ۲۷ متر است که به دلیل پدیده فرسایش بخش بالایی سازند دشتک در این منطقه فاقد رخساره HST است. دسته رخساره پیشرونده TST از لایه میکرو کنگلومرای قاعده دولومیت سپیدار شروع شده که مربوط به محیط پهنه ساحلی است (شکل ۱۱) و تمامی ستبرای بخش دولومیت سفیدار را در برمی گیرد. سطح MFS احتمالاً در بخش پایانی بخش دولومیت سپیدار، با آثار فسیل و احتمالاً مربوط به محیط لاگون قرار می گیرد (خشنود کیا و همکاران، ۱۳۹۰). به دلیل پدیده دیاژنز و تبلور شدید در تمامی بخشهای این بخش (دولومیت سپیدار) تشخیص دقیق رخساره و محیط رسوبی بسیار دشوار است. این سطح با ۲۵ ۲ (۲۵۵ میلیون سال پیش) الگوی محیط رسوبی بسیار دشوار است. این سطح با ۵۵ ۲ (۲۵۵ میلیون سال پیش) الگوی (2001) Norian et al. (2001) است محیط رسوبی بسیار دشوار است. این سطح با ۵۵ مرا (۱۵ ۲ میلیون سال پیش) الگوی سکانس از نوع اSB و با تجمع فراوان اکسید آهن در بخش بالایی دولومیت سفیدار سکانس از نوع اSB و با تجمع فراوان اکسید آهن در بخش بالایی دولومیت سفیدار همراه است (شکل ۱۱). این مرز بین دو دوران تریاس و ژوراسیک و در حد فاصل دو سازند دشتک و نیریز واقع شده است.

همان گونه که پیش تربیان شد، رسوبات تریاس بالایی بهدلیل هوازدگی و یا عدم رسوب گذاری در منطقه مورد نظر به سختی قابل تشخیص بوده و مرز بین دو سازند دشتک و نیریز بسیار مشخص است. شکل ۱۲ سکانس های رسوبی سازند دشتک در یال شمالی تاقدیس کوه سورمه را نشان می دهد.

همان گونه که بیان شد محیط تشکیل سازند دشتک یک رمپ هموکلاین با وسعت فراوان و ژرفای کم بوده و از دسته های رسوبی TST و HST تشکیل شده است. چرخش شدید آب و نوسان ناگهانی ژرفا در آن کمتر دیده می شود و بنابراین پهنه وسیعی از تبخیری های فوق جزرومدی و رسوبات شورابه کم ژرفا در این سازند گسترش یافته است (Purser & Evans, 1973). در سازند دشتک پیشروی دریایی و بر جای گذاشته شدن دسته رسوبی TST در ابتدا با رخساره های کم ژرفای ساحلی و شیل آغار و در ادامه با ظهور لایه های دولومیتی و آهکی که مبین رخساره های نسبتاً ژرف (رخساره زیر جزرومدی و پهنه بین جزر و مدی پایینی تا بخش میانی شول) است، ادامه می یابد. دسته رسوبی TST دارای الگوی رسوب گذاری پیشرونده ساحلی (Coastal plain) است و با تبدیل رخساره های مربوط به پهنه ساحلی (Coastal plain) است.

با ژرف تر شدن رمپ در سطح MFS شواهد حداکثر افزایش ژرفا در رخساره ها ظاهر می شود که از مهم ترین آنها می توان به گسترش رخساره های پرفسیل تر، توسعه رخساره های شیلی دریایی و یا گرینستون الییدی و اینتراکلاستی اشاره کرد. ستبرای سطوحMFS در برخی سکانس ها در حدود ۲ متر و گاهی بیشتراست که بهتر است در این حالت به جای واژه حداکثر سطح طغیان آب دریا (MFS) از لفظ حداکثر زون طغیان آب دریا (MFZ) برای تفسیر استفاده شود. لایه ها و عدسی های کوچک انیدریت که در نزدیکی سطوح حداکثر طغیان آب دریا MFS در برخی مقاطع دیده می شود، می تواند حاصل تبدیل نهشته های ژیپس در حوضه های شور و یا حاصل عملکرد فرایندهای دیاژنزی در محیط های دیاژنزی مختلف باشد (Warren, 1999&2006; Aleali et al., 2013)

پس از حداکثر پیشروی خط ساحلی به سمت خشکی، سطح آب دریا تدریجاً پایین میآید و با پسروی سطح آب دریا به مرور رخسارههای دریایی مربوط به رمپ ۱۹۰

میانی به رخساره های کم ژرفای رمپ داخلی و در نهایت رخساره های سبخایی و پهنه های ساحلی تبدیل می شوند. در این شرایط با کاهش فضای انباشت رسوبات در ابتدا الگوی رسوب گذاری تجمعی (Aggradatinal stacking pattern) و در ادامه بر اثر کاهش تدریجی فضای رسوب گذاری (Accommodation space) و افزایش نرخ (Progradational stacking pattern) و افزایش نرخ بر صوف حاکم می شود. به طوری که رسوبات آهکی (گرینستونهای شول) و دولومیتی به مرور به رسوبات انیدریتی سبخا و میکرو گنگلومراهای پهنه ساحلی تبدیل می شوند. در مقیاس کلی و از جنبه سنگن شاختی در دسته رسوبی HST به تدریج به ستبرای رسوبات تبخیری افزوده شده و ستبرای رسوبات کربناتی به سمت بالا کاهش می یابد، به طوری که در انتها با افت شدید سطح آب دریا شواهد مربوط به مرز سکانس نمایان می شود، که مبین پایان عمر دسته رسوبی HST و سرآغاز ظهور سکانس جدید است.

### ۹-گسترش سکانسهای پوشسنگی

برای مشخص شدن تغییرات سکانسهای تریاس در مقیاس ناحیه ای، از تلفیق اطلاعات این پژوهش و اطلاعات مربوط به چینه نگاری سکانسی سازند خانه کت نیز استفاده شده است. بر اساس خطواره تطابقی (شکل ۱۳) گسترش سکانس های پوش سنگی سازند دشتک در سکانس های اول، دوم، سوم و در برش هایی که دارای بخش انیدریت D است و در سکانس چهارم قابل ملاحظه است. سکانس های سازند خانه کت به دلیل نبود بخش های انیدریتی فاقد خاصیت سنگ پوشش برای افق های پایین تر است. در زیر به توضیح هر یک از سکانس ها در طول خطواره تطابقی پرداخته می شود.

سکانس I، در طول خطواره از برش کوه سورمه به سمت چاههای A، d، d، g، a، b، c، d، f و A بهدلیل وجود انیدریت بخش A دارای خواص سنگ پوششی مناسب است. بر عکس این سکانس در برش کوه دالانی (سازند خانه کت) به دلیل ماهیت کربناتی و پدیدههای دیاژنزی مانند دولومیتی شدن دارای خواص مخزنی مناسب است.

سکانس II ، در طول خطواره از برش کوه سورمه به سمت چاههای ۵،۵، g ،۵،b ،۵ و h بهدلیل وجود انیدریت بخش B دارای خواص سنگ پوششی مناسب است. اما در برش کوه اشترانکوه(دالانی) بهدلیل نبود رسوبات تبخیری خواص سنگ پوشش را نشان نمی دهد.

سکانس III در طول خطواره از برش کوه سورمه به سمت چاههای a،b، ۵ «d،b، ۳ به دلیل وجود انیدریت بخش C دارای خواص سنگ پوششی مناسب است. در حالی که برش کوه دالانی فاقد چنین خواصی است.

سکانس IV، در طول خطواره از برش کوه سورمه، چاههای k، ۵، ۵، ۵، g و h با وجود انیدریت بخش D تنها چاههای b و a دارای خواص سنگ پوششی مناسب هستند زیرا ستبرای قابل ملاحظهای از رسوبات تبخیری انیدریت در آنها دیده می شود. در حالیکه برش کوه سورمه و چاه g فاقد این بخش و چاههای b، c ، f و h بهدلیل کم بودن ستبرای این بخش ویا تغییر رخساره آن از تبخیری به کربناتی (در برش کوه دالانی) فاقد چنین خواصی هستند.

### ۱۰- چینهشناسی ایزوتوپی استرانسیم

چینه شناسی ایزو توپی با استرانسیم را می توان به عنوان ابزاری قدر تمند برای سن سنجی و تطابق نهشته های کربناتی دریایی مورد استفاده قرار داد. در این روش مشاهده ای، که بر پایه تغییرات محتوای ایزو توپ استرانسیم آب دریا در طول زمان است، بر مبنای تغییرات میزان نسبی استرانسیم (نسبت بالای Sr/<sup>86</sup>Sr) نشأت گرفته از فرسایش قاره ای و (نسبت پایین Sr/<sup>85</sup>Sr) که از فرسایش اقیانوسی ناشی می شود، عمل می گردد. شکل ۱۴ نمودار دوران فانروزوییک را که بر اساس تکمیل داده های Sr/<sup>85</sup>Sr

# اللي المراجع

اندازه گیری شده در یک نمونه کربناتی با سن نامشخص با این نمودار، این امکان را در اختیار قرار می دهد که سن این نمونه مشخص شود. قابل اعتماد بودن نتایج بهدست آمده از چینه شناسی ایزو توپی با استرانسیم تا حدود زیادی به کیفیت نمونه برداشت شده بستگی دارد. بهترین حالت برای این کار استفاده از صدف فسیل هایی بر داشت شده بستگی دارد. بهترین حالت برای این کار استفاده از صدف فسیل هایی با ترکیب کلسیت با کلسیم کم (LMC) است. در صورت نبودن چنین نمونه هایی و نیاز به آزمایش می توان از سنگ های کاملاً آهکی استفاده و نسبت ۲<sup>8578</sup> را اندازه گیری کرد. از دیگر شرایط مساعد برای انتخاب نمونه بهتر، کم بودن <sub>2</sub>03 مواد تخریبی، MgO/CaO و زیاد بودن مقدار عنصر استرانسیم است (آدابی، ۱۳۸۳). سورمه برای آنالیز ایزو توپی استرانسیم انتخاب و برای انجام مطالعات ایزو توپی به الابراتوار دانشگاه نانسی در فرانسه ارسال شد. نتایج و داده های جدول ۱ در شکل نمونهها به دلیل احتمال آلودگی، پدیده های دیاژنزی و یا خارج بودن از محدوده سازند دشتک حذف شدهاند و در نهایت تنها ۴۶ نمونه قابل استاد باقی ماند که نتایج سازند دشتکی حذف شده اند و در نهایت تنها ۴۶ نمونه قابل استاد باقی ماند که نتایج

**گوه سورمه:** نتایج تجزیه ایزوتوپی این نمونه ها به دلیل کم بودن مقدار استرانسیم و نسبت بالای MgO/CaO قابل استناد نیست و نشانگر آن است که احتمالاً نمونه ها بهشدت تحت تأثیر دیاژنز قرارگرفته اند.

**چاه d**: مقدار بالای MgO در نمونه شماره ۲ نشاندهنده دولومیتی بودن آن است. نمونههای ۳ و ۴ مربوط به بخش بالای انیدریت A، غنی از گل و دولومادستون و کانیهای آلومینوسیلیکات رسی هستند که نسبت استرانسیم را به طور غیر واقعی بالا می برند. نمونه ۵ مربوط به بخش زیرین انیدریت A با دارا بودن مقدار زیاد MgO دولومیتی بوده و برای این منظور پیشنهاد نمی شود. نمونه ۷ مربوط به بخش زیرین بخش انیدریت A به دلیل سن بالای چینهای قابل استناد نیست.

**چاه** a: به دلیل نبود تجزیه عنصری کامل برای برخی نمونه ها (مقدار SiO<sub>2</sub> و رسوبات تخریبی، نسبت CaO/MgO و مقدار استرانسیم) امکان نتیجه گیری وجود ندارد. نمونه ۶ به دلیل سن پایین و دور از واقعیت(خارج از محدوده تریاس)، غیر قابل اعتماد است. در نمونه ۱۱ به دلیل مقدار زیاد آلومینوسیلیکات رسی، نسبت بالای ایزوتوپ استرانسیم را سبب شده است. بقیه نمونه ها سن های منطقی را نشان می دهند (جدول ۱).

**چاه گورپی–ا**: مقادیر بالای رس، استرانسیم و آلومینوسیلیکات رسی باعث بالا بودن نسبت ایزوتوپی استرانسیم شده است. بنابراین نتایج سنی بهدست آمده از نسبت ایزوتوپی استرانسیم قابل اعتماد نیست(جدول ۱).

**چاه کبیرکوه–۱**: مقادیر منطقی رس، نسبت MgO/CaO و آلومینوسیلیکات رس (به جز نمونههای ۱ و ۲) در این چاه، انتظار نسبت منطقی ایزوتوپ استرانسیم را متصور می سازد. اما دادههای ایزوتوپی این منظور را تأیید نمی کند (جدول ۱).

**چاه بنگستان – 1**: مقادیر پایین آلومینوسیلیکات رسی و مقادیر بالای نسبت (MgO/CaO و استرانسیم (نمونههای ۵ و ۶) می تواند نشانگر وجود رخساره دولومیت اولیه یا مادستونی باشد که سن چینه ای خوبی را ارائه می دهند. بقیه نمونهها تغییرات بیشتر در داده های آنالیز عنصری را نشان می دهند که نسبت بالای استرانسیم آن، سن بیشتر را سبب شده است (جدول ۱). در مجموع می توان گفت که بیشتر نمونههای بیشتر را سبب شده است (جدول ۱). در مجموع می توان گفت که بیشتر نمونههای بیشتر زمونههای حصول از آنها به دلایل یاد شده در تعیین سن ناکام بوده و فقط تعداد محدودی از نمونه ما محدوده زمانی تریاس میانی – ابتدای تریاس پسین را برای سازند دشتک تأیید می کند که این امر نشان می دهد به دلیل دگرسانی شدید، برای سازند دویزه، دادههای دادههای این تریاس و این به دلایل در محموم تریاس و این می دو مانی تریاس میانی - ابتدای تریاس پسین را برای سازند دشتک تأیید می کند که این امر نشان می دهد به دلیل دگرسانی شدید، برای سازند دی تمونه ما دادههای داده می توان و امنه داده مای تریاس پسین را برای سازند دشتک تأیید می کند که این امر نشان می دهد به دلیل دگرسانی شدید، برای سازند دی تویاه با در نمونه مای بی تریاس پسین را برای سازند دشتک تأیید می کند که این امر نشان می دهد به دلیل دگرسانی شدید، به داده مای توانه به داده مای به داده مای تریاس بودن نمونه مای به داده در به می تر با در نمونه مای می به دلیل دگرسانی شدید، برای سازند دشتک تأیید می داده مای سن کام بوده و نامناسب بودن نمونه ما محدود و نامناس به دن می به دلیل در می مای به داده مای در مای به داده مای در می به دلیل دگرسانی شدید.

حاصل از ایزوتوپ استرانسیم بسیار متغیر بوده و قابل اعتماد به نظر نمیرسند. بنابراین بهترین راه برای تطابق بین چاهها چینهنگاری سکانسی است.

### 11- نتیجه گیری

در نهایت از بررسی و پژوهش در ارتباط با سازند دشتک نتایج زیر حاصل شده است: - آنالیز رخساره های رسوبی سازند دشتک نشان می دهد که این سازند در محدوده مورد مطالعه شامل ۱۴ رخساره است، که در پنج کمربند رخسارهای شامل کمربند رخسارهای ساحلی-قارهای، پهنه سبخایی، پهنه بین جزرومدی، لاگون و پشته های سدی (شول) نهشته شده اند.

- مدل رسوبگذاری سازند دشتک در مقیاس وسیع در واقع بخشهای کم ژرفا (داخلی) یک سیستم کربناتی- تبخیری است، که بهصورت رمپ هموکلینال و یا اپیریک (مانند سواحل شیخنشین خلیج فارس) بوده است. این محیط به صورت کم شیب و بدون تغییر ناگهانی در شیب از خط ساحل به حوضه منتهی می شود و شامل رسوبات میکروکنگلومرا و ماسه سنگ، ژیپس، انیدریت، مادستون، نوارهای جلبکی یا استروماتولیتی، وکستون و پکستون (پلوییدی و بایوکلاستی)، مادستونهای آهکی و سرانجام گرینستونها (شامل اولیت، اینتراکلاست) است. نهشتههای فوق جزرومدی شامل کربنات و تبخیری(عمدتاً دولومیت، انیدریت و تبخیری) است. رسوبات بین جزرومدی، شامل مادستونهای جلبکی دولومیتی است و نهشتههای زیر جزرومدی شامل رخساره وکستون پلتی و گرینستون است.

- سازند دشتک در مقاطع سطحی و زیرزمینی مورد مطالعه از چهار سکانس رسوبی دسته سوم تشکیل شده است. سکانس های سازند دشتک در توالی های مورد مطالعه از دسته رخساره های TST و HST شکل گرفته است. سیستم تراکت های HST نسبت به TST ستبرای بیشتری داشته و حجم رسوب گذاری در آنها بیشتر است.

– بهجز مرز بالایی سکانس دوم و مرز زیرین سکانس سوم که شواهد خروج از آب را نشان نمی دهند و مرز سکانسی از نوع درجه دوم (SB2) هستند، دیگر مرزها در تمامی سکانس ها با شواهد مستدل از خروج آب همراه بوده و از نوع درجه اول (SB1) هستند.

-سکانس های با رخساره تبخیری در سازند دشتک می تواند نقش سنگ پوشش مناسبی را برای سازندهای مخزنی گروه دهرم در منطقه ایفا کند. با توجه به ستبرای زیاد لایه های تبخیری بخش A (سکانس۱) و تداوم آن در منطقه، به عنوان بهترین پوش سنگ معرفی می شود.

-سکانسهای اول تا سوم در برشهای کوه سورمه و چاههای g «د،d و h و همچنین سکانسهای اول تا چهارم در برشهای چاههای f ،b و a به عنوان پوشسنگ مناسب معرفی می شوند.

با توجه به میزان دگرسانی و تأثیر شدید فرایندهای دیاژنزی، اغلب دادههای
 ایزوتوپ استرانسیم بسیار متغیر بوده و قابل اعتماد به نظر نمیرسند. بنابراین بهترین
 راه برای تطابق بین چاهها چینه نگاری سکانسی است.

### سپاسگزاری

بدینوسیله نویسندگان بر خود لازم میدانند از حمایتهای بی دریغ مدیریت محترم اکتشاف شرکت ملی نفت ایران به ویژه اداره زمین شناسی و بخش پژوهش و فناوری به دلیل در اختیار قرار دادن نمونه ها و اطلاعات این مقاله و اجازه چاپ آن سپاسگزاری نمایند. همچنین این پژوهش بدون همکاری اساتید و مجموعه امکانات دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات تهران به ویژه گروه زمین شناسی امکان پذیر نبوده و نگارندگان سپاسگزار این عزیزان هستند.



شکل ۱- نقشه و موقعیت مکانی برش های مورد مطالعه در ناحیه خلیج فارس (ستارههای سیاه رنگ) و زاگرس (ستارههای قرمز رنگ).



شکل ۲-مرز سازندهای کنگان و دشتک و بخش شیلی آغار در یال شمالی تاقدیس کوه سورمه، نگاه به سمت جنوب خاوری.

شکل ۴- نمای کلی از بخش های مختلف سازند

دشتک در یال شمالی تاقدیس کوه سورمه، نگاه به



شکل ۳- بخش انیدریت تودهای B سازند دشتک در یال شمالی تاقدیس کوه سورمه، نگاه به سمت شمال باختر.



سمت جنوب خاوري.



شکل ۵- رخساره های میکروسکوپی زیر محیط پهنه ساحلی و بالای جزرومدی در سازند دشتک؛ ۵) میکروکنگلومرا با دانه های تخریبی کوارتز؛ b) ماسه سنگ دانه درشت با دانه های کوارتز تخریبی و با ماتریکس و سیمان کربناتی؛ C) ماسه سنگ با کوارتز تخریبی؛ d) انیدریت با ساخت تور مرغی (تصویر صحرایی)؛ e) بلورهای سوزنی انیدریت با آرایش درهم در یک نودول انیدریتی، نور پلاریزه؛ f) انیدریت لایه ای با بافت هم بعد موزاییکی، نور پلاریزه.



شکل ۶-رخساره های میکروسکوپی زیر محیط پهنه جزرومدی، لاگون و پشته های سدی در سازند دشتک. a) رخساره مادستون سیلتی؛ d) دلومادستون با فنسترال؛ c) باندستون استروماتولیتی؛ d) تناوب لایه های مادستون و پکستون پلوییدی بایو کلاستدار؛ e) مادستون- وکستون بایو کلاستی؛ f) وکستون پلوییددار؛ g) پکستون پلتی بایو کلستدار؛ h) پلویید گرینستون پلوییدی اینتراکلاستدار؛ i) گرینستون أأییدی؛ j) و k) گرینستون أأییدی اینتراکلاستدار؛ l) گرینستون اینتراکلاستی.



ریزرخسارهها، محیط رسوبی، چینهنگاری سکانسی و تعیین سن ایزوتوپی سازند ...

Coast		Inner ramp		Mid ramp	Outer ramp				
B1 B2 C1	C3 C2		3	E1 E2 E4 E3	EWVE				
Coastal plain & Sabkha	ertidal	Lagoon		Shoal complex	Open marine				
	Dolo	omite		Limestone					

شکل ۷- مدل رسوبی رمپ کربناتی و تغییرات جانبی نهشته های سازند دشتک و توزیع رخساره ها در بخش های مختلف رمپ.



شکل۸-آثار نودولهای اکسید آهن در سطح لایههای رأس سازند کنگان – کوه سورمه.



شکل ۹-لایه نازک برش تا میکروکنگلومرا روی بخش انیدریت تودهای A به همراه آثار اکسید آهن در سازند دشتک، یال شمالی تاقدیس کوه سورمه.



شکل ۱۰- میکرو کنگلومرا و ماسهسنگ دانه درشت همراه با آثار اکسید آهن در قاعده بخش دولومیت سفیدار، یال شمالی تاقدیس کوه سورمه.



شکل ۱۱– سطح ناپیوستگی (هیاتوس) به همراه اکسید آهن در بالای بخش دولومیت سفیدار، یال شمالی تاقدیس کوه سورمه.



شکل ۱۲-سکانس،های رسوبی سازند دشتک در یال شمالی تاقدیس کوه سورمه.



شکل ۱۳- نگاره تطابقی سکانس های سازند دشتک در منطقه مورد مطالعه. در این نگاره تنها سازند دشتک، بخش های مختلف آن و سکانس های رده سوم نمایش داده شده است. سکانس اول این سازند در چاه a به دلیل ستبرای زیاد، بریده و کوچک تر شده است.

شکل ۱۴– نمودار نسبت ایزوتوپ استرانسیم به زمان. نتایج رسم نمونه چاهها روی این نمودار منطقی به نظر میرسد.



جدول ا- نتایج تجزیه عن <b>د</b> 	Formation	Sample	Depth (m)	<sup>87</sup> Sr/ <sup>86</sup> Sr	Sr (ppm)	$Sio_2$	$Al_{2}0_{3}$	${ m K}_{20}$	MgO	CaO	MgO/CaO	Date (my)	Triassic Age	Stage
سری وایزوتوپی نمونههای سازند دشتک در <del>-</del>	Kuh-E-Surmeh	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11	689 699 913 949 973 1056 1075 1101 1137 1157 1297	0.708945 0.708662 0.708347 0.708022 0.707845 0.707845 0.707848 0.707902 0.707713	70 114 75 123 70 70 80 70 105 203 80	6.6 4.4 1.5 1.3 0 0.8 2.1 0 0 0.7 2.0	1.77 1.05 0.41 0.38 0.11 0.24 0.72 0.12 0.14 0.28 0.17	$\begin{array}{c} 0.78 \\ 0.40 \\ 0.22 \\ 0.22 \\ 0.06 \\ 0.10 \\ 0.34 \\ 0.04 \\ 0.03 \\ 0.14 \\ 0.08 \end{array}$	17.44 17.73 19.37 20.95 20.83 19.19 15.71 21.36 19.13 20.87 21.45	28.42 28.43 30.67 30.76 30.88 31.68 34.62 30.27 33.28 30.76 29.59	0.614 0.624 0.632 0.681 0.675 0.606 0.454 0.706 0.575 0.679 0.725	???????????????????????????????????????	?	?
جاهها و برش سطحی (اعداد قره	Dashtak#1	2 3 4 5 7	3605 3701 3863 4035 4062	0.707906 0.708202 0.708134 0.708235 0.707454	953 1105 936 914 523	2.1 6.1 5.1 2.2 2.1	0.64 1.59 1.38 0.52 0.37	0.39 0.99 0.87 0.22 0.11	19.12 14.80 17.87 12.21 1.70	30.25 30.54 28.90 33.94 5227	0.632 0.485 0.618 0.360 0.032	245-236.4 244.7-238.5 244.7-238.5 244.7-238.5 244.7-238.5 248-242.5	Middle	Anisian
مز مربوط		1	1 2220	20 0.707836	523	17.9	5.69	1.38	9.01	28.58	0.315	210-200	Early	Olenekian
به نمونههاير	Bangestan#1	2 3	2900 3194	0.708011 0.708336	534 219	31.3 28.2	6.83 12.7	1.79 2.72	12.61 9.24	16.38 14.35	0.770 0.644	216-210 216-210	Late	Norian- Rhaetion
پاست که برای سن سنجی ایزو توب استرانسیم دارای مشکل هستند).		4	3676	0.707643	1211	3.5	1.36	0.36	12.05	37.84	0.318	229.4-225		Norian
		5 6	3700 3806	0.707584 0.707731	626 2783	0.8 2.7	0.32 0.88	0.10 0.28	16.80 2.07	34.83 49.97	0.482 0.041	236-230 241.5-236	le Early-Mid	n nia Carnia Faquina
		7	7 4320	0.708272	270	25.8	8.36	2.28	9.89	19.34	0.511	244-240	Midd	Anisian- Ladinian
		6 7	4041 4066	0.707747 0.707816	-	-	-	-	- -	- -	- -	208-203 230-208	Late	Anisian Norian
		8 9 10	4162 4214 4483	0.707910 0.707777 0.708134	- - 748		- -	-				230-208 230-208 235-208	Mid- Late	Ladi nian Nori an
	al#1	11 12 13	4500 4574 4615	0.707239 0.708367 0.708260	307	10.8 -	9.3 -	-	-	16.05 -	-	? 247-230 247-230	?	?
	Sart	14 15 16 17 18 19 20	4897 4980 5357 5658 6010 6054 6122	0.708978 0.708978 0.708675 0.708312 0.708177 0.708273 0.708115 0.708019	458 - - - 1254 -	30.2 1.9 - - - 11.0	8.9 0.4 - - - 0.5			17.54 50.68 - - 207.8		247-230 247-230 247-230 247-230 247-230 247-230 247-230	Early-Middle	Olenekian- Ladinian
	pi#1	2	3625	0.707914	776	11.8	4.76	0.41	1.75	42.36	0.041	212	p	Norian
	Gur	3	3845	0.707465	1168	8.2	3.36	0.25	0.04	45.58	0.023	245	M N	Anisian
	Kabir Kuh#1	4 5 6 7 8 9	1475 1560 1860 1970 2390 2700	0.707381 0.707323 0.707277 0.707297 0.707322 0.707322	1491 1349 295 508 308 1444	3.6 4.4 0.7 1.2 0.7 3.5	0.85 0.99 0.30 0.27 0.19 0.65	0.16 0.18 0.07 0.05 0.04 0.21	2.96 2.02 2.32 2.50 4.56 8.05	39.07 37.83 51.71 48.00 49.19 38.01	0.076 0.053 0.045 0.052 0.093 0.212	246.00 246.30 246.80 247.00 247.40 247.70	Early	Olenekian



### كتابنگاري

آدابی، م. ح.، ۱۳۸۳ - ژئوشیمی رسوبی، انتشارات آرین زمین، ۴۱۹ ص.

حاجیان، م.، ۱۳۸۵- بررسی رخساره، محیط رسوبی و چینهشناسی سکانسی سازند دشتک در ناحیه فارس، پایاننامه کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات تهران، ۱۱۷ صفحه.

حاجیان، م.، جهانی، د. و آل علی، م.، ۱۳۹۰ – تحلیل کانی های تبخیری سازند دشتک در فارس نیمه ساحلی، حوضه رسوبی زاگرس، مجله نمک، سال اول، شماره سوم، صفحات ۲۴–۱۵. خشنود کیا، م.، محسنی، ح. و حاجیان، م.، ۱۳۹۰ – چینه شناسی سکانسی توالی های کربناتی- تبخیری سازند دشتک در چاه آغار # او آغار باختری #۱در میدان گازی آغار، فصلنامه علوم زمین، سال بیستم، شماره ۷۹، صفحه ۱۸۲ – ۱۷۱.

مطيعي، ه.، ١٣٧٢- زمين شناسي ايران، چينه شناسي زاگرس، طرح تدوين كتاب زمين شناسي و اكتشافات معدني كشور، ٥٣٤ صفحه.

### References

- Aleali, M., Rahimpour-Bonab, H., Moussavi-Harami, R. &Jahani, D., 2013- Environmental and sequence stratigraphic implications of anhydrite textures: A case from the Lower Triassic of the Central Persian Gulf. Journal of Asian Earth Sciences 75, 110–125.
- Alsharhan, A. S. & Naim, A. E. M., 1997- Sedimentary Basins and Petroleum Geology of the Middle East. Elsevier, Amsterdam. 811 pp.
- Alsharhan, A. S., 2006- Sedimentological character and hydrocarbon parameters of the middle Permian to Early Triassic Khuff Formation, United Arab Emirates.GeoArabia 11, 121–158.
- Berberian, M. & King, G. C. P., 1981- Towards a paleogeography and tectonic evolution of Iran. Canadian Journal of Earth Science, 18, 210–265.
- Berberian, M., 1995- Master "blind" thrust faults hidden under the Zagros folds, active basement tectonics and surface morphotectonics: Tectonophysics, v. 241, p. 193-224.

Burchette, T. P.& Wright, V. P., 1992- Carbonate ramp depositional systems, Sedimentary Geology, NO. 79, p. 3-57.

Catuneanu, O., 2002- Sequence stratigraphy of clastic systems: concepts, merits, and pitfalls. Journal of African Earth Sciences 35: 1-43.

Catuneanu, O., 2006- Principles of Sequence Stratigraphy, (First Edition) Elsevier, Amsterdam. 375 pp.

Dunham, R. J., 1962- Classification of carbonate rocks according to depositional texture. (ed. by W. E Ham), AAPG Bull., Memoir 1, p. 108-121.

- Emery, M. & Myers, K., 1996- Sequence Stratigraphy, Blackwell Science, 279 pp.
- Falcon, N. L., 1969- Problems of the relationship between surface structure and deep displacements illustrated by the Zagros Range, In Time and place in orogeny: Geological of Society London, Special Publication 3, p. 9–22.
- Falcon, N. L., 1974- Southern Iran: Zagros Mountains. In: Spencer A (Eds) Mesozoic–Cenozoic orogenic belts. Geological Society of London, Special Publication, 4, 199-211.
- Flugel, E., 2010-MicrofaciesOf Carbonate Rocks, Analyses, Interpretation and Application, Springer verlag, pp. 976.
- Haynes, S.J. & McQuillan, H., 1974- Evolution of the Zagros suture zone, Southern Iran. Geological Society American Bulletin, 85, 739-744.

James, G. A. & Wynd, J. G., 1965- Stratigraphical nomenclature of Iranian Oil Consortium Agreement Area": AAPG Bull., v. 49, p. 2182–2245.

- Khoshnoodkia, M., Mohseni, H., Hajian, M. & Rafiyee, B., 2008- Depositional environment and Microfacies of carbonate-evaporite of Dashtak Formation at Aghar#1 on Subcostal Fars in Iran. GEO 2008, 8th Middle East Geosciences Conference and Exhibition of Petroleum Middle East, 2-5 March, Manamah, Bahrain.
- Koehrer, B., Heymann, C., Prousa, F. & Aigner, T., 2010- Multiple-scale facies and reservoir quality variations within a dolomite body -Outcrop analog study from the Middle Triassic, SW German Basin. Marine and Petroleum Geology27, 386-411.
- Koehrer, B., Aigner, T. & Poeppelreiter, M., 2011- Field-scale geometries of Upper Khuff reservoir geobodies in an outcrop analogue (Oman Mountains, Sultanate of Oman). Petroleum Geoscience 17, 3-16.
- Konert, G., Afif, A.M., AL-Hajari, S.A. & Droste, H., 2001-Palaeozoicstratig- raphy and hydrocarbon habitat of the Arabian Plate. GeoArabia 6, 407–442.
- Lucia, F. J., 2007- Carbonate Reservoir Characterization An Integrated Approach, Springer-Verlag Berlin Heidelberg. Second Edition, pp.366.
- Maurer, F., Martini, R., Rettori, R., Hillgärtner, H. & Cirilli, S., 2009- The geology of Khuff outcrop analogues in the Musandam Peninsula, United Arab Emirates and Oman.GeoArabia 14, 125–158.
- Miall, A.D., 1999- Principles of Basin Analysis. 3 edition, Springer-Verlag, Berlin, p. 616.
- Miall, A. D., 1997-The geology of stratigraphic sequences. Springer, Berlin p. 433.
- Mohseni, H., Khoshnoodkia, M., Hajian, M. & Rafiyee, B., 2008- Sequence Stratigraphy of Dashtak Formation in Aghar#1, West Aghar#1 and Naura#1 on Subcostal Fars in Iran, 33 IGC, Oslo Norway.
- Murris, R. J., 1980- The Middle East: stratigraphic evolution and oil habitat: AAPG Bull., v. 64, p. 597-618.
- Posamentier, H.W., Jervey, M.T. & Vail, P.R., 1988-Eustatic controls on clastic deposition II conceptual framework. In: Wilgus, C.K., Hastings, B.S., kedall, C.G. St.C., Posamentier, H.W., Ross C.A., Van Wagoner, J.C. (Eds.), Sea Level Changes: An Integrated Approach. Society of Economic Paleontologists and Mineralogists, Special Publication 42, 125–154.
- Prokoph, A., Shields, G.A. & Veizer, J., 2008- Compilation and time-series analysis of a marine carbonate δ18O, δ13C, 87Sr/86Sr and δ34S database through Earth history. Earth Science Reviews, 87, 113-133.

Purser, B. H., 1973- The Persian Gulf: Holocene Carboante sedimentation and Diagenesis in a shallow Epicontinental sea. Springer-Verlag, 471pp.

Purser, B. H. & Evans, G., 1973- The Persian Gulf: Regional sedimentation along the Thrust Coast, SE Persian Gulf, In: The Persian Gulf (ed. by B. H. Purser), Springer-Verlag, p. 211-232.

- Sarg, J. F., 2001- The Sequence Stratigraphy, Sedimentology and economic importance of evaporite- carbonate transitions: a Review, Sedimentary Geology, V.140, p. 9-42.
- Sarg, J.F., 1982- Off-reef Salina deposition (Silurian), southern Michigan basin: implications for reef genesis. Depositional and Diagenetic Spectra of Evaporites, Handford, C.R. (Ed.). Society of Economic Paleontologists and Mineralogists, Core Workshop 3, 354-384.
- Sarg, J.F. & Lehmann, P.J., 1986- Lower and middle Guadalupianfacies, stratigraphy, and reservoir geometries, San Andres-Grayburg formations, Guadalupe Mountains, New Mexico and Texas. Lower and Middle GuadalupianFacies, Stratigraphy, and Reservoir Geometries, San Andres-Grayburg Formations, Guadalupe Mountains, New Mexico and Texas. Midland, Permian Basin Section, Moore, G.E., Wilde, G.L. (Eds.). Society of Economic Paleontologists and Mineralogists. Publication 86-25, 1-35.
- Sarg, J.F., Markello, J.R. & Weber, L.J., 1999- The second-order cycle, carbonate-platform growth, and reservoir, source, and trap prediction. Advances in Carbonate Sequence Stratigraphy: Application to Reservoirs, Outcrops, and Models, Harris, P.M., Simo, J.A., Saller, A.H. (Eds.). Society of Economic Paleontologists and Mineralogists.Special.Publication. 62, 1-24.
- Setudehnia, A., 1978- The Mesozoic sequence in southwest Iran and adjacent areas: Journal of Petroleum Geology, v. 1, p. 3-42.

SeyedEmami, K., 2003- Triassic in Iran. Facies, 48, 91-106.

- Sharland, P. R., Archer, R., Casey, D. M., Davies, R. B., Hall, S. H., Heward, A. P., Horbury, A. D. & Simmons, M. D., 2001- Arabian Plate Sequence Stratigraphy". Gulf petrolink, Bahrain, Special Publication 2, 371 pp.
- Shinn, E. A., 1983- Tidal flat environment., In: Sharland, P. R., Archer, R., Casey, D. M., Davies, R. B., Hall, S. H., Heward, A. P., Horbury, A. D., Simmons, M. D., (eds.), Arabian Plate Sequence Stratigraphy. Gulf petrolink, Bahrain, Special Publication 2, p. 184-199.

Sloss, L. L., 1963- Sequence in cratonic interior of North America, G.S.A. Bull., v. 74, p. 93-114.

- Stampfli, G.M. & Borel, G.D., 2002- A plate tectonic model for the Paleozoic and Mesozoic constrained by dynamic plate boundaries and restored synthetic oceanic isochrones: Earth and Planetary Science Letters, v. 196, p. 17-33.
- Stocklin, J., 1968- Structural history and tectonics of Iran: a Review: AAPG Bull., v. 52, p. 1229-1258.
- Strohmenger, C. J. S., Alway, R.H. W., Broomhall, R., Hulstrand, R. F., Al-Mansoori, A., Abdalla, A. A.& Al-Aidarous, A., 2002- Sequence stratigraphy of the Khuff Formation comparing subsurface and outcrop data (Arabian plate, U.A.E.): Society of Petroleum Enginers, Special Publication Paper 78535.
- Strohmenger, C., Voigt, E. & Zimdars, J., 1996a- Sequence stratigraphy and cyclic development of Basal Zechstein carbonate-evaporite deposits (Upper Permian, northwest Germany). Sedimentary Geology 102, 33-54.
- Strohmenger, C., Antonini, M. & Jager, G., 1996b-Zechstein 2 Carbonate reservoir facies distribution in relation to Zechstein sequence stratigraphy an integrated approach. Sedimentary Geology 103, 1-35.
- Szabo, F., 1977- Permian and Triassic lithostratigraphy Central Zagros mountain and Lurestan, unpub. Rep. No. 1258.
- Szabo, F., 1977- Permian Triassic stratigraphy Zagros basin, south west Iran, unpub.Rep. No. 1261.
- Szabo, F. & Kheradpir, A., 1978- Permian and Triassic stratigraphy, Zagros basin, southwest Iran, Journal of Petroleum Geology, v. 1, p. 57-82.

Szabo, F., Kheradpir, A. & Khalili, M., 1977- Permian and Triassic study of Fars north and adjacent areas. OSCO unpub.Report 1249.

Tucker, M. E., 1993- Carbonate Diagenesis and sequence stratigraphy, In: V. P. Wright (ed.) Sedimentology Review, Blackwell, p. 5 1-72

Tucker, M. E. & Wright, V.P., 1990- Carbonate Sedimentlogy.Blackwell, 482 pp.

- Tucker, M.E., 1991- Sequence stratigraphy of carbonate-evaporite basins: models and application to the Upper Permian (Zechstein) of northeast England and adjoining Noth Sea: Journal of the Geological Society, London 148, 1019-1036.
- Tucker, M.E., 2001- Sedimentary petrology, Third edition, Blackwell, Oxford, pp. 260.
- Van Wagoner, J. C., Mitchum, R. M., Campion, K. M. & Rahmanian, V. D., 1990-Siliciclastic sequence stratigraphy in well logs, cores and outcrop: concepts for high resolution correlation of time and facies. American Association of Petroleum Geologists Bulletin Method ExplorSer 7, 55.
- Van Wagoner, J. C., Posamentier, H.W. & Mitchum, R.M.J.R., 1988- An overview of the fundamentals of sequence stratigraphy and key definition. In: Wilgus CK, Hastings BS, Kendall CGStC, Posamentier HW, Ross CA, Van Wagoner JC (eds) Sea level changes, an approach. Society for Sedimentary Geology special publications 42, 39–45.
- Warren, J., 1989- Evaporite Sedimentology: Importance in Hydrocarbon Accumulation. Prentice-Hall, Englewood Cliffs, NJ, 285 pp.
- Warren, J.K., 1999-Evaporites: their evolution and economics. Blackwell Scientific, Oxford, UK.438 p.
- Warren, J.K., 2006-Evaporites: sediments, resources and hydrocarbons. SpringerVerlag, Brunei, pp. 1035.
- Wilson, J.L., 1975- Carbonate facies in geological history. Springer, Berlin-Heidelberg, New York.pp. 471.
- Ziegler, M., 2001- Late Permian to Holocene Paleofacies Evolution of the Arabian Plate and its Hydrocarbon Occurrences, Geo Arabia, v.6, No, 3. p. 445-504.