

بررسی سنگ‌شناسی، ژئوشیمی و جایگاه زمین‌ساختی توده نفوذی کمтал (شمال خاروانا، آذربایجان شرقی)

نوشته: میر علی اصغر مختاری^{*}، حسین معین وزیری^{*}، محمد رضا قربانی^{*} و محمود مهرپرتو^{**}

^{*}گروه زمین‌شناسی دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران

^{**}پژوهشکده علوم زمین، سازمان زمین‌شناسی و اکتشافات معدنی کشور، تهران، ایران

تاریخ پذیرش: ۱۳۸۶/۰۷/۲۲ تاریخ دریافت: ۱۳۸۶/۰۷/۲۴

چکیده

توده نفوذی کمтал در شمال باختری ایران، استان آذربایجان شرقی و در مجاورت مرز ایران و جمهوری ارمنستان واقع شده است. این توده در برگیرنده یک بخش اسیدی با ترکیب مونزوگرانیت و یک بخش حدوداً بازی متسلک از سنگ‌های مونزوئیت، مونزودیوریت، کوارتزمونزودیوریت و گابرو است. عدی‌های کوچک با ترکیب گابرو، در حاشیه جنوب خاوری توده نفوذی کمтал، در داخل بخش کوارتزمونزونیتی وجود دارد. بخش اسیدی در بخش حدوداً بازی نفوذ کرده است. بخش اسیدی و بخش حد وسط دارای ماهیت کلسیمی-قلیابی با پاتاسیم بالا بوده، در حالی که عدی‌های گابرویی ماهیت توئلیتی دارند. سنگ‌های اسیدی و حدوداً بازی، متألمین بوده و در زمرة گرانیتوییدهای نوع آفرازی گیرند. تغییرات عناصر کمیاب خاکی نمونه‌های اسیدی و حدوداً بازی از LREE/HREE را نشان می‌دهند. تفاوت این دو بخش در مقدار غنی شدگی از MREE است. شباهت تغییرات عناصر کمیاب در این دو بخش، می‌تواند بینگر ارتباط زایشی آنها باشد. در نمودارهای عنکبوتی عناصر کمیاب همه فازهای توده نفوذی کمтал، بی‌هنجاری منفی Nb و Ti مشاهده می‌شود که نشانگر محیط‌های فروراشی است. مقایسه فراوانی عناصر ناسازگار سنگ‌های منطقه مورد مطالعه با تغییرات این عناصر در گرانیتوییدهای مختلف زمین‌ساختی، بینگر تشابه آنها با گرانیتوییدهای کمان آتش‌نشانی آنداز است. همچنین، نمودارهای تفکیک محیط‌های زمین‌ساختی گرانیتوییدهای بینگر ارتباط گرانیتوییدهای مختلف با کمان آتش‌نشانی (VAG) بوده که در نتیجه فروراش صفحه آقیانوسی نو تیس به زیر سکوی قاره‌ای قفقاز به وجود آمدند.

کلید واژه‌ها: سنگ‌شناسی، ژئوشیمی، باتولیت، گرانیتویید، قره‌داغ، کمтал، خاروانا، آذربایجان شرقی

مقدمه

روش مطالعه

تحقیقات به عمل آمده در این پژوهش، در برگیرنده دو بخش مطالعات صحرایی و آزمایشگاهی است. مطالعات صحرایی شامل بازدید از منطقه، شناسایی فازهای مختلف نفوذی و ارتباط آنها با یکدیگر و با سنگ‌های در برگیرنده و در نهایت نمونه‌گیری از رخسارهای مختلف توده نفوذی بوده است. مطالعات آزمایشگاهی شامل تهیه مقاطع نازک از نمونه‌ها و مطالعه میکروسکوپی آنها، تجزیه شیمیایی^{۱۶} XRF برای عناصر اصلی در سازمان زمین‌ساختی و اکتشافات معدنی کشور را نمونه به روش Magix Pro (جدول ۱) و بالاخره تجزیه شیمیایی^۸ نمونه از ALS Chemex ALS کشور کانادا ICP-MS برای عناصر جزئی و خاکی کمیاب در آزمایشگاه IGPET، NEWPET، NEWPET، MINPET، ICP-MS (جدول ۱) بوده است. در مرحله آخر، با استفاده از نرم‌افزارهای IGPET، NEWPET، NEWPET، MINPET، نتایج آزمایشگاهی پردازش گردید. لازم به ذکر است که در طی مطالعات صحرایی، نقشه زمین‌ساختی منطقه نیز با مقیاس ۱:۲۵۰۰۰ تهیه شد (شکل ۳).

زمین‌شناسی

کهن ترین رخنمون‌های سنگی منطقه، واحدهای فلیش گونه کرتاسه بالایی است. واحد فلیش گونه (سانتوین - ماستریشین؛ مهرپرتو و همکاران، ۱۳۷۶) که بخش گسترهای را در باخته و جنوب باخته منطقه به خود اختصاص می‌دهد، شامل تنایی از سنگ آهک میکراتی، سیلتستون، شیل و گلنسنگ است. واحد فلیش گونه یاد شده، به صورت جانبه به سنگ‌های آهکی - مارنی خاکستری لایه لایه همراه با میان لایه‌هایی از واحدهای آتش‌نشانی به صورت توف و گدازه حدوداً بازی است. تزریق توده نفوذی کمтал به داخل مجموعه یاد شده، سبب دگرگونی همیری و تشکیل اسکارن و کانی سازی Cu و Fe در حاشیه باخته تا جنوبی توده نفوذی شده

توده نفوذی کمтал بخشی از باتولیت مرکب قره‌داغ به شمار می‌رود و در شمال باخته ایران، در استان آذربایجان خاوری و در مجاورت مرز ایران و جمهوری ارمنستان واقع است (شکل ۱). باتولیت قره‌داغ با وسعتی حدود ۱۵۰۰ کیلومتر مریع در خاک کشورهای ایران و جمهوری‌های آذربایجان و ارمنستان قرار گرفته است. در حدود ۵۰۰ کیلومتر مریع از باتولیت یاد شده در خاک ایران واقع شده که به باتولیت قولان معروف است (مختاری و همکاران، ۱۳۸۴). توده نفوذی کمтал با وسعتی حدود ۲۵ کیلومتر مریع، بخش کوچکی از این باتولیت را تشکیل داده است. در تقسیم‌بندی زون‌های زمین‌ساختی - رسوبی ایران (نبوی، ۱۳۵۵)، این منطقه در زون البرز - آذربایجان واقع می‌شود (شکل ۲). زون البرز - آذربایجان از نظر مگماتیسم، یک زون پویا، بویزه در طی دوران سنوزویک بوده است. در این دوران، مگماتیسم شدت داشته و اوج آن در اثوسن و اولیگوسن بوده است و باتولیت قره‌داغ یکی از مهم‌ترین توده‌های نفوذی مربوط به اولیگوسن - میوسن در این منطقه است (مهرپرتو و همکاران، ۱۳۷۶). تاکنون مطالعات دقیقی بر روی باتولیت قره‌داغ از دیدگاه سنگ‌شناسی و ژئوشیمی صورت نگرفته و تنها بخش‌های بسیار کوچکی از باتولیت و هاله اسکارنی پیرامون آن در قالب پایان‌نامه‌های کارشناسی ارشد بررسی شده است (میرمحمدی، ۱۳۷۴؛ بزدانیان، ۱۳۸۲؛ سیاه چشم، ۱۳۸۱). امینی فضل (۱۳۷۳)، در قالب رساله دوره دکتری خویش در آکادمی علوم جمهوری آذربایجان، این باتولیت را مورد مطالعه قرار داده که به زبان روسی نوشته شده و تنها چکیده کوچکی به زبان فارسی دارد. با توجه به چکیده رساله نامبرده، بررسی دقیقی بر روی سنگ‌شناسی و ژئوشیمی باتولیت قره‌داغ صورت نگرفته است. علاوه بر این، باتولیت قره‌داغ میزبان کانی سازی‌های متعدد مس، مولیبدن، طلا و نقره در جمهوری‌های آذربایجان و ارمنستان بوده (امینی فضل، ۱۳۷۳) و درنتیجه دنباله آن در ایران نیز می‌تواند منشأ کانی سازی‌های متعدد فلزی و غیر فلزی باشد. از این رو بررسی دقیق این باتولیت از دیدگاه زمین‌ساختی، زمین‌ساختی، سنگ‌ساختی و کانی‌زایی ضروری به نظر می‌رسد.

تیتان، آپاتیت و زیرکن. بیشتر پلازیوکلازها به درجات متفاوتی سوسوریتی شده‌اند. اپیدوت و کلینوزویزیت فراوان‌ترین کانی‌های حاصل از سوسوریتی شدن هستند. در تعدادی از پلازیوکلازها، میانبارهای شکل دار پیروکسن مشاهده می‌شود. این موضوع بیانگر تبلور پیروکسن قبل از پلازیوکلاز است. بخش عده آمفیبول‌ها اولیه نبوده بلکه حاصل دگرسانی پسرونه پیروکسن هستند. اورالیتی شدن در پیروکسن‌ها شایع است. بیویتیت دارای فراوانی قابل توجهی بوده (گاه تا ۱۵٪) و بیشتر نیمه خودریخت هستند. تعدادی از بیویتیت‌ها در نتیجه دگرسانی پسرونه کانی‌های همچون پیروکسن و آمفیبول تشکیل شده‌اند. بخش عده بیویتیت‌ها متحمل دگرسانی به کلریت و اپیدوت شده‌اند. بلورهای شکل دار اسفن و اکسیدهای آهن-تیتان از فراوانی درخور توجهی برخوردارند.

بخش بازی: در حاشیه جنوب خاوری بخش حدواسط- بازی، سنگ‌هایی تیره و با درجه استحکام بالا وجود دارند که دارای ترکیب گابرو و گابرو- دیوریت هستند. این سنگ‌ها با بخش حدواسط مرز تدریجی داشته و به صورت عدسی‌های کوچک و بزرگ در آن مشاهده می‌شوند. این سنگ‌ها متشکل از پلازیوکلاز، کلینوپیروکسن (اوژیت- دیوپیسید)، آمفیبول و اندکی اوپیوین هستند. بافت آنها ناهمسان دانه، افیتیک و ساب افیتیک است. مقدار کانی‌های کدر (عموماً مگنتیت) در این سنگ‌ها زیاد است. در برخی نقاط، لایه‌بندی طیفی در حاشیه گابروها مشاهده می‌شود که عبارت از لایه‌های روشن با ترکیب فلدسپاتی (پلازیوکلاز) و لایه‌های تیره متشکل از کانی‌های مافیک (عموماً کلینوپیروکسن) هستند. این لایه‌بندی عبارت از یک ساختار جریانی است که در اثر تزریق فازهای اسیدی تأخیری و آشفته شدن مخزن گابرو- دیوریتی و ایجاد شوک گرمایی ایجاد شده است.

رگه‌ها: از اوژیت‌گی‌های بارز صحرایی بخش حدواسط، وجود رگه‌هایی به رنگ سبز تا سبز روشن است که کانی اصلی آنها اپیدوت بوده و محتوی مقادیری اکتونیت، کوارتز، گارنت و کلسیت هستند (شکل ۵). فراوانی این رگه‌ها در بخش باختری توده مونزونیتی و در مجاورت با هاله اسکارنی بیشتر است. ادامه این رگه‌ها، به صورت رگه‌های گارنتیت متشکل از بلورهای درشت گارنت، در هاله اسکارنی اطراف توده نفوذی قابل پیگیری است، در حالی که امتداد آنها در داخل بخش اسیدی مشاهده نمی‌شود. رگه‌های یاد شده، بر روی زمین دارای مرز تدریجی با سنگ میزان کوارتزمونزونیتی هستند. با توجه به شواهد میکروسکوپی و صحرایی، به نظر می‌رسد که این رگه‌ها نتیجه تأثیر سیال‌های گرمایی غنی از CO_2 و Ca بر سنگ میزان کوارتزمونزونیتی هستند.

ویژگی‌های ژئوشیمیایی و سنگ‌شناختی

بر اساس تجزیه‌های شیمیایی و محاسبات نورم، نمونه‌های مربوط به بخش اسیدی در نمودار (1989) LeMaitre، تمام‌ا در قلمرو مونزو-گرانیت واقع شده و نمونه‌های بخش حدواسط- بازی در محدوده‌های کوارتز مونزودیوریت، کوارتزمونزونیتی، گابرو و مونزو-گابرو قرار می‌گیرند (شکل ۶).

بر اساس نمودار تغییرات SiO_2 - Na_2O - K_2O در برابر SiO_2 در نمودار (Irvine and Baragar, 1971) همه نمونه‌های توده نفوذی کمтал در قلمرو نیمه قلایایی واقع شده (شکل ۷a) و در نمودار AFM (Irvine and Baragar, 1971) SiO_2 - K_2O - CaO در قلمرو مونزو-گرانیتی و کوارتز مونزونیتی در قلمرو کلسیمی- قلایایی و نمونه‌های گابرویی در قلمرو تولثیتی قرار می‌گیرند (شکل ۷b). در نمودار تغییرات SiO_2 - K_2O در برابر SiO_2 در نمودار (Rickwood, 1989) نمونه‌های مونزو-گرانیتی و مونزونیتی در قلمرو پتاسیم متوازن تا بالا قرار گرفته (شکل a) و در نمودار (Maniar and Piccoli, 1984) نمونه‌ها اوژیت‌گی متاآلومین نشان می‌دهند (شکل b). سنگ‌های گرانیتی‌یدی توسط محققان متعددی نظری (Pitcher, 2001) مختلف A, S, I, M و H تقسیم شده است. توده نفوذی کمтал از گرانیتی‌یدهای نوع

است. از کانی‌های شاخص اسکارن‌ها می‌توان گارنت، پیروکسن و اپیدوت را نام برد. در بخش خاوری توده نفوذی کمтал، سنگ‌های آتشفسانی کرتاسه بالای گسترش یافته‌اند. سنگ‌های آتشفسانی مذکور از نوع زیردریایی بوده و دارای ترکیب حدواسط هستند. این سنگ‌ها دارای بافت پورفیری و حفره‌دار بوده و درشت‌بلور غالب آنها پلازیوکلاز است. واحد آتشفسانی مزبور، به شدت متحمل دگرسانی آرژیلی، آلونیتی، سیلیسی و پروپیلیتی شده و کانی سازی سولفیدی (Cu و Fe) در آنها صورت گرفته است. همبری خاوری توده نفوذی کمтал با سنگ‌های آتشفسانی کرتاسه و واحدهای رسوبی میوسن، گسلی است.

فعالیت‌های ماجمایی پس از ائوسن، نقش عده‌های را در منطقه آذربایجان و قفقاز داشته است (مهرپرتو و همکاران, ۱۳۷۳). بازتاب این فعالیت‌های ماجمایی به شکل سنگ‌های نفوذی و گاه آتشفسانی است. توده نفوذی کمтал به سن اوپیگومن، بخشی از سنگ‌های نفوذی یاد شده بوده که هدف اصلی تحقیق و بررسی حاضر است.

سنگ‌شناختی

توده نفوذی کمтал با یک روند شمالی- جنوبی، کوههای مرتفع با توپوگرافی بسیار خشن را تشكیل داده است (شکل ۴). این توده متشکل از یک بخش حدواسط- بازی و یک بخش اسیدی است که بخش اسیدی در بخش حدواسط- بازی نفوذ کرده است (مختراری و همکاران, ۱۳۸۴). مطالعات مقاطع نازک سنگ‌های این دو بخش یانگر این است که بخش اسیدی منحصر اداری ترکیب مونزو-گرانیتی بوده و بخش حدواسط- بازی در برگیرنده طیفی از سنگ‌های مونزونیت، مونزودیوریت، کوارتزمونزونیت، کوارتزمونزودیوریت، گابرو و گابرو- دیوریت است. در حاشیه جنوب باختری این توده، عدسی‌های کوچکی از گابرو در داخل بخش حدواسط با ترکیب کلی کوارتزمونزونیت دیده می‌شود.

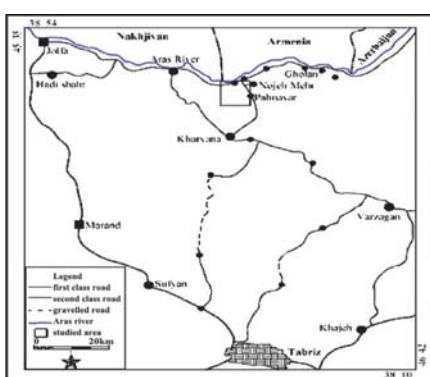
بخش اسیدی: این بخش متشکل از سنگ‌های دانه‌ریز تامتوسط دانه و به رنگ خاکستری روشن بوده و در نمونه دستی، بلورهای بیویت و آمفیبول به همراه کوارتز و فلدسپار قابل تشخیص هستند. در مقاطع میکروسکوپی، این سنگ‌ها دارای بافت نیمه خودریخت دانه‌ای بوده، کانی‌های اصلی آنها فلدسپار قلایایی، پلازیوکلاز، کوارتز-بیویت و هورنبلند هستند. مقدار بیویت و هورنبلند حداکثر به ۵ درصد می‌رسد. اکسیدهای آهن- اسفن، آپاتیت و زیرکن، کانی‌های فرعی این سنگ‌ها هستند. تعدادی از بلورهای پلازیوکلازدار ای هسته‌های خرد شده و یاد حال فروپاشی هستند. کوارتها به صورت بلورهای درشت بی‌شكل فضایی بین دیگر کانی‌ها را پر کرده و گاهی حاوی میانبارهای کوچکی از دیگر کانی‌ها، بیویه پلازیوکلاز هستند. یکی از اوژیت‌گی‌های بخش مونزو-گرانیتی، حضور ییگانه سنگ‌های متعدد در اندازه و شکل‌های مختلف در این بخش است. نتایج مطالعات صحرایی و مقاطع نازک بیانگر این است که این ییگانه سنگ‌ها به طور عده از نوع سنگ‌های آتشفسانی قدیمی (توف با ترکیب آندزیتی) هستند. در این ییگانه سنگ‌ها، گرهک‌های کوارتز- فلدسپار وجود دارد. از دیگر اوژیت‌گی‌های این بخش، وجود بافت گرانوفری در نمونه‌های مربوط به قسمت بالای توده و نزدیک به توده مونزونیتی است. وجود پلازیوکلازهایی با هسته‌های خرد شده، کوارتزهای درشت حاوی میانبارهای از دیگر کانی‌ها و ییگانه سنگ‌های فراوان از سنگ‌های در برگیرنده، همگی شواهدی از گرانیتی‌یدهای دما پایین است (White and Chappell, 2004) که در بخش مونزو-گرانیتی قابل مشاهده هستند.

بخش حدواسط: این بخش متشکل از سنگ‌هایی به رنگ خاکستری تیره تا مایل به سبز بوده و درشت دانه هستند. در مقاطع نازک، این سنگ‌ها دارای بافت‌های نیمه خودریخت دانه‌ای، مونزونیتی و پویکلیتیک هستند، اما بافت نیمه خودریخت دانه‌ای عمومیت دارد. کانی‌های اصلی آنها شامل پلازیوکلاز، فلدسپار قلایایی، آمفیبول، کوارتز، کلینوپیروکسن و بیویت است. کانی‌های فرعی نیز عبارتند از اسفن، اکسیدهای آهن-

یا گروه I واقع می شود. همچنین، مقایسه الگوی عناصر ناسازگار سنگ های منطقه با الگوی این عناصر در گرانیتوبیدهای مریبوط به مناطق مختلف زمین ساختی، بیانگر تشابه آنها با گرانیتوبیدهای کمان های مآگمایی مشابه آند است (شکل ۱۱).^{۱۱} به اعتقاد (Barbarin, 1999) ، گرانیتوبیدهای ACG و KCG، از نوع هیرید (منشاء گوشته + پوسته) هستند. به اعتقاد نامبرده، گرانیتوبیدهای ACG در ارتباط با محیط های فروراشی هستند در حالی که، گرانیتوبیدهای KCG در زمان تغییر رژیم فشارشی به رژیم کششی در محیط های برخورد قاره ای تشکیل می شوند. بر این اساس، احتمال دارد که بخش حد واسطه - بازی توده نفوذی کمتال در یک محیط فروراشی (VAG) و بخش مونزو گرانیتی آن، پس از برخورد (PCG) به وجود آمده باشد.

بحث و نتیجه گیری

تاریخچه زمین شناسی قفقاز به تفصیل توسط محققان مختلف (Dercourt et al., 1986; Philip et al., 1989; Zonenshain & Le Pichon, 1986) توصیف شده است. این پژوهشگران براین باورند که فرونش پوسته اقیانوسی به زیر قفقاز در کرتاسه پسین - پالئوسن خاتمه نیافته، بلکه فرونش تا حدود ۲۰ میلیون سال پیش (اولیگوسن پسین - میوسن زیرین)، ادامه داشته است. به نظر (Philip et al. 1989)، در ژوراسیک، کرتاسه و پالئوژن، فرونش اقیانوس نوتیس به زیر جنوب ترکیه، قفقاز کوچک و بلوک های قاره ای ایران صورت می گرفته است. یک کمان آتشفسانی با ماهیت کلسیمی - قلایی در نتیجه این فرونش در محل قفقاز کوچک امروزی به وجود آمده و یک حوضه پشت کمان نیز در حد فاصل کمان یادشده و سکوی روسیه تشکیل شده است. دریای سرخ در میوسن میانی تا پایانی باز شده و صفحه عربی شروع به حرکت و جا به جایی به سمت شمال کرده و در نتیجه، عرض نوتیس کمتر شده است (شکل ۱۲). باسته شدن نوتیس در حدود ۲۰ میلیون سال پیش و برخورد صفحه عربی با کمان آتشفسانی قفقاز کوچک، فرونش دیگری در حوضه پشت کمان شروع شده و در نتیجه آتشفسانی کلسیمی - قلایی در شمال زون فرونش جدید (فقاقاز بزرگ) رخ داده است. با پیشرفت فرونش و حرکت صفحه عربی به سمت شمال، حوضه پشت کمان به سرعت باریک شد و تا این که در بیلوسن میانی (حدود ۳/۵ میلیون سال پیش) بسته شده است. پس از بسته شدن این حوضه، برخورد دو صفحه عربی و روسیه اتفاق افتاده است. پوسته اقیانوسی دریای سیاه و خزر جنوبی در دو سمت منطقه برخورد، از بقایای حوضه پشت کمانی موربد بحث هستند. چون توده نفوذی کمتال بخشی از قفقاز کوچک است، لذا تاریخچه زمین شناسی مشترک با قفقاز کوچک دارد. با توجه به نتایج گرفته شده از این تحقیق و تحقیقات پیشین اشاره شده در این نوشتار، می توان نظر داد که توده نفوذی کمتال نیز در نتیجه فرونش صفحه اقیانوسی نوتیس به زیر قفقاز کوچک و سپس برخورد صفحه عربی با این کمان تشکیل شده باشد.



شکل ۱- موقعیت جغرافیایی توده نفوذی کمتال و راههای دسترسی به آن.

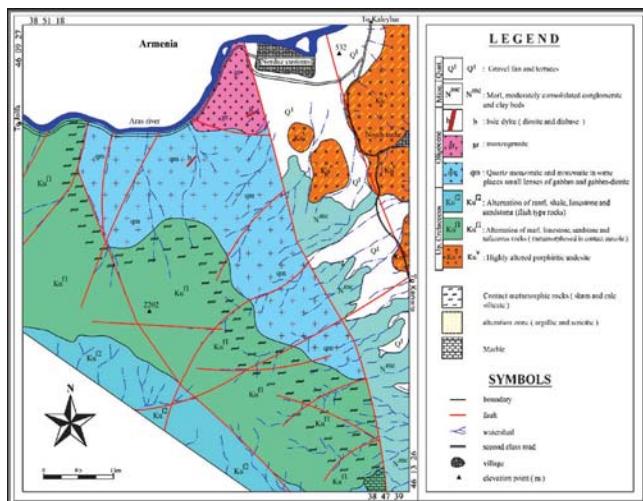
I و به احتمال زیاد از نوع آندی است. شواهد و ویژگی های زیر بیانگر این مطلب است: ۱) فراونی قابل توجه هورنبلند، مگنتیت، بیوتیت و اسفن و عدم وجود مسکویت، کارنیت، کردبریت، آندالوزیت و سیلیمانیت. ۲) مجموعه سنگ شناختی متفاوت و متنوع شامل مونزو گرانیت، کوارتز مونزو نیت، کوارتز مونزو دیبوریت و گابرو. ۳) طیف وسیع تر کیب شیمیایی از نظر مقدار SiO_2 (۴۸-۷۳ درصد). ۴) حضور بیگانه سنگ های ریزدانه مافیک و فلزیک در بخش حد واسطه (Didier et al., 1982) و عدم حضور بیگانه سنگ های سورمیکا سه (رسیت ها). ۵) نبود کرندوم در نورم نمونه های مورد مطالعه و داشتن ویژگی متا آلومین. ۶) نبود پگماتیت. ۷) در نمودار $\text{Zr}/\text{K}_2\text{O}$ در برابر Na_2O (Chappell & White, 2001) و نمودار $\text{SiO}_2/\text{K}_2\text{O}$ (Collins et al., 1980)، تمامی نمونه های توده نفوذی کمتال در قلمرو اقرار می گیرند (شکل ۹a). بر اساس تقسیم بندی (Barbarin 1999)، بخش کوارتز مونزو نیتی توده نفوذی کمتال از گرانیتوبیدهای نوع ACG (گرانیتوبیدهای کلسیمی - قلایی آمفیبولدار) بوده در حالی که بخش مونزو گرانیتی رامی توان جزو گرانیتوبیدهای نوع KCG (گرانیتوبیدهای کلسیمی - قلایی غنی از پاتاسیم و فلدوپار قلایی پورفیری) در نظر گرفت.

توزیع عناصر جزئی

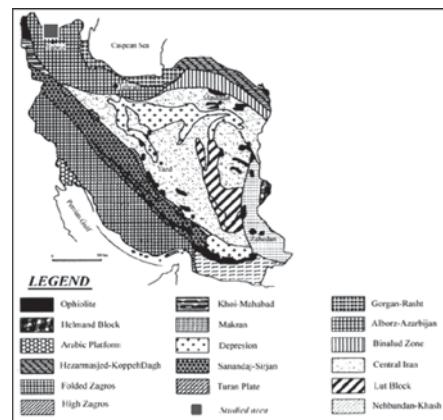
در این تحقیق، عناصر جزئی سنگ های منطقه مورد مطالعه با کندریت و مورب مقایسه شده اند (شکل های ۱۰ و ۱۱). هم چنان که در شکل ۱۰ دیده می شود، کوارتز مونزو نیت ها و مونزو گرانیت ها از عناصر ناسازگار به شدت غنی هستند و یک الگوی غنی از LREE با نسبت بالای LREE/HREE را نشان می دهند. تفاوت این دو بخش در مقدار غنی شدگی از MREE است. بی هنجاری منفی مشخصی در عناصر Nb و Ti در این سنگ ها وجود دارد (شکل ۱۰). گابرو هادر دو گروه قرار گرفته اند، گروهی دارای شبیه زیاد و گروهی دارای شبیه سیار ضعیف هستند (شکل ۱۰). گروه دوم به احتمال با آهنگ ذوب بخشی زیاد، از گوشته ای تهی شده حاصل شده است. دلیل تهی بودن نسبی گوشته مولد این گابروها، نمودار Sample/MORB است که نشان می دهد گابروها نسبت به بازالت های کافت های اقیانوسی، از عناصر کمیاب سازگار قریب اما از بعضی عناصر که به طور معمول توسط سیال حمل و جابه جا می شوند، غنی تر از بازالت های کافت اقیانوسی هستند. این مشاهده می تواند دلیلی بر دخالت سیال های آزاد شده از پوسته اقیانوسی در تشکیل مگماهای بازی منطقه باشد. همچنین، بی هنجاری شدید Nb در گابروها (شکل ۱۰)، گرویای این مطلب است. همچنان که (Wilson 1989) و Sajona et al. (1996) گرفته اند بی هنجاری منفی Nb/Ti در سنگ های مآگمایی، بیانگر تشکیل این سنگ ها در محیط های فروراشی است. همچنین (Sajona et al. 1996) که بی هنجاری مثبت Rb و K نیز نشانگر محیط های فرونشی هستند.

جاگاه زمین ساختی

علاوه بر نمودارهای عناصر جزئی، سایر مقایسه ها نیز رابطه مآگماتیسم منطقه مورد مطالعه را با زون های فرونش و برخوردی تأیید می کنند. از جمله در نمودار تغییرات $\text{Rb}/\text{Y}+\text{Nb}$ در برابر Rb/Nb (Pearce, 1996) (شکل ۱۱) و در نمودار $\text{Rb}/\text{R}_2\text{O}$ گرانیتوبیدهای کمان آتشفسانی (VAG) (Batchelor and Bowden, 1985) (شکل ۱۱)، مونزو گرانیت ها در قلمرو گرانیتوبیدهای همزمان با برخورد و کوارتز مونزو نیت ها در دیف سنگ های پیش از برخورد قرار می گیرند (شکل ۱۱). در نمودارهای ارائه شده توسط (Harris et al. 1986)، که بر پایه عناصر فرعی است، همه نمونه های کوارتز مونزو نیتی در قلمرو کمان آتشفسانی (VA) یا گروه I قرار می گیرند (شکل ۱۱). یکی از نمونه های مونزو گرانیتی در قلمرو گرانیت های همزمان با برخورد یا گروه II و نمونه دیگر در قلمرو کمان آتشفسانی



شکل ۳- نقشه زمین‌شناسی منطقه مطالعاتی که بر پایه تصاویر ماهواره‌ای تهیه شده است.



شکل ۲- زون‌های زمین‌ساختاری و رسوی ایران (نبوی، ۱۳۵۵).
موقعیت منطقه مطالعاتی با مریع آبی رنگ مشخص شده است.



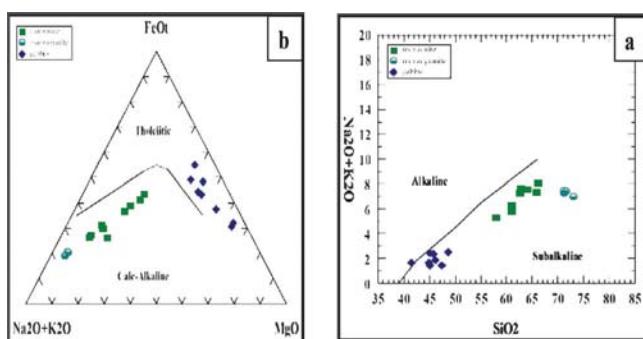
شکل ۴- دورنمایی از توده نفوذی کمтал و هاله اسکارنی اطراف آن
(دید به سمت باختر- شمال باختر).



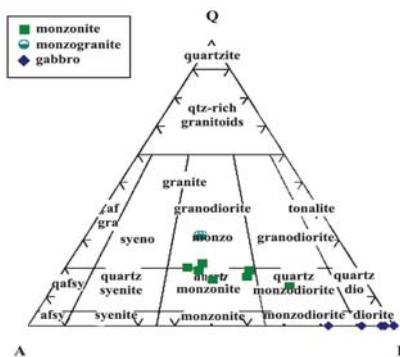
شکل ۵- رگهای حاوی اپیدوت، کوارتز، اکتینولیت و گارنت در درون
مونزونیت‌ها. بخش‌های روشن، رگهای و بخش‌های تیره، مونزونیت هستند.

جدول ۱- نتایج تجزیه شیمیایی انواع سنگ‌های منطقه مطالعه. همه نمونه‌ها ابتدا به روش XRF برای عناصر اصلی تجزیه شده و سپس نمونه‌هایی که با علامت ستاره مشخص شده‌اند، به روش ICP-MS برای عناصر جزئی و کمیاب خاکی تجزیه شده‌اند. (اکسیدهای اصلی بر حسب درصد وزنی و عناصر فرعی بر حسب ppm می‌باشند).

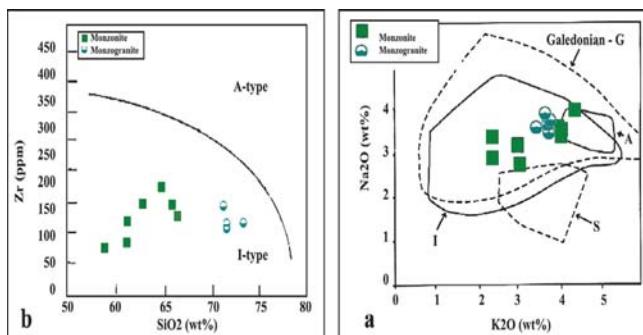
Rock type	Quartz- Monzonite								Monzogranite				Gabbro			
	51	52*	101*	102a	103b	110*	120a	120b	55*	170*	171	114*	115	121*	190*	191
SiO ₂	60.91	57.89	66.14	64.06	62.62	62.7	60.98	61.76	71.13	72.9	71.6	44.85	45	46.1	45.7	48.6
TiO ₂	0.77	0.81	0.47	0.55	0.56	0.51	0.67	0.69	0.25	0.23	0.24	0.93	0.42	0.57	0.8	1.07
Al ₂ O ₃	14.94	15.46	14.96	14.6	14.9	16.65	15.32	14.54	14	14.25	13.69	16.46	16.8	7.38	17.1	8.2
Fe ₂ O ₃	6.07	6.72	3.74	4.45	3.76	4.73	5.75	6.58	2.23	2.17	2.04	12.79	7.49	11.04	10.95	11.24
MnO	0.11	0.12	0.08	0.09	0.14	0.08	0.11	0.12	0.07	0.08	0.05	0.09	0.13	0.2	0.21	0.21
MgO	2.97	3.45	1.46	2.05	3.42	1.87	2.8	2.67	0.62	0.53	0.56	7.83	9.81	20.8	7.77	10.65
CaO	7.36	9.1	4.24	4.76	5.28	4.55	6.84	7.09	2.53	2.33	2.52	15.45	17.21	9.01	13.7	15.01
Na ₂ O	2.72	2.91	3.7	3.5	3.59	3.7	3.2	2.84	3.54	3.59	3.68	0.91	0.8	0.71	1.84	1.44
K ₂ O	3.05	2.3	4.31	4.03	3.68	3.9	3.04	3.13	3.73	3.37	3.74	0.73	0.68	0.72	0.57	1.06
P ₂ O ₅	0.24	0.26	0.17	0.21	0.2	0.16	0.25	0.21	0.08	0.06	0.05	0.02	0.02	0.09	0.05	0.61
Ba	539	508	697	689	770	644	602	662	713	680	609	104	33.9	168	157	227
Rb	55.5	32.5	106.1	91.1	133	97.1	91.1	133	112.7	84.5	105.8	20.2	21.8	21.5	19.4	13
Sr	388.1	435.2	451	453.7	646	417	417	646	239	225	217.9	537	713.8	177	739	175
Cs	0.2	1.1	0.9	0.2	1	1.17	1.17	1	0.2	0.46	14.1	0.7	3	0.83	0.64	2
Ga	12.5	15.1	16.4	15.8	15	15.1	15.1	15	19.1	15.5	14.7	16.9	14.8	8.2	18.8	17
Ta	0.2	0.3	0.6	0.5	---	0.4	---	0.4	2.2	0.7	---	0.1	---	0.2	0.5	---
Nb	1	5.2	5.5	1	14	4.9	14	4.9	8.5	4.9	---	0.6	2.2	2	2.9	9
Hf	4.3	8.9	4.5	4.6	---	3.7	---	3.7	0.7	3.6	605	0.8	---	1.6	1.9	---
Zr	81.1	74	130.4	175.8	---	148	136	148	142.7	115	107.1	22	---	54	39	---
Y	4	19.2	17.2	9.2	44	16.9	44	16.9	10.8	9.7	23.1	8.4	14.1	11.2	17.2	35
Th	1	4	8	1	16	7.92	16	7.92	8	8.3	13.7	0.38	0.5	1.28	1.26	10
U	---	1.3	1.8	---	---	1.99	---	1.99	1.8	1.51	---	0.32	---	0.42	0.42	---
Cr	79.7	53	57	89.8	100	70	100	70	72	100	102.4	20	87.9	1600	340	361
Ni	7.7	21	6	8.3	77	9	77	9	6	10	6.3	71	67.4	680	116	42
Co	12.3	27	11	5.9	3.5	12.1	3.5	12.1	5	5.2	2.7	38.2	27.4	8.68	44.1	42
Sc	15	19.1	8.1	11.5	15	10.4	15	10.4	3.2	7.7	8.6	47.6	36.3	39.9	38	49
V	145.4	244	99	93.6	142	113	142	113	33	11	26.8	497	1444	184	257	279
Cu	47.8	67	16	45.5	58	20	58	20	11	8	9.3	6	14.2	62	51	14
Pb	3	6	12	3	28	15	28	15	2	8	68.6	13	16.4	10	38	12
Zn	40.7	67	47	48	82	52	82	52	21	27	21.3	58	49	97	76	59
La	16.8	138.8	16.8	21.9	---	17.7	1.2	10	17.4	16.7	0.5	4.5	---	7.6	6	---
Ce	72.2	27.8	33	89.5	---	32.4	---	28.6	27.6	---	9	---	15	13.9	---	---
Pr	---	3.4	3.6	---	---	3.84	---	2.8	2.82	---	1.2	---	1.94	2.2	---	---
Nd	1	14.8	14.3	1	---	14.2	---	9.8	10.1	---	5.3	---	7.9	11	---	---
Sm	1	3.5	3.1	0.3	11	3.07	---	1.7	2.24	---	1.54	---	1.99	3.57	12	---
Eu	2	1.1	0.8	---	1.7	0.85	---	2	0.6	0.73	2.7	0.59	0.5	0.65	1.18	---
Gd	---	3.4	3	---	---	3.31	---	1.7	2.48	---	1.69	---	2.27	3.84	---	---
Tb	1.9	0.6	0.5	1.2	---	0.49	---	0.3	0.38	---	0.3	---	0.37	0.63	---	---
Dy	---	3.2	2.7	---	---	2.8	---	1.5	2.07	---	1.53	---	2.03	3.83	---	---
Ho	---	0.7	0.6	---	---	0.62	---	0.3	0.53	---	0.33	---	0.43	0.84	---	---
Er	---	2	1.7	---	---	1.85	---	1.1	1.63	---	0.91	---	1.18	2.35	---	---
Tm	---	0.3	0.3	---	---	0.28	---	0.2	0.32	---	0.12	---	0.18	0.42	---	---
Yb	1.4	1.9	1.9	1.4	1.4	1.92	---	1.4	2.21	6.2	0.69	3.3	1.05	2.39	1.5	---
Lu	---	0.3	0.3	---	---	0.33	---	0.2	0.38	---	0.11	---	0.16	0.36	---	---



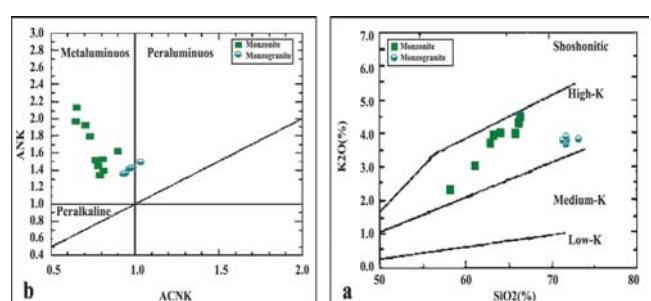
شکل ۷-۷ (a) موقعیت نمونه‌های توده نفوذی کمتال بر روی نمودار $\text{Na}_2\text{O}+\text{K}_2\text{O}$ در برابر SiO_2 . (b). (Irvine and Baragar, 1971) SiO_2 (Irvine and Baragar, 1971) AFM



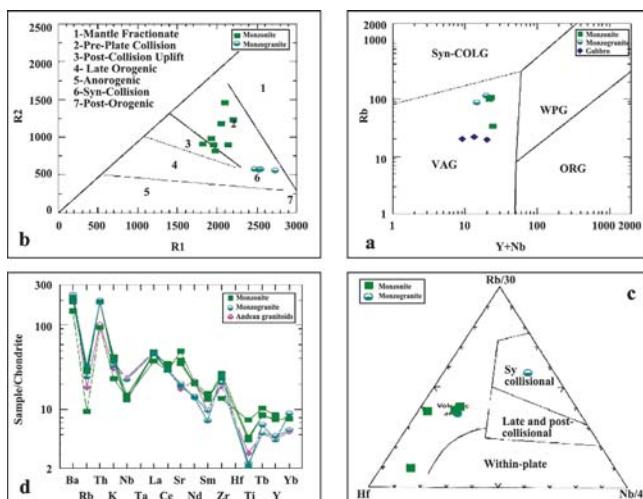
شکل ۶- موقعیت نمونه‌های توده نفوذی کمتال بر روی نمودار
بر اساس کانی‌های نورماتیو LeMaitre (1989)



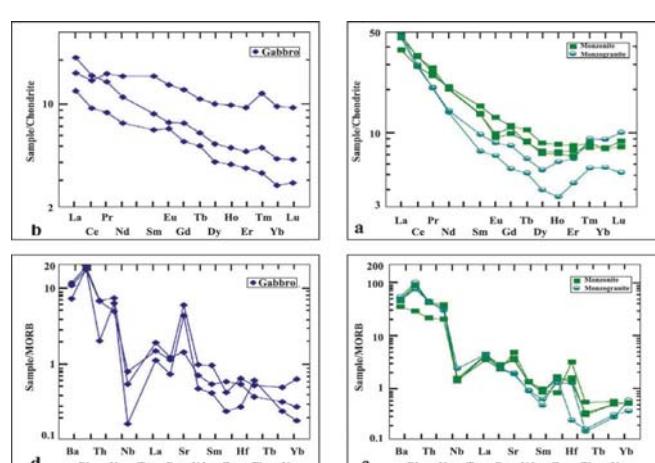
شکل ۹- (a) موقعیت نمونه‌های توده نفوذی کمتال بر روی نمودار K_2O در برابر Na_2O (Chappell and White, 2001) (b). (Collins et al., 1980) Zr در برابر SiO_2



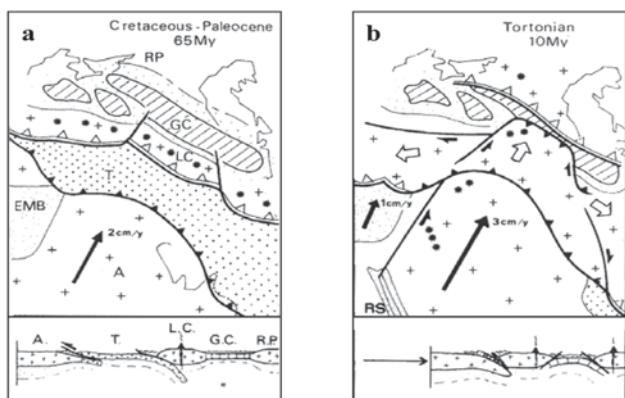
شکل ۸- (a) موقعیت نمونه‌های توده نفوذی کمتال بر روی نمودار K_2O در برابر A/CNK (b). (Rickwood, 1989) SiO_2 در برابر ACNK (Maniar and Piccoli, 1984) A/NK



شکل ۱۱ (a) موقعیت نمونه‌های توده نفوذی کمتال در نمودار $\text{Rb}+\text{Nb}$ در برابر Rb (Pearce et al., 1996) (b) موقعیت این نمونه‌ها در نمودار $\text{R}2$ در برابر $\text{R}1$ (Batchelor and Bowden, 1985) (c). (Harris et al., 1986) $\text{Rb}/30-\text{Hf}-\text{Nb}/4$ نمودار مثلثی (d) مقایسه الگوی عناصر ناساز گار بهنجار شده به کندریت مونزونیتی و مونزو-گرانیتی.



شکل ۱۰- (a) نمودار عنکبوتوی عناصر کمیاب خاکی بهنجار شده به کندریت برای نمونه‌های مونزونیتی و مونزو-گرانیتی. (b) نمودار عنکبوتوی عناصر کمیاب خاکی بهنجار به کندریت برای نمونه‌های گابروی. (c) نمودار عنکبوتوی عناصر ناساز گار بهنجار شده به MORB برای نمونه‌های مونزونیتی و مونزو-گرانیتی. (d) نمودار عنکبوتوی عناصر ناساز گار بهنجار برای نمونه‌های گابروی.



شکل ۱۲-۳) مدل ژئو دینامیکی منطقه قفقاز در ۶۵ میلیون سال پیش (Philip et al., 1989) منطقه نشان داده شده بانقطعه های بزرگ عبارت از آقیانوس نوتیس، منطقه هاشور خوردۀ عبارت از پوسته آقیانوسی حوضه پشت کمانی و نقطه های ریزتر بیانگر بخش قاره ای حوضه پشت کمانی است. فلش های بزرگ جایی نسبی را نسبت به اوراسیا نشان می دهدن. مثلث های توخالی نشانگر فروزانش بوده در حالی که مثلث های توپر نشانگر فرارانش و رانده شدگی هستند. ستاره ها نشانگر آتشفسان ها هستند. خطوط ساحلی امروزی دریای سیاه و دریای خزر برای توجیه منطقه نشان داده شده اند. A: صفحه عربی، LC: قفقاز کوچک، GC: قفقاز بزرگ، T: نوتیس، RP: سکوی روسیه، EMB: باز شدن دریای سرخ باعث ژئو دینامیکی قفقاز برای ۱۰ میلیون سال پیش (Philip et al., 1989) شده اند. RS: دریای خواری، b: دریای سرخ باعث جایی صفحه عربی به سمت شمال و بسته شدن نوتیس شده و بلوک های ایران و ترکیه به اطراف رانده می شوند. فروزانش نیز به مرز شمالی حوضه پشت کمانی منتقل شده است.

کتابخانه

- امینی فضل، ع.، ۱۳۷۳- مطالعه پترولولوژی، میترالولوژی و ژئوشیمی (مناطق دارای اندیس های فلزی) توده نفوذی قره داغ (گرانیت اردوباد)، واقع در شمال غرب ایران (قولان، دوزال، آستانه)؛ رساله دکتری آکادمی علوم جمهوری آذربایجان، انتستیتوی زمین‌شناسی، ۲۵۸ صفحه.
- سیاه چشم. ک.، ۱۳۸۱- مطالعه کانی‌شناسی، دگرسانی و تحولات متاسوماتیکی ذخیره اسکارن پهناور، شرق سیاه رود؛ پایان نامه کارشناسی ارشد گروه زمین‌شناسی اقتصادی دانشگاه تبریز، ۱۳۹ صفحه.
- محتراری، م. ع.، معین وزیری، ح.، قربانی، م. ر. و مهرپرتو، م.، ۱۳۸۴- پتروگرافی و پترولولوژی توده نفوذی کمтал (خاور جلفا و سیاه رود)؛ نهمین همایش انجمن زمین‌شناسی ایران، دانشگاه تبریز معلم تهران.
- محتراری، م. ع.، معین وزیری، ح.، قربانی، م. ر. و مهرپرتو، م.، ۱۳۸۴- پتروگرافی و پترولولوژی با تولیت قولان (شمال آذربایجان)؛ بیست و چهارمین گردهمایی علوم زمین، سازمان زمین‌شناسی و اکتشافات معدنی کشور.
- مهرپرتو، م.، امامی، م. ۵، میرزائی، م. علائی، س.، ۱۳۷۶- نقشه زمین‌شناسی ۱:۱۰۰۰۰ سیاه رود؛ سازمان زمین‌شناسی و اکتشافات معدنی کشور.
- میر محمدی، م. ص.، ۱۳۷۴- ژئوشیمی و پترولولوژی توده نفوذی کمтал و هاله دگرگونی آن (شرق جلفا- شمال غرب ایران)؛ پایان نامه کارشناسی ارشد پترولولوژی دانشگاه تهران، ۱۹۴ صفحه.
- نبوی، م. ح.، ۱۳۵۵- دیاچه ای بر زمین‌شناسی ایران؛ انتشارات سازمان زمین‌شناسی و اکتشافات معدنی کشور، ۱۰۹ صفحه.
- بزدانیان، ج.، ۱۳۸۲- بررسی پترولولوژی سنگ‌های آذرین منطقه قولان، شرق جلفا؛ پایان نامه کارشناسی ارشد پترولولوژی دانشگاه تبریز؛ ۱۱۷ صفحه.

References

- Barbarin, B., 1999- A review of the relationship between granitoid types, their origins and their geodynamic environments, *Lithos*, V. 46, P. 605-626.
- Batcelor, R. A. and Bowden, P., 1985- Petrogenetic interpretation of granitoid rocks series using multicationic parameters, *Chemical geology*, V. 48, P. 43-55.
- Chappell, B. W. and White, A. J. R., 2001- Two contrasting granite types: 25 years later, *Australian Journal of Earth Sciences*, V. 48, P. 489-499.
- Collins, W. J., Beams, S. D., White, A. J. R. and Chappell, B. W., 1980- Nature and origin of A-type granites with particular reference to south eastern Australia, *Contrib. Mineral. Petrol.*, V. 80, P. 189-200.
- Dercourt, J., Zonenshain, L. P., Ricou, L. -E., Kazmin, V. G., Le Pichon, X., Knipper, A. L., Grandjacquet, C., Sbortshikov, I.M., Geyssant, J., Lepvrie, C., Pechersky, D. H., Boulin, J., Sibuet, J. -C., Savostin, L. A., Sorokhtin, O., Westphal, M., Bazhenov, M. L., Lauerh J. P., and Biju-Duval, B., 1986- Geological Evolution of the Tethys Belt from the Atlantic to the Pamirs since the Lias. *Tectonophysics*, V. 123, P. 241-315.
- Didier, J., Duthou, J. L. and Lameyre, J., 1982- Mantle and Crustal granites: Genetic classification of Orogenic granites and nature of their enclaves, *J. Volca. Geoth. Res.*, V. 14, P. 125-132.
- Harris, N. B. W., Pearce, J. A. and Tindle, A. G., 1986- Geochemical characteristics of collision zone magmatism. In: Coward, M. P. and Ries, A. C. (eds.), *Collision Tectonics*, Geological Society London, Special Publication, V.19, P. 67-81.
- Irvine, T. N. and Baragar, W. R. A., 1971- A guide to the chemical classification of the common volcanic rocks, *Canadian journal of earth science*, V. 8, P. 523-276.
- LeMaitre, R. W., Bateman, P., Dudek, A., Keller, J., Lemeyre, LeBas, M. J., Sabine, P. A., Schmid, R., Sorensen, H., Streckeisen, A., Wooley, A. R. and Zanettin, B., 1989- A classification igneous rocks and glossary of terms, Blackwell, Oxford, 193p.
- Maniar, P. D. and Piccoli, P. M., 1984- Tectonic discrimination of granitoids, *Geological society of America bulletin*, V. 101, P. 635-643.
- Pearce, J. A., Harris, N. B. W. and Tindle, A. G., 1984- Trace element discrimination diagrams for the tectonic interpretation of granitic rocks, *Journal of Petrology*, V. 25, P. 956-983.
- Pearce, J. A., 1996- Sources and setting of granitic rocks, *Episodes*, V. 19, N. 4, P. 120-125.
- Philip, H., Cisternas, A., Gvishiani A., and Gorshkov, A., 1989- The Caucasus: an actual example of the initial stages of continental collision, *Tectonophysics*, V. 161, P. 1-21.
- Pitcher, W. S., 1983- Granite types and tectonic environment. In: Hsu, K. (ed.), *Mountain Building Processes*, Academic Press, London, P. 19-40.
- Rickwood, P. C., 1989- Boundary lines within petrologic diagrams which use oxide of major and minor elements, *Lithos*, V. 22, P. 247-264.
- Sajona, F. G., Maury, R. C., Bellon, H., Cotton, J. And Defant, M., 1996- High field strength elements of Pliocene- Pleistocene island arc basalts Zamboanga Peninsula, Western Mindanao (Philippines), *Journal of Petrology*, V. 37, P. 693-726.
- Whalen, J. B., Currie, K. L. and Chappell, B. W., 1987- A-type granites: geochemical characteristics, discrimination and Petrogenesis, *Contrib. Mineral. Petrol.*, V. 95, P. 407-419.
- White, A. J. R. and Chappell, B. W., 2004- Petrographic discrimination of low and high temperature I-type granites, *Resource geology*, V. 54, N. 3, P. 215-226.
- Wilson, M., 1989- Igneous petrology, Unwin Hyman, London, 466 p.
- Zonen Shain, L. P. and Le Pichon, X., 1986- Deep basins of the Black sea and the Caspian Sea as remnants of Mesozoic back- arc basins, *Tectonophysics*, V. 123, P. 181-211.