

# **کانیشناسی و زمینشیمی عناصر اصلی و جزئی پهنه دگرسانی آرژیلیک محدوده کمر،** شمال باختر ایران

**ربابه معصومی<sup>\*</sup>ا، یوسف رحیم سوری <sup>۲</sup>، حمایت جمالی<sup>۳</sup> و علی عابدینی<sup>۴</sup>** 

<sup>۱</sup> دانشجوی دکتری، گروه زمین شناسی، دانشکده علوم، دانشگاه ارومیه، ارومیه، ایران <sup>۲</sup> استادیار، گروه زمین شناسی، دانشکده علوم، دانشگاه ارومیه، ارومیه، ایران <sup>۳</sup>استادیار، گروه زمین شناسی، دانشکده علوم، دانشگاه اصفهان، اصفهان، ایران <sup>۴</sup>استاد، گروه زمین شناسی، دانشکده علوم، دانشگاه ارومیه، ارومیه، ایران تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۱۲/۱۴ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹/۰۹/۱۷

#### چکیدہ

> **کلیدواژهها:** زمین شیمی، دگرسانی آرژیلیک، شاخصهای زمین شیمیایی، تغییرات جرم، محدوده کمر، پهنه طارم-هشتجین. \* **نویسنده مسئول:** ربابه معصومی

### 1- پیش نوشتار

كمربند فلزايي طارم- هشتجين يكي از ايالت هاي فلزايي مهم در ايران به شمار مي آيد (حاج على لو، ١٣٧٨). در اين كمربند، نفوذ توده هاى آذرين دروني به سن اليگوسن و با ماهیت شوشونیتی و کالک آلکالن به درون سنگ های آتشفشانی ائوسن سبب رخداد دگرسانی های گسترده و کانهزایی های فلزی مختلف از جمله ذخایر متعدد طلا و نقره و فلزات پایه اپی ترمال از نوع سولفیداسیون پایین تا بالا (حسینزاده و همکاران، ۱۳۹۵؛ Kuhestani et al., 2017; Mikaeili et al., 2018) و کانسارهای متعدد آپاتیت- اکسید آهن شده است (Nabatian et al., 2013). محدوده کمر در ۱۰ کیلومتری جنوب شهرستان هشجین (استان اردبیل) واقع شده و بخشی از کمربند فلززایی طارم- هشتجین میباشد. در این محدوده، پهنههای دگرسانی گسترده و بی هنجاری هایی از عناصر مس، طلا، سرب و روی گزارش شده است (حاج علی لو، ۱۳۷۸؛ مؤید، ۱۳۸۰). کارهای اکتشافی و نقشههای زمین شناسی-معدنی محدوده مورد مطالعه توسط شرکت مشاوران زرآزما و پارس پی آزما (زیر نظر شرکت ایمیدرو) صورت پذیرفته است. ویژگیهای زمین شیمی پهنههای دگرسانی مرتبط با کانی سازی های فلزی در محدوده کمر که موضوع پژوهش حاضر می باشد، مورد مطالعه دقیق قرار نگرفته است. بررسیهای صحرایی و نقشههای زمین شناسی تهیه شده، نشان میدهد که فرایندهای دگرسانی در محدوده روستای کمر از گسترش نسبتاً بالایی برخوردار است. دگرسانیهای رخنمون یافته در این محدوده شامل دگرسانی های آرژیلیک، فیلیک و به مقدار جزئی پروپیلیتیک میباشند، که در این میان، دگرسانی آرژیلیک از توسعه بیشتری برخوردار بوده و در توف ها و سنگ های آتشفشانی ائوسن رخ داده است.

در مطالعات زمین شناسی اقتصادی، بررسی زون های دگرسانی، نقش بسیار مهمی در تعیین نوع کانسار و میزان اهمیت کانه سازی دارند. بخشی از مطالعات زون های دگرسانی، با بررسی رفتار ژئوشیمیایی عناصر اصلی و فرعی در ارتباط است. محاسبه شاخص های دگرسانی و تغییرات جرم عناصر و تلفیق نتایج حاصل از این دو، بخشی از مطالعات ژئوشیمیایی هستند که در کنار مطالعات کانی شناسی، می توانند در تعیین فرایندهایی که بر دگرسانی و احتمالاً کانی سازی مؤثر بودهاند، کمک کنند. در محدوده کمر مطالعه جامع زمین شیمیایی و کانی شناسی بر روی دگرسانی آرژیلیک صورت نگرفته است، از این رو، در این مطالعه سعی شده است که از طریق مطالعات کانی شناسی همچون بررسی مقاطع ناز ک و تعیین کانی های دگرسانی با استفاده از و بررسی تغییرات تعادل جرم (Mass balance) از سویی دیگر، رفتار زمین شیمیایی عناصر اصلی و جزئی مورد بررسی قرار بگیرند و بر اساس نتایج به دست آمده، عوامل کنترل کننده بر دگرسانی آرژیلیک تا حدودی مشخص شوند.

E-mail: robabe.masoomi@yahoo.com

#### ۲- زمینشناسی

از نظر تقسیمات پهنه های زمین ساختی ایران (نبوی، ۱۳۵۵)، محدوده کمر در پهنه البرز-آذربایجان قرار دارد (شکل ۱). بر پایه مشاهدات صحرایی، سنگ های آذرین بیرونی و درونی به سن ائوسن و الیگوسن مهم ترین واحدهای سنگی در این محدوده می باشند. واحد توف خاکستری روشن تا سبز نازک لایه با میان لایه های آتشفشانی (Et2) بیشتر مساحت محدوده مطالعاتی را در بر گرفته و میزبان دگرسانی های گسترده

و نیز زون های محدود کانی سازی است. در بیشتر گستره این واحد پیریت زایی بهصورت پراکنده در متن سنگ و نیز کمتر به صورت ر گچه ای دیده می شود و در برخی نقاط، آثار اکسید شدگی پیریت ها مشاهده می شود. واحدهایی از سنگ های آتشفشانی با ترکیب بازالت (واحد Ed) و آندزیت بازالتی (Eab)، با تناوبی نامنظم در برخی قسمت های این واحد توفی وجود دارند که در مواقعی به دلیل چیرگی واحد آتشفشانی نسبت به واحد آذر آواری به عنوان واحد جداگانه ای در نظر گرفته شده اند. ترکیب واحد توف خاکستری بین آندزیت تا داسیت در نوسان است. واحد منگی الیگوسن (واحد IOI) را لیتیک کریستال توف خاکستری تا سبز رنگ تشکیل است. این واحد با ناپیوستگی ناهم شیب بر روی توف های ائوسن قرار گرفته است. واحد توف الیگوسن تقریباً تحت تأثیر دگرسانی خاصی قرار نگرفته است. واحد توف الیگوسن تقریباً تحت تأثیر دگرسانی خاصی قرار نگرفته است. واحد توف الیگوسن تقریباً تحت تأثیر دگرسانی خاصی قرار نگرفته است. واحد توف الیگوسن تقریباً تحت تأثیر دگرسانی خاصی قرار نگرفته است. واحد توف الیگوسن تقریباً تحت تأثیر دگرسانی خاصی قرار نگرفته است. واحد توف الیگوسن تقریباً تحت تأثیر دگرسانی خاصی قرار نگرفته است. واحد توف الیگوسن تقریباً تحت تأثیر دگرسانی خاصی قرار نگرفته است. واحد توف الیگوسن قریباً تحت تأثیر دگرسانی خاصی قرار نگرفته است. واحد توف الیگوسن قرار و بخش های سازی در آن مشاهده نمی شود. آبرف های این محاورد، تودهای اوزن در طول محدوده مطالعاتی کمر گسترش یافته اند. در این محدوده، توده ای نفوذی و نیمه عمیق با ابعاد و اشکال متفاوت و به صورت

ناهمگن و غیریکنواخت تزریق شدهاند. تودههای نیمه عمیق به صورت استوک، دایک و آپوفیز دیده می شوند. میکرو کوارتز دیوریت (واحد dp) و گرانیت از جمله تودههای نیمه عمیق هستند که در داخل واحد توف ائوسن نفوذ کردهاند. توده میکرو کوارتز دیوریت تحت تأثیر محلول های گرمابی دچار دگرسانی شده است و در محل کنتاکت آن با واحد میزبان (توف ائوسن) زون رگه و رگچه ای از کانی های کوارتز - مگنتیت - پیریت را تشکیل داده است. فرایندهای دگرسانی در محدوده از ضعیف تا شدید، کلریتی – اپیدو تی (پروپیلیتیک)، کوارتز – سریسیت - پیریت (فیلیک)، میلیسی و اکسید آهن هستند. فرایند دگرسانی در محدوده کمر تقریباً در تمام واحدهای سنگی قابل مشاهده است.

محدوده کمر از لحاظ ساختارهای خطی نیز متنوع بوده و سیستم گسل خوردگی وسیعی در آن گسترش یافته است. در این محدوده گسل ها دارای ساز وکار متفاوتی هستند. این ساز وکار شامل گسل های امتداد لغز، عادی و معکوس بوده که با روندهای شمالباختری-جنوبخاوری و در مواردی شمالخاوری- جنوب باختری در محدوده گسترش یافتهاند (شکل۲).



شکل ۱- موقعیت پهنه های زمین ساختی ایران (نبوی، ۱۳۵۵) و محل محدوده مورد مطالعه (ستاره مشکی).



شکل ۲ – نقشه زمین شناسی محدوده کمر که در آن موقعیت پهنههای دگرسانی آرژیلیک نسبت به واحدهای سنگی حاضر مشخص شده است (بر گرفته از نقشه زمین شناسی ۱:۵۰۰۰ تهیه شده .

توسط شرکت پارس پی آزما، ۱۳۹۶ با اندکی تغییر).

#### 3- روش مطالعه

بررسی های موضوع این پژوهش در دو بخش صحرایی و آزمایشگاهی صورت گرفته است. در بخش صحرایی، پیمایش هایی به منظور شناخت واحدهای سنگی مختلف در منطقه، چگونگی گسترش پهنههای دگرسانی و نوع کانی سازی های فلزی شکل گرفته، انجام و نمونه برداری مربوطه صورت گرفته است. در بخش آزمایشگاهی، ترکیب سنگ های آذرین مرتبط با دگرسانی آرژیلیک و کانی سازی رگه-رگچهای، با مطالعه مقاطع نازک، صیقلی و نازک– صیقلی توسط میکروسکوپ نوری دو منظوره انجام شده است. جهت تعیین فازهای کانیایی نامشخص، چهار نمونه به روش پراش پرتو ایکس (XRD) با دستگاه فیلیبس مدل Xpert Pro در شرایط Κα Co (۱/۷۸۹۰۱۰ A)، در شرکت فراوری مواد معدنی ایران مورد آنالیز قرار گرفته است. در ادامه به منظور بررسی تغییرات عناصر اصلی و جزئی در طول دگرسانی، تعداد ۲۲ نمونه از واحد توف خاکستری روشن تا سبز نازک لایه (واحد Et2) برداشت شده و در آزمایشگاه شرکت فرآوری مواد معدنی ایران به روش طیف سنجی جرمی پلاسمای جفت شده القایی (ICP- MS) و جهت اندازه گیری عنصر Au به روش غال گذاری (Fire assy) که شامل مراحل ذوب، کوپولاسیون، جدایش و خوانش توسط دستگاه جذب اتمی است، مورد تجزیه شیمیایی قرار گرفتهاند. حد آشکار سازی در روش ICP – MS برای عناصر اصلی Al, Ca, Fe, Mg, Na, P, Ti و NI ا د ا

درصد وزنی (wt%) و برای عناصر فرعی و جزئی (wt%) و (wt%) و برای ۵ ppm ،Zr برای ۵ ppm ،Zr برای ۹۲، برای ۹۲، برای ۹۲، ۲۰۰ و عنصر ۸۵ با حد فوقانی کمتر از ۱۰۰۰ ppm ، بوده است.

## 4- بحث

#### ۴-۱. سنگ نگاری، کانهزایی، دگرسانی و تعیین ترکیب اولیه لیتیک کریستال توف ها

در محدوده کمر، گسترده ترین واحد، توف های با سن ائوسن می باشند. این واحد، لیتیک-کریستال توف هایی هستند که در بخش هایی دارای لایه هایی از گدازه آندزیت بازالتی و بازالت به طور متاوب هستند. این توف ها حاوی کانی های پلاژیو کلاز، هورنبلند، پیروکسن، اورتو کلاز، کوارتز وکانی های ثانویه می باشند. پلاژیو کلازها به دو صورت در شت بلور و ریزبلور (در زمینه) دیده می شوند. بلورهای در شت پلاژیو کلاز در اثر دگرسانی به کانی های ثانویه مانند کلسیت، کلریت، سریسیت و کانی های رسی تبدیل شده اند. کانی آمفیبول نیز به کانی کلریت تجزیه شده است. کوارتزها به صورت اولیه و ریز بلور در زمینه و به صورت ثانویه و پر کننده فضای خالی شکل گرفته اند. بر اساس مطالعه سنگ نگاری، این توف ها دارای ترکیب آندزیتی تا داسیتی هستند (شکل ۳).



شکل ۳- تصاویر میکروسکوپی از توف ها و رگهها و رگچههای سیلیسی محدوده کمر: الف) مقطع نازک از کریستال ویتریک توف داسیتی با بافت پورفیری، ب) مقطع نازک از کریستال توف آندزیتی با بافت پورفیری که در آن سریسیت از دگرسانی پلاژیو کلازها و کلریت از تجزیه آمفیبول شکل گرفته است، ج) ویتریک توف کاملا دگرسان شده ریزدانه، د) مقطع نازک توف دگرسان شده با کانی های اپاک (پیریت) به صورت فضا پرکن، ز) مقطع صیقلی از توف با پیریت های افشان، ر) کانی سازی اسفالریت، گالن، پیریت و کالکوپیریت در یک رگه سیلیسی. علائم اختصاری کانی ها (P1 =پلاژیو کلاز ، Cal=کلسیت ، Gn =گالن ، Ccp=کالکوپیریت، Py = پیریت ، SP = اسفالریت ، Ser–سریسیت، (Chiter and Evans, 2010).

# اللي المحالي محالي م

- **کانهزایی:** به طور کلی در محدوده کمر کانی سازی غالب به صورت پیریت (که اغلب به هماتیت و گوتیت دگرسان شده) رخ داده است که در بخش هایی به صورت جزئی، کانی های مگنتیت، کالکوپیریت، بورنیت، کالکوسیت، گالن و اسفالریت، پیریت را همراهی کرده اند. پیریت به صورت بلورهای خودشکل و بافت افشان در متن سنگ میزبان و نیز به شکل رگه و رگچهای و پرکننده درزه ها و حفرات دیده می شود. رگه های کانه دار، رگه های کوار تز و کلسیتی با روند عمومی شمال باختری - جنوب خاوری و خاوری - باختری هستند و عمدتاً در واحد توف رگه ها (رگه های سیلیسی - برشی) بارور بوده (در جنوب باختر روستای کمر) و دارای یاراژنز پیریت - کالکوپیریت - گالن و اسفالریت هستند. سایر رگه ها فاقد کانی سازی

فلزی خاصی بوده و تنها دارای پیریت به شکل پراکنده در متن سنگ و یا بهصورت رگچهای می باشند (شکل ۳ د-ز).

- دگوسانی: بر پایه مشاهدات صحرایی، دگرسانی آر ژیلیک متوسط تا شدید، دگرسانی چیره میباشد. این دگرسانی با نمودی سفید و روشن رنگ و گاه کرم تا قهوهای در واحدهای توفی و آندزی بازالتها و بازالتهای ائوسن رخ داده است (شکل ۲ و شکل ۴-الف و ب). بخش های با دگرسانی آر ژیلیک متوسط تا شدید به علت نرم فر سا بودن، ریخت شناسی ملایم تری نسبت به سنگهای اطراف خود دارند. نتایج XRD نمونه های توف دگرسان شده، کانی های کوارتز، کائولینیت، مسکوویت (از نوع سریسیت)، روتیل، آناتاز، ایلیت، دیاسپور، آلونیت، آلبیت، کلینو کلر، جاروسیت، ژیپس، پیریت، اور تو کلاز و دولومیت را برای پهنه دگرسانی آر ژیلیک مشخص ساخته است (جدول ۱ و شکل ۵).



شکل ۴- الف) نمایی از دگرسانی آرژیلیک، ب) تصویر نمونه دستی کوارتز حفرهای در پهنه دگرسانی آرژیلیک.



شكل ۵- الگو و نتايج تجزيه XRD دو نمونه از پهنه دگرساني آرژيليك محدوده كمر.

فازهای کانیایی فرعی	فازهای کانیایی اصلی	شماره نمونه
مسكوويت، جاروسيت، ايليت	كوارتز	XRD1
مسكوويت، ژيپس، كائولينيت، دياسپور، آناتاز	كوارتز	XRD2
ژيپس، آلبيت، کلينو کلر، ايليت، اور تو کلاز	كوارتز	XRD3
مسكوويت، ژيپس، كائولينيت، دولوميت، پيريت	كوارتز	XRD4

جدول ۱- نتایج پراش پرتو XRD) X (برای نمونه های مورد مطالعه از پهنه دگرسانی آرژیلیک محدوده کمر.

### ۴-۲. محاسبات کمی مربوط به شاخصهای دگرسانی و تعادل جرم در پهنه دگرسانی آرژیلیک

روش های متعددی جهت تعیین میزان شدت دگرسانی وجود دارد که شاخص های دگرسانی، اندازه گیری نرم (norm) کانی ها و محاسبات تعادل جرم از جمله آنها به شمار می روند (Mathieu, 2018). در این مطالعه، شاخص های دگرسانی و تعادل جرم جهت اندازه گیری مقدار کمی دگرسانی آرژیلیک محدوده کمر به کار گرفته شدهاند.

- شاخصهای دگوسانی : محاسبه شاخص های دگرسانی تنها نیازمند تجزیه عناصر اصلی بوده و از این رو می توانند بر روی بیشتر مجموعه داده ها اعمال شوند. با توجه به اینکه این شاخص ها، محدوده های کانی شناختی را مورد توجه قرار می دهند، بنابراین امکان ار تباط دادن مشاهدات سنگ شناختی با تجزیه های شیمیایی را فراهم می سازند (Mathieu, 2018). در این مطالعه، شاخص های دگرسانی همچون شاخص شیمیایی د گرسانی (CIA)، شاخص دگرسانی ایشی کاوا (AI)، شاخص پیریت - کربنات - کلریت (CCPI)، شاخص دگرسانی کانی های مافیک (رMIA)، و شاخص دگرسانی کانی شناختی (MI) محاسبه شده و نتایج حاصل از آنها با یکدیگر مقایسه شده است. - شاخص شیمیایی دگرسانی (CIA) و شاخص دگرسانی کانی شناختی (MI): شاخص شیمیایی د گرسانی بر اساس رابطه زیر محاسبه می شود (2023) م (AI): ساخص (CIA) (AI) ما حاسبه می شود (IA) (AI)) = (OI)

در این رابطه، مقادیر مولی اکسیدها مورد استفاده قرار می گیرد و در آن \*CaO نشانگر CaO همراه جزء سیلیکاتی نمونه است که برابر است با:

 $CaO^*=mol\ CaO_{(total)} - (10/3 \times mol\ P_2O_5)$ 

اغلب سنگهای آذرین فاقد دگرسانی با ترکیبهای مختلف، مقدار CIA بین ۳۲ تا ۵۰ را نشان میدهند. مقدار CIA بیشتر در ارتباط با دگرسانی فلدسپارها بوده و افزایش آن در نتیجه خروج Ca, Na و K نسبت به Al است. شاخص کانی شناختی دگرسانی (MI) نیز از رابطه زیر محاسبه می شود:

#### $MI=2\times(CIA-50)$

در این رابطه ۲۰ /MI» ۶۰ – ۲۰ = MI و ۶۰ /MI به ترتیب مرحله ابتدایی، حدواسط و شدید تغییرات کانی شناختی را نشان می دهند (Voicu et al., 1997). در پهنه دگرسانی آرژیلیک محدوده کمر، مقدار CIA نمونه ها بین ۵۱/۵۵ تا ۷۴/۳ و مقدار MI بین ۲۸/۲۲ تا ۴۸/۳ منغیر بوده و نمونه های 256 که و 274 به ترتیب کمترین و



شکل ۶- نمودار سه متغیره A-CN-K در برابر شاخص شیمیایی دگرسانی (CIA) (Nesbitt and Young, 1984; Nesbitt, 1992). علائم اختصاری: ایلیت (Ill)، مسکوویت (Ms)، فلدسپار پتاسیم (Kfs)، پلاژیوکلاز (Pl)، اسمکتیت (Sme)، کائولینیت (Kln)، کلریت (Chl).

بیشترین مقدار برای هر دو شاخص CIA و MI را نشان میدهند و گویای تغییرات حدواسط تا نسبتا بالای کانی شناختی و دگرسانی در پهنه دگرسانی آرژیلیک محدوده کمر میباشند.

A-CN-K استفاده از شاخص شیمیایی دگرسانی به همراه نمودار A-CN-K (Nesbitt and Young, 1984; Nesbitt, 1992) می تواند در تعیین مسیر دگرسانی کانی ها و سنگهای مختلف بسیار مفید باشد. بر اساس این نمودار با افزایش شدت دگرسانی، مسیر دگرسانی کانی ها در محدوده کمر از سمت پلاژیو کلاز به سمت مسکوویت-ایلیت و اسمکتیت تمایل پیدا کرده است (شکل ۶).

– شاخص دگرسانی ایشی کاوا (AI) و پیرت-کوبنات-کلریت (CCPI): شاخص دگرسانی ایشی کاوا (AI) که به شاخص دگرسانی سریسیت و کلریت نیز معروف است (AI) که به شاخص دگرسانی سریسیت و کلریت نیز معروف است (Ishikawa and Swaguchi, 1976) و شاخص CCPI (پیریت- کربنات – کلریت) (Larg et al., 2001) طبق روابط زیر و بر اساس درصد وزنی (%wt) اکسیدها محاسبه می شوند:

$$\begin{split} AI &= 100 \times \left(K_2O + MgO\right) / \left(K_2O + MgO + Na_2O + CaO\right) \\ CCPI &= 100 \times \left(FeO_{\text{(total)}} + MgO\right) / \left(FeO_{\text{(total)}} + MgO + Na_2O + CaO\right) \end{split}$$

مقادیر به دست آمده از معادلات شاخصهای دگرسانی AI و CCPI تابع طبیعت سنگ مادر اولیه بوده و در نتیجه دگرسانی های مختلف، تغییر خواهد کرد. برای مثال مقدار شاخص AI در نتیجه دگرسانی سریسیتی، کلریتی و متاسوماتیسم کلسیم مقادیر متفاوتی نشان می دهد (Mathieu, 2018). نمودار های دوتایی همچون AI در برابر CCPI و AI در برابر عناصر قلیایی (Mathieu, 2011) می تواند در تفسیر مقادیر حاصل از شاخصهای AI و CCPI مؤثر باشد. در نمودار دوتایی AI در برابر CCPI اغلب نمونههای دگرسان شده محدوده کمر با توجه به نوع توف ها در برابر CCPI اغلب نمونههای دگرسان شده محدوده کمر با توجه به نوع توف ها در برابر باکس پلات آندزیت-بازالت واقع شده و مسیر دگرسانی به مقدار جزئی به سمت کلریت-پیریت- سریسیت متمایل می باشد (شکل ۷). نمودار دوتایی AI در برابر عناصر قلیایی (A, Ca) و همبستگی بالای AI با عکس مقدار کلسیم (۲۰/۰۰ ۳۲) عناصر قلیایی (می دهد که در پهنه دگرسانی آرژیلیک کمر احتمالاً تغییر مقدار شاخص دگرسانی AI بیشتر از آنکه تابع دگرسانی پلاژیو کلازهای سدیمدار باشد تابع تخریب پلاژیو کلازهای کلسیم دار، دگرسانی رسی (تشکیل کانی های رسی



شکل ۷- نمودار دو متغیره شاخص دگرسانی ایشی کاوا (AI) در برابر شاخص دگرسانی کلریت-کربنات-پیریت (CCPI) (CCPI). علائم اختصاری: کلریت (Chl)، کربنات (Cb)، سریسیت (Ser)، پیرت (Py)، فلدسپار پتاسیم (Kfs).



شکل ۸- نمودارهای دو متغیره شاخص دگرسانی ایشی کاوا (AI) در برابر عناصر قلیایی (Na, Ca, K) و Mg (Large et al., 2001).

- شاخص مافیک دکرسانی (MIA<sub>(0)</sub>): بسیاری از کانی های مافیک از جمله پیرو کسن و الیوین مستعد دگرسانی هستند. دگرسانی چنین کانی هایی با خروج و تهی شدگی Mg همراه است. رفتار Fe طی دگرسانی کانی های مافیک تابع شرایط اکسایش-کاهش محیط است. در محیط های احیایی آهن فرو (+Fe<sup>2</sup>) متحرک بوده و به همراه Mg از محیط شسته خواهد شد. با این وجود، آهن به شکل اکسی –هیدرو کسیدهای فریک [+Fe<sup>3</sup>] بسیار نامحلول بوده و رفتاری شبیه به AL نشان داده و به همراه این عنصر در محیط باقی خواهد ماند. به دلیل این رفتار دوگانه آهن، شاخص مافیک دگرسانی در دو حالت قابل اندازه گیری است: ۱) زمانی که رفتار شیمیایی Fe و AL مشابه هم بوده و هر دو به شکل نامتحرک در محیط باقی مانده باشند. در این صورت، شاخص مافیک دگرسانی بر اساس مقدار مولی اکسیدها از رابطه زیر محاسبه می گردد (Babechuk et al., 2014):

 $MIA_{(0)} = 100 \times [(Al_2O_3 + Fe_2O_{3(T)})/(Al_2O_3 + Fe_2O_{3(T)} + MgO + CaO^* + Na_2O + K_2O)]$ 

و در محیط های احیایی شاخص مافیک دگرسانی از رابطه زیر محاسبه می شود: MIA<sub>(R)</sub>=100×[(Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>)/(Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>+Fe<sub>2</sub>O<sub>3(T)</sub>+MgO+CaO\*+Na<sub>2</sub>O+K<sub>2</sub>O)] (CIA) در این روابط، افزایش شاخص MIA همانند شاخص شیمیایی دگرسانی (CIA) نشان دهنده افزایش شدت دگرسانی است. در پهنه دگرسانی آرژیلیک کمر محاسبه تغییرات جرم عناصر نشان می دهد (شکل ۹ و جدول ۲) که هر دو عنصر Fe و AI متحرک بوده و از محیط شسته شدهاند. در واقع با توجه به مزان شیمیایی مشابه این دو عنصر ترجیحاً از رابطه (م)MIA برای اندازه گیری شاخص مافیک دگرسانی استفاده شده است. مقادیر اندازه گیری شده برای شاخص مافیک پهنه آرژیلیک محدوده کمر بین ۸۸/۵۵ تا ۸۹/۸۸ بوده و در شاخص مافیک پهنه آرژیلیک محدوده کمر بین ۸۵/۸۸ تا ۸۷/۴۸ بوده و در شاخص مافیک پهنه آرژیلیک محدوده کمر بین ۵۵/۸۸ و گیری شده برای شاخص مافیک پهنه آرژیلیک محدوده کمر بین ۵۵/۸۸ و مانی (CIA) است شاخص مافیک پهنه آرژیلیک محدوده کمر بین ۵۵/۸۸ و مانی (CIA) است شاخص مافیک پهنه آرژیلیک محدوده کمر بین ۵۵/۸۸ و مانی (CIA) است شاخص مافیک پهنه آرژیلیک محدوده کمر بین ۵۵/۸۸ و مانی (CIA) است شاخص مافیک پهنه آرژیلیک محدوده کمر بین ۵۵/۸۸ و مانی (CIA) است شاخص مافیک پهنه آرژیلیک محدوده کمر بین ۵۵/۸۹ و مانی (CIA) است شاخص مافیک پهنه آرژیلیک محدوده کمر بین ۵۵/۸۸ و مانی (CIA) است شاخص مافیک پهنه آرژیلیک محدوده کمر بین ۵۵/۸۲ و ۵ ماز کرسانی (CIA) است



شکل ۹- نمودار دو متغیره شاخص شیمیایی دگرسانی (CIA) در برابر شاخص دگرسانی مافیک (<sub>(س)</sub>MIA) در پهنه دگرسانی آرژیلیک کمر.



شکل ۱۰- نمودار دو متغیره شاخص شیمیایی دگرسانی (CIA) در برابر تغییرات جرم عناصر اصلی در پهنه دگرسانی آرژیلیک.



Sample	Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	CaO	FeO	K <sub>2</sub> O	MgO	MnO	Na <sub>2</sub> O	P <sub>2</sub> O <sub>5</sub>	SO <sub>3</sub>	Co	Cr	Nb	Ni	Sc
K-280	-9.4	-4.8	14.8	-0.4	-5.7	-0.05	-1.9	0.3	2.1	-52.1	45.9	7.4	-34.4	-7.7
K-291	-6.4	-4.6	-6.3	1.9	-5.5	-0.05	-2.1	0.1	0.4	-52.3	6.8	2.8	-17.7	-6.6
K-262	-7.7	-4.5	-5.6	0.7	-5.5	-0.05	-1.4	-0.2	0.1	-52.7	-45.1	4.5	-32.1	-9.6
K-265	-9.1	-4	-4	-0.7	-5.8	-0.04	-2.4	-0.1	1.4	-52.8	-29.2	-1.3	-32.8	-8.8
K-289	-8.6	-4.2	-6.5	-0.1	-5.5	-0.04	-2.4	0.1	0.4	-53	-32.1	3.7	-34.7	-10.1
K-274	-9.1	-4.3	-4.2	-1.9	-4.7	-0.05	-2.1	-0.2	0.9	-51.4	81.2	9.9	-31.2	-5.5
G-65	-6.4	-4.1	-4.2	1.9	-5.3	-0.04	-2.2	0.1	0.8	-50.8	29.1	7.8	-32.6	-4.3
K-312	-4.2	-3.7	-1.3	-0.8	-4.9	-0.05	-2	0.1	1.2	-53	-48.2	4.3	-33.2	-3.5
K-263	-7.1	-4.1	-4.3	0.4	-5.9	-0.05	-1.8	-0.1	0.4	-50.1	-53.4	1.7	-31.4	-10.1
G-38	-7.9	-3.8	-5.2	0.6	-5.9	-0.01	-2.1	0	0.4	-51.1	-44.1	2.1	-34.4	-9.8
K-326	-0.7	-3.2	-1.9	1.2	-4.7	-0.02	-2.1	0	0.6	-47.7	-18.5	16.4	-31.1	-4
G-55	-8.9	-3.8	-6.9	0.2	-6	-0.01	-2.3	-0.1	0.1	-51.8	-51.9	0.9	-34.9	-11
K-264	-7	-3.5	-7.7	-0.1	-5.4	-0.05	-2.3	-0.1	1	-52.5	-43.1	-2.9	-32.6	-9.5
G-46	-3.4	-3.3	-4.8	0.2	-6	-0.04	0.2	-0.1	2.9	-49.7	-42.7	-0.8	-30.8	-6.8
G-36	-7.6	-3.5	-5.3	1.1	-5.9	-0.02	-2.4	-0.1	0.5	-51.5	-54.9	2	-35.4	-8.1
K-297	-9	-3.3	-7.2	-0.5	-5.2	-0.03	-2.2	-0.1	1.4	-49.8	23	3.3	-31.4	-11.5
K-313	-6.9	-3.1	-1.9	-0.6	-5.2	-0.04	-2	0	2.2	-50.7	-40.1	5.1	-32.6	-6.7
K-328	-6.4	-3.3	-6.7	-1.3	-4.6	-0.02	-2.4	-0.2	0.7	-50.6	-25.1	7.6	-33.9	-7.9
K-288	-8.3	-3	-4.1	-0.6	-4.9	-0.04	-2.3	-0.1	2.1	-53.1	-35	3.8	-33.6	-10.2
K-256	-5.4	-0.8	1.3	-1.2	-3.6	0.02	-1.8	0.1	1.2	-45.6	62.6	14.4	-27	-2.8
K-273	-4.2	-0.2	7.5	-1.5	-2.3	0.17	-2.2	0.1	-	-31.6	57.4	15.3	-6.6	-2.3

جدول ۲-نتایج محاسبات تغییرات جرم عناصر اصلی، فرعی و جزئی با فرض TiO<sub>2</sub> به عنوان عنصر کم تحرک شاخص در نمونه های پهنه دگرسانی آرژیلیک در محدوده کمر.

Sample	Sr	V	Zr	Au	Cu	Мо	Sb	Zn	La	Ce	Nd	Y	As
K-280	-124.8	53	-74.4	-13.1	10.9	0.8	11.5	-34.2	13.2	51.4	-0.7	-15.9	422.6
K-291	-244	-52.9	-63.1	-9.7	-24.9	16.9	11	-60.8	-17.5	-13.8	-17.8	-15.1	906.1
K-262	-260.2	-26.4	-68.1	-	-6.2	1.2	3.7	-71	-18.2	-17.7		-16.3	221.3
K-265	-208.4	-89.7	-58.8	-7.9	-22.3	15.1	10.4	-69.6	-13.7	7.3	-5.8	-10.2	638.2
K-289	-255	-53.6	-51.3	-10.8	-25.6	5	12.7	-53.3	-15.6	-5.1	-9	-13	509
K-274	-48.6	25	-47.6	-10.4	-1.7	24.4	21.4	-65.9	-17	-9.1	-7.3	-13.1	-
G-65	-164.5	15.8	-57.5	-12.1	-10.6	10.9	23.1	9.5	-17.4	1.1	-7.6	-12.8	476.5
K-312	-196.5	12.3	-48.3	-	-24.8	1.8	25.5	-58.9	-12.4	43.9	4.3	-8.4	-
K-263	-238	-57.1	-57	-	-7.9	-	4.1	-69.3	-10.8	-7.8	-7.4	-11.7	360.3
G-38	-90.1	-65.9	-42.7	-3.8	3.1	69.6	20.7	71.8	11	65.6	10.9	-10	367.2
K-326	-177.4	116.6	-33.9	-6	73.6	-	22.3	-7.2	-11.1	29.7	-0.6	-8.9	671.8
G-55	-197.1	-146.4	21.9	-	-26.7	3.7	15.8	-16.9	0	37.4	5.5	-8.2	68.5
K-264	-184.7	-105.9	-63.7	-12.3	-24.3	3.2	6.3	-27.2	-16.4	-2.6	-6	-12	706.6
G-46	-175.8	-82.2	-50.8	-	-20.7	0.8	11.4	-26.9	-0.1	42.2	8.2	-11.6	296.1
G-36	-191.8	-65.5	-47.5	-10.5	-28.8	7.8	7.7	-62.8	-2.7	25.4	1.7	-10.5	256
K-297	-233.9	-82.2	-47.8	-	-23	4.7	18.6	0.4	-16.3	-11.2	-8.3	-11.7	341.1
K-313	-205.9	-18.3	-51	-	-24	2.8	9	-32.2	-13.1	18.4	-1.3	-10.1	-
K-328	-232.4	0	-71.9	-13.4	-7.3	3.3	21.6	-45.1	-13.4	-3.3	-5.3	-9.2	494.1
K-288	-195.9	-38	-67.1	-12.9	-24	11.1	13.5	-68.1	-12	12.7	-1.4	-10.5	666.4
K-256	-195	108.3	-68.4	-8.8	2.2	1.7	21.2	-41.4	-13	25.7	8.7	-4.7	-
K-273	-202	119.5	-46.5	-	-24	-	21.3	71.2	10.2	39.5	13.7	-4.8	287.3

جدول۳- نتایج تجزیه شیمیایی ICP-MS نمونه های دگرسانی آرژیلیک محدوده کمر (نمونه IK-11IM نمونه کمتر دگرسان شده)، مقادیر اکسیدها بر حسب درصد(%)، مقدار Au بر حسب (ppb) و مقادیر عناصر جزئی بر حسب(ppm).

		Argillic samples										
Sample	1K-11IM	K-280	K-291	K-262	K-265	K-289	K-274	G-65	K-312	K-263	G-38	
Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	16.58	11.02	10.62	11.78	6.81	9.88	10.79	11.98	11.45	12.98	10.35	
CaO	5.08	0.48	0.55	0.74	1.00	1.04	1.15	1.20	1.24	1.33	1.53	
FeO	20.54	38.72	4.13	6.17	5.69	4.70	8.73	7.12	8.27	8.17	6.07	
K <sub>2</sub> O	2.65	3.51	4.77	4.44	1.73	3.13	1.04	5.31	1.69	4.16	3.85	
MgO	6.38	0.99	0.88	1.12	0.53	1.09	2.39	1.31	1.42	0.63	0.63	
MnO	0.05	0.01	0.00	0.00	0.01	0.01	0.00	0.02	0.00	0.00	0.04	
Na <sub>2</sub> O	2.57	0.99	0.54	1.53	0.19	0.25	0.60	0.43	0.53	1.06	0.59	
P <sub>2</sub> O <sub>5</sub>	0.32	0.96	0.46	0.17	0.20	0.45	0.20	0.54	0.34	0.35	0.33	
TiO <sub>2</sub>	0.70	1.08	0.73	0.92	0.63	0.86	1.00	0.82	0.65	0.96	0.83	
SO <sub>3</sub>	0.46	3.91	0.95	0.74	1.67	1.07	1.91	1.52	1.53	1.15	0.82	
Au	3.81	3.81	6.13	1>	6.99	5.94	7.51	4.09	1>	1>	14.00	
As	317.7	663.6	954.9	302.9	586.3	637.1	1000<	567.2	1000<	505.7	445.5	
Со	55.30	4.94	3.16	3.47	2.31	2.86	5.63	5.27	2.15	7.09	4.99	
Cr	58.00	160.30	67.74	17.01	26.11	31.96	199.90	102.10	9.10	6.26	16.54	
Nb	13.30	31.97	16.81	23.58	10.91	21.01	33.38	24.77	16.24	20.65	18.28	
Nd	19.70	29.31	1.99	1>	12.65	13.20	17.79	14.15	22.25	16.85	36.42	
Ni	37.00	3.98	20.13	6.49	3.79	2.83	8.35	5.16	3.49	7.72	3.10	
Sc	19.50	18.17	13.46	13.11	9.74	11.64	20.03	17.84	14.84	12.88	11.55	
Sr	372.00	381.30	133.80	148.00	148.50	144.30	464.30	243.10	162.40	184.20	335.10	
Sb	1.70	20.31	13.22	7.11	11.00	17.74	33.20	29.03	25.16	8.01	26.60	
Cu	31.00	64.70	6.40	32.81	7.88	6.61	42.08	23.86	5.72	31.79	40.55	
Мо	1.00	2.70	18.67	2.98	14.62	7.35	36.51	13.95	2.57	1>	83.89	
Zn	73.00	59.79	12.72	2.62	3.07	24.27	10.14	96.67	13.09	5.04	172.10	
Zr	89.00	22.49	27.06	27.71	27.46	46.43	59.38	36.93	37.62	43.99	55.06	
V	178.00	356.30	130.70	200.60	80.14	153.40	291.40	227.10	176.10	166.10	133.30	
La	19.00	49.61	1.61	1.11	4.80	4.15	2.93	1.93	6.14	11.25	35.70	
Ce	36.00	134.80	23.22	24.19	39.27	38.10	38.69	43.45	73.94	38.78	120.80	
Y	19.00	4.75	4.08	3.61	7.98	7.35	8.54	7.26	9.79	10.07	10.65	
AI	58.53	59.05	70.92	56.92	50.35	56.98	20.58	64.58	34.90	58.06	50.34	
ССРІ	68.53	96.44	82.09	76.27	83.94	81.69	86.39	83.82	84.57	78.68	76.04	
CIA	51.56	73.35	64.05	58.80	65.93	68.13	74.30	62.03	73.50	62.43	59.25	
MIA <sub>(0)</sub>	68.53	87.48	64.99	61.87	71.48	67.77	69.69	64.62	73.35	68.16	64.48	
MI	3.11	46.69	28.11	17.60	31.86	36.25	48.61	24.06	47.01	24.86	18.49	

			Argillic samples										
Sample	K-326	G-55	K-264	G-46	G-36	K-297	K-313	K-328	K-288	K-256	K-273		
Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	13.30	12.76	10.60	15.30	11.91	9.67	11.60	13.80	10.45	11.32	14.27		
CaO	1.55	2.06	1.74	2.08	2.11	2.29	2.35	2.45	2.62	4.29	5.70		
FeO	7.00	5.53	2.87	6.34	6.60	3.91	10.05	4.89	7.75	11.74	20.51		
K <sub>2</sub> O	3.19	4.76	2.81	3.26	5.01	2.77	2.45	1.87	2.64	1.41	1.33		
MgO	1.37	0.61	1.13	0.41	0.61	1.54	1.48	2.40	1.81	2.82	4.73		
MnO	0.02	0.06	0.00	0.02	0.03	0.02	0.02	0.04	0.01	0.07	0.26		
Na <sub>2</sub> O	0.37	0.43	0.31	3.19	0.24	0.52	0.71	0.27	0.33	0.73	0.38		
$P_2O_5$	0.25	0.33	0.20	0.25	0.34	0.23	0.38	0.16	0.26	0.39	0.46		
TiO <sub>2</sub>	0.58	1.16	0.78	0.81	0.92	0.89	0.84	0.95	0.88	0.71	0.81		
SO <sub>3</sub>	0.85	1.00	1.59	3.95	1.32	2.31	3.25	1.59	3.29	1.72	0.1>		
Au	8.01	1>	3.66	1>	6.74	1>	1>	3.00	3.43	6.83	1>		



ادامه جدول۳

		Argillic samples										
Sample	K-326	G-55	K-264	G-46	G-36	K-297	K-313	K-328	K-288	K-256	K-273	
As	568.3	126	794.5	352.1	349	443.8	1000<	683.2	849.2	1000<	340.8	
Со	6.34	5.84	3.11	6.53	4.99	7.02	5.51	6.42	2.74	9.85	27.40	
Cr	33.01	10.15	16.52	17.69	4.15	103.10	21.49	44.74	29.00	121.90	133.30	
Nb	24.84	23.57	11.59	14.50	20.25	21.19	22.12	28.51	21.53	27.96	33.10	
Nd	16.01	41.72	15.27	32.31	28.30	14.48	22.13	19.62	23.05	28.73	38.55	
Ni	4.90	3.45	4.89	7.24	2.09	7.13	5.30	4.20	4.27	10.08	35.08	
Sc	12.95	14.06	11.17	14.78	15.03	10.24	15.43	15.85	11.74	16.89	19.86	
Sr	162.80	289.60	208.40	227.50	238.50	175.80	199.90	190.10	221.90	178.90	196.40	
Sb	20.07	29.01	8.92	15.16	12.42	25.81	12.84	31.77	19.17	23.15	26.57	
Cu	87.45	7.10	7.45	11.99	2.88	10.14	8.45	32.27	8.79	33.52	8.11	
Мо	1>	7.82	4.67	2.10	11.69	7.32	4.62	5.87	15.19	2.75	1>	
Zn	55.03	92.82	51.00	53.50	13.48	93.39	49.10	37.96	6.14	31.95	166.60	
Zr	46.10	183.70	28.17	44.23	54.95	52.41	45.69	23.31	27.63	20.80	49.09	
V	246.40	52.40	80.23	111.10	148.90	122.00	192.20	242.40	176.40	289.40	343.70	
La	6.63	31.52	2.84	21.91	21.57	3.48	7.12	7.61	8.77	6.06	33.76	
Ce	54.97	121.50	37.20	90.62	81.24	31.62	65.45	44.50	61.38	62.36	87.24	
Y	8.44	17.81	7.80	8.61	11.32	9.35	10.76	13.39	10.73	14.42	16.41	
AI	49.42	60.63	47.10	36.51	62.96	39.08	35.28	27.06	35.89	15.58	11.38	
ССРІ	81.31	71.13	66.11	56.16	75.40	65.95	79.03	72.84	76.39	74.36	80.61	
CIA	67.92	59.15	62.98	56.15	57.38	56.42	61.75	67.91	58.02	54.11	55.80	
MIA	68.55	56.69	61.36	61.16	62.93	55.88	66.47	62.89	60.69	58.57	60.87	
MI	35.83	18.29	25.95	12.30	14.75	12.84	23.51	35.82	16.05	8.22	11.59	

مودار سه تایی (MgO + CaO<sup>\*</sup> + Na<sub>2</sub>O + K<sub>2</sub>O) - Fe<sub>2</sub>O<sub>3(T)</sub>) افزایش شدت تهی شدگی (Nesbitt and Wilson, 1992; Babechuk et al., 2014) افزایش شدت تهی شدگی عناصر قلیایی متحرک (Na, Ca) و کم) به همراه gM حین افزایش مقدار شاخص مافیک دگرسانی در نمونه های مورد مطالعه در محدوده کمر را نشان می دهد. در این میان، تهی شدگی این میان، تهی شدگی این میان، تهی شدگی این میان می دهد. در حمانی در نمونه های مورد مطالعه در محدوده کمر را نشان می دهد. در مافیک دگرسانی در نمونه های مورد مطالعه در محدوده کمر را نشان می دهد. در این میان، تهی شدگی این میان، تهی شدگی این میان، تهی شدگی و روش های این میان، تهی شدگی (Mass balance) تفاوت عمده بین شاخص های دگرسانی و روش های تعادل جرم در آن است که در حالی که شاخص دگرسانی، محدوده های کانی شناختی را مد نظر قرار می دهد، روش تعادل جرم می تواند به محاسبه تغییرات شیمیایی کمک کند (Mathieu, 2018). استوار است:

$$\begin{split} \mathbf{X}_{n} &= \mathbf{W} \left\{ \left[ \left( \mathbf{X}_{n}^{B} \right) \left( \mathbf{X}_{immobile}^{A} \middle/ \mathbf{X}_{immobile}^{B} \right) \right] - \mathbf{X}_{n}^{A} \right\} \\ & - e (i) \text{ with a strong of the stro$$

در این مطالعه، محاسبه تغییرات جرم بر اساس روش عنصر نامتحرک و با استفاده از برنامه EASYGRESGRANT (نوعی برنامه بر پایه بر گههای گسترده Excel جهت محاسبه دقیق عناصر نامتحرک و بدون خطای تغییرات جرم) انجام شده است. نمونه HIIIM نمونه با حداقل دگرسانی است، و با توجه به اینکه شیب بازه تغییرات روم TiO<sub>2</sub> در سنگ با حداقل دگرسانی در مقایسه با سنگ دگرسان شده تقریبا ۱ بوده و مقدار انحراف معار نسبت این دو عنصر در نمونه ها برابر ۲۰/۱ است)، بنابراین TiO به عنوان عنصر نامتحرک شاخص انتخاب و تغییرات جرم عناصر بر پایه آن محاسبه شده است. نتایج محاسبات در جدول ۲ و شکل ۹ و ۱۲ ارائه شده است.

- تغییرات جرم عناصر اصلی و عناصر جزئی: نتایج مقادیر تغییرات جرم عناصر اصلی (به صورت اکسید) در جدول ۲ و شکل ۹ ارائه شده است. تغییرات جرم اکسیدهای اصلی نشان می دهند که ترتیب تهی شدگی اکسیدها به صورت MnO یا 2P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> (Palo - Seo - Seo - Seo - MgO - Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> تقریبا به شکل نامتحرک و S غنی شدگی نشان می دهد. بر اساس محاسبه تغییرات جرم عناصر جزئی و فرعی (شکل ۱۲، جدول ۲)، Sr بیشترین تهی شدگی و تثبیت، عناصر Sb, Sc, Au غنی شدگی و عنصر As دارای بیشترین غنی شدگی است.



شکل ۱۱- نمودار سه متغیره A-L-F به همراه شاخص دگرسانی مافیک (MIA<sub>(O)</sub>) Nesbitt and Wilson, 1992; Babechuk et al., 2014).



شکل ۱۲- روند تغییرات جرم عناصر فرعی و جزئی در طی آرژیلیکی شدن لیتیک کریستال توف ها در محدوده کمر.

### 4-3. عوامل کنترلکننده توزیع، تحرک، و غنیشدگی عناصر اصلی و جزئی در طی توسعه و تکامل پهنه دگرسانی آرژیلیک

طبق شاخص شیمیایی دگرسانی (CIA)، شدت دگرسانی آرژیلیک محدوده کمر از درجه حدواسط (حضور کانی های سریسیت، ایلیت، کلریت، کائولینیت) تا بالایی (حضور کانی های کوارتز، آلونیت، دیاسپور، روتیل) برخوردار است. بر اساس همبستگی مثبت قوی تر بین شاخص دگرسانی ایشی کاوا (AI) با پتاسیم و کلسیم در مقایسه با سدیم به نظر می رسد که دگرسانی و تخریب فلدسپارهای کلسیم دار نسبت به سدیم دار در منطقه چیره تر بوده و این روند در کاهش بیشتر عنصر کلسیم نسبت به سدیم تأثیر بیشتری گذاشته است. از سوی دیگر، مقداری از سدیم می توانسته درون آلبیت های حاصل از دگرسانی جمع شود. تثبیت پتاسیم در محدوده دگرسانی درون آلبیت های حاصل از دگرسانی جمع شود. تثبیت پتاسیم در محدوده دگرسانی درون آلبیت های حاصل از دگرسانی جمع شود. تثبیت پتاسیم در محدوده دگرسانی درون آلبیت های حاصل از دگرسانی جمع شود. تثبیت پتاسیم در محدوده دگرسانی درون آلبیت های حاصل از دگرسانی جمع شود. تثبیت پتاسیم در محدوده دگرسانی درون آلبیک کمر درون شبکه کانی سریسیت اتفاق افتاده است. شاخص شیمیایی نشان دهنده تخریب کانی های مافیک (پیروکسن ها و آمفیبول ها) و در نتیجه خروج عدم انحلال کانی آپاتیت و یا انحلال نسبی آن صورت گرفته باشد. تثبیت Mn را نیز به رغم شسته شدن طی دگرسانی آرژیلیک می توان به تثبیت آن در مراحل بعد از دگرسانی (بوسط فرایندهای کانی زایی و سوپرژن ) نسبت داد (Hikov, 2013).

مطالعات بسیاری، عدم تحرک عناصری همچون Al, Ti، عناصر با شدت میدان قوی(HFSE) از جمله Zr, Nb, Y و REEs را طی فرایندهای دگرسانی گرمابی گزارش دادهاند (MacLean, 1988; MacLean and Barrett, 1993). در این میان نیز مطالعاتی وجود دارند که تحرک عناصری همچون Al, Zr, Y و عناصر REEs را گزارش کردهاند. برای مثال از جمله شرایط انحلال REEs طی فرایندهای دگرسانی گرمابی، pH کم محلول و حرارت بالای محلول دگرسان کننده نسبت بالای مایع/سنگ و حضور مقادیر بالای یون های کمپلکس ساز (;Wood, 2003 Dongen et al., 2010) است. عناصر Zr و Zr به شکل کاتیون های کوچک و بار يونى بزرگ تر، ليگاندهاى سختى مانند فلورايد (Bau and Dulski, 1996)، سولفات و كربنات (Rubin et al., 1993; Douville et al., 1999) را ترجيح میدهند. مطالعات بسیاری نیز تأثیر فرایندهای گرمابی بر روی کانی زیرکن را گزارش دادهاند (Hoskin and Schaltegger, 2003; Rene, 2008;) را گزارش Pandarinath et al., 2020). این پژوهشگران طبق مطالعات خود بر روی سنگ های آتشفشانی دگرسان شده، کاهش جرم تمام اکسیدهای اصلی و از جمله Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> (تا ۴۰/۴–) را گزارش کردهاند. طبق مطالعات (Hikov (2013، مقدار Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> از زونهای دگرسانی فیلیک و آرژیلیک، به سمت زونهای آرژیلیک پیشرفته و

سیلیسی به طور قابل توجهی کاهش می یابد. در محدوده دگرسانی آرژیلیک کمر، Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> (مقدار میانگین کاهش جرم برابر با ۶/۸–) تهی شدگی نشان می دهد. مشابه کانسارهای سولفیداسیون بالا، تهی شدگی آلومینیم در این زون می تواند نتیجه تأثیر یک سیال داغ اسیدی باشد. در این تیپ کانسارها، پیش از کانهزایی اصلی تأثیر سیال داغ اسیدی بخاردار موجب تبدیل پلاژیو کلازها به کانی های رسی و کوارتز می شود. وجود کانی های آلونیت و جاروسیت در این نوع دگرسانی ها، شاهدی بر اسیدیته بالاي سيال مي باشد. با خروج كاني هاي رسي آنچه باقي مي ماند يك سنگ حفر دار دارای کوارتز است که کوارتز حفرهای (vuggy Quartz) خوانده می شود. در نتیجه فرایندهای کانهساز بعدی حفرات خالی می توانند توسط مواد کانهساز پر شوند (Sillitoe and Hedenquist, 2003). تصور چنین فرایندی نیز در زون آرژیلیک کمر به جهت تهی شدگی این میزان از آلومینیم، وجود کانی های آلونیتی و جاروسیتی و کانی های حرارت بالا مانند روتیل و آناتاز، مقدار بالای کانی کوارتز در توف های دگرسان شده، کوارتزهای حفرهای (شکل ۵–ب) و همچنین بافت شکافه پرکن کانهها، نمی تواند دور از انتظار باشد، البته اثبات چنین فرایندی نیازمند بررسی های دقیق تری است. کاهش جرم Zr (مقدار میانگین کاهش جرم برابر با ۵۲/۱۷-) و پس از آن عنصر Y (مقدار میانگین کاهش جرم ۱۰٬۸۸–) در محدوده قابل توجه است. pH پایین و حضور لیگاندهای کمپلکس ساز از جمله فلوراید، کربنات و سولفات در سیال دگرسان کننده از جمله عوامل احتمالی کاهش مقدار Zr و Y می توانند باشند. در بیشتر سنگهای دگرسان شده، Ti به شکل کانی روتیل تهنشین می شود (Khashgerel et al., 2008). تثبيت و عدم تحرك عنصر Ti در محدوده نيز مي توانسته به خاطر حضور روتيل باشد.

عنصر Nb که جزء عناصر با شدت میدان بالا (HFS) می باشد در مراحل حدواسط

# 

دگرسانی از رفتار نسبتاً تابتی برخوردار است و با افزایش شدت دگرسانی و بهویژه در زونهای دگرسانی آرژیلیک پیشرفته تحرکش افزایش می یابد. در پهنه آرژیلیک کمر مقدار تغییر جرم Nb بین (۹/۴– تا ۱۶/۴) است اما در بیشتر نمونهها تغییرات حاکی از تثبیت آن است. عنصر Nb حین فرایند دگرسانی آرژیلیک در محدوده تقریباً به صورت نامتحرک عمل کرده است. احتمالاً کانی روتیل، آناتاز و آپاتیت (Hikov, 2013)، در غنی شدگی نیوبیم در محدوده دگرسان شده تأثیرگذار بوده اند.

کروم (Cr) حین تفریق ماگمایی تمایل دارد وارد ساختمان بلورهای هشت وجهی (مانند کانی پیروکسن به دلیل پایداری بالای بلور هشت وجهی که دارد) شود (Shiraki, 1997). Cr به دلیل عدم پایداری کانیهای پیروکسن حین فرایندهای دگرسانی، بسیار نامتحرک بوده و شسته می شود (Hikov, 2013). لیگاند Cl بر تحرک و انتقال عناصری همچون Cr, Mn, Cu, Zn و Pb در محلول گرمابی مؤثر است (کمابی 2005). در محدوده کمر مقدار تغییر جرم Cr بین ۵۴/۸۶- تا ماست (کمابی 2005). در محدوده کمر مقدار تغییر جرم Cr بین ۵۴/۸۶- تا می شود و تنها در تعداد کمی از آنها غنی شده است. با دگرسانی کانی های مافیک می شود و تنها در تعداد کمی از آنها غنی شده است. با دگرسانی کانی های مافیک روتیل را هم می توان به عنوان کانی تثبیت کننده Cr (Cr محیط شسته شده است. کانی تعداد اند کی از نمونه ها فرض کرد.

تغییر جرم ۷ بین ۱۴۶/۳۶ و ۱۱۹/۴۵ است که نشان دهنده تهی شدگی و تثبیت آن است. طی دگرسانی، ۷ تقریباً نامتحر ک است، اما با افزایش شدت دگرسانی (و به ویژه در زون دگرسانی آرژیلیک پیشرفته و زون سیلیسی) تا حدودی متحر ک می شود (Hikov, 2013). تأثیر محلول های دگرسان کننده در بیشتر نمونه ها باعث خروج و تهی شدگی وانادیم از محیط شده است، اما تثبیت این عنصر در تعدادی از نمونه ها را شاید بتوان به شکل اختلاط ایز ومورفی کانی های رو تیل، کلریت و آلونیت جست وج کرد.

کبالت (Co) و Ni به دلیل داشتن شعاع یونی و الکترونگاتیویته مشابه با <sup>+e</sup><sup>2+</sup> به مقدار زیادی درون شبکه کانی های فرومنیزین (مانند الیوین، پیروکسن و آمفیبول) و اکسیدهای آهن جای می گیرند (Mcdougall and Lovering, 1963). سیالات اسیدی، احیایی و نزدیک به خنثی و شور آب های اکسیدان، حتی در حرارت های پایین (۲۰°۵۰) می توانند به مقدار قابل توجهی Co و Ni را منتقل کنند (Jansson et and Liu, 2020). در محدوده کمر هر دو عنصر Co (با مقدار تغییر جرم میانگین (۲۰۱۸-) و Ni (با مقدار تغییر جرم میانگین ۲۰۰۷-) تهی شدهاند. احتمالاً تأثیر محلول های گرمابی بر کانی های فرومنیزین از جمله پیروکسن و آمفیبول، سبب خروج و تهی شدگی این دو عنصر شدهاند.

اسکاندیم (Sc) به ندرت کانی خاص خودش را تشکیل می دهد. بیشترین مقدار آن، درون کانی های فرومنیزین از جمله پیروکسن ها جای می گیرد (جای گیری \*Sc<sup>3+</sup> به جای \*Fe<sup>3+</sup>. در محلول های با pH کمتر از ۴، Sc رفتار پایدرای از خود نشان می دهد. در محدوده مطالعاتی، Sc تغییر جرم با مقدار میانگین ۲/۴۹– داشته و تهی شده است. حضور احتمالی این عنصر در کانی های فرومنیزین مانند پیروکسن ها و مفیبول ها و تأثیر محلول های اسیدی بر روی آنها، از جمله عوامل احتمالی کاهش مقدار Sc در زون دگرسانی آرژیلیک کمر می تواند باشد.

رفتار شیمیایی \*Sr<sup>2</sup> بسیار شبیه به\*Ca<sup>2</sup> است و به دلیل شعاع مشابه می تواند در ساختمان کانی هایی مانند پلاژیوکلاز و کلسیت، یا در ساختمان آلکالی فلدسپارها (جایگزین \*K) وارد شود. طی دگرسانی پلاژیوکلازها به آلبیت، Sr در زونهای دگرسانی آرژیلیکی، سریسیتی و پروپیلیتیکی و در حضور لیگاندهای سولفاتی و کلرایدی، Sr به طور کامل از محیط خارج می شود. در زون آرژیلیک کمر مقدار

تهی شدگی عنصر Sr (با مقدار میانگین تغییر جرم ۱۹۱/۵۲–) بسیار قابل توجه است. تخریب پلاژیوکلازهای کلسیک از یک سو و حضور احتمالی لیگاندهای کلرایدی و سولفاتی در محلول دگرسان کننده و عدم تشکیل کانیهای APS (Velinov et al., 1991; Hikov, 2013)، از جمله عوامل احتمالی تهی شدگی Sr در زون دگرسانی آرژیلیک محدوده می توانند باشند.

در زون دگرسانی آرژیلیک کمر، غنی شدگی عنصر As (تغییر جرم میانگین ۴۵۲/۳۱) بسیار قابل توجه است. آرسنیک در ساختمان بلوری بیشتر کانی های سولفیدی مانند پیریت، کالکوپیریت و گالن، می تواند جایگزین گوگرد شود. آرسنوپیریت [Fe(S,As] مهمترین کانی پیریتدار در کانسارهای فلزات پایه و گرانبها میباشد. پیریت آرسنیکی [(Fe(S,As] احتمالاً مهم ترین منبع آرسنیک در کانسارهاست (Nordstrom, 2000). در محدوده کمر، کانی سازهای فراوان پیریت به صورت افشان، رگه و رگچه در بیشتر زون آرژیلیک و سولفیدهای فلزی (به مقدار کمتر) قابل مشاهده است که از یک سو غنی شدگی S را توجیه می کند و از طرفی نیز می تواند توجیهی بر غنی شدگی آرسنیک باشد. در محدوده مطالعاتی کمر، Sb و Mo نیز غنی شدهاند. وجود بیهنجاری عنصر آنتیموان همراه کانیسازیهای فلزات پایه و فلزات قیمتی به اثبات رسیده است (Boyle and Jonson, 1984). (2013) Hikov افزایش مقدار As و Sb در زون های آرژیلیک آلونیتی را مرتبط با ذخاير اپي ترمال سولفيداسيون بالا، كه در بخش هاي فوقاني سيستم هاي مس پورفيري تشكيل مي شوند، معرفي كردهاند. (2013) Alfieris et al، دليل افزايش مقدار Mo به همراه As در کانسارهای اپیترمال فلزات پایه سولفیداسیون بالا را تأثیر منابع ماگمایی بر کانی سازی معرفی کردهاند. در زون آرژیلیک کمر، عناصر فلزی همچون Cu, Zn و Au تهی شدگی نشان میدهند که احتمالاً ناشی از شست وشوی یک سیال گرمابی اسیدی داغ و مقدم بر کانی سازی اصلی صورت گرفته است.

#### ۵- نتیجهگیری

دگرسانی آرژیلیک محدوده کمر طبق محاسبات شاخص شیمیایی دگرسانی (CIA)، از شدت متوسط رو به بالایی برخوردار است. کانی های دگرسانی کوارتز، مسکوویت (از نوع سریسیت)، کائولینیت، کلریت ، آلونیت، ، جاروسیت و روتیل، احتمالا نتیجه تأثیر یک سیال داغ و اسیدی (به دلیل حضور کانی های آلونیت و جاروسیت) و طی دگرسانی های پلاژیو کلازها و کانی های مافیک حاصل شده اند. نتیجه تأثیر چنین سیالی، تهی شدگی تمامی اکسیدهای اصلی از جمله آلومینیم بوده است. تهی شدگی بیشتر عناصر و از جمله برخی عناصر نامتحرک همچون AL, Zr به حضور کانی هایی که نشان دهنده یک سیال اسیدی (SP) هستند، مانند آلونیت و جاروسیت و کانی های حرارت بالا مانند روتیل و آناتاز، وجود کوارتز حفره ای در برخی مناطق دگرسان شده و غنی شدگی همزمان AS, SL و M، در زون دگرسان شده آرژیلیکی کمر، دارای مشابهت هایی با دگرسانی های سیال داغ کانسارهای ایی ترمال سولفیداسیون بالاست که پیش از کانه زایی اصلی اتفاق می افتند. اثبات چنین موضوعی نیازمند برر سی های دقیق تر کانی شناسی، حرارت سنجی و ژئو شیمیایی است.

### سپاسگزاری

نگارندگان از حمایتهای معاونت پژوهشی دانشگاه ارومیه برخوردار بودهاند که بدینوسیله نهایت سپاس خود را ابراز می دارند. همچنین از همکاری سازمان توسعه و نوسازی معادن و صنایع معدنی ایران (ایمیدرو) به پاس در اختیار دادن دادههای اکتشافی پهنه قزل اوزن کمال تشکر و قدردانی را به عمل می آورند. نگارندگان همچنین از ارائه نظرات و پیشنهادهای ارزنده و سازنده داوران محترم مجله سپاسگزاری می نمایند.



#### كتابنگاري

- حاج علیلو، ب.، ۱۳۷۸- متالوژنی ترشیری در البرز باختری- آذربایجان (میانه- هشترود) با نگرشی خاص بر منطقه هشجین، رساله دکترای زمین شناسی اقتصادی، دانشکده علوم زمین، دانشگاه شهید بهشتی، ۲۷۵ص.
- حسینزاده، م.، مغفوری، س.، مؤید، م.، رحمانی، ا.، ۱۳۹۵- کانسار خلیفهلو: کانیزایی مس-طلای اپی ترمال سولفیداسیون بالا (High-Sulfidation) در پهنه ماگمایی طارم، شمال خرمدره، ۹۹، 1۹۴-۱۷۹- DOI: www.researchgate.net/publication/283896419.

شركت پارس پي آزما، ١٣٩۶- نقشه زمين شناسي ١:۵۰۰۰ محدوده كمر.

مؤید، م.، ۱۳۸۰- بررسی های پترولوژیکی نوار ولکانو-پلوتونیک ترشیاری البرز غربی-آذربایجان با نگرشی ویژه بر منطقه هشتجین، رساله دکترای زمین شناسی گرایش پترولوژی، دانشکده علوم زمین، دانشگاه شهید بهشتی، ۳۲۸ص.

نبوی، م. ح.، ۱۳۵۵- دیباچهای بر زمین شناسی ایران، انتشارات سازمان زمین شناسی و اکتشافات معدنی کشور، ۱۰۹ص.

#### References

- Aja, S.U., 1998- The sorption of the rare earth element, Nd, onto kaolinite at 25°C, Clays and Clay Minerals, 46, 103–109.DOI: 10.1346/ CCMN.1998.0460112.
- Alfieris, D., Voudouris, P., Spry, P.G., 2013- Shallow submarine epithermal Pb–Zn–Cu–Au–Ag–Te mineralization on western Milos Island, Aegean Volcanic Arc, Greece: Mineralogical, geological and geochemical constraints, Ore Geology Reviews, 53, 159-180. DOI: 10.1016/j. oregeorev.2013.01.007.
- Babcock, R.S., 1973- Computational models of metasomatic processes, Lithos, 6, 279–290.DOI:10.1016/0024-4937(73)90089-3.
- Babechuk, M., Widdowson, M., Kamber, B., 2014- Quantifying chemical weathering intensity and trace element release from two contrasting basalt profiles, Decan Traps, India, Chemical Geology, 363, 56-75. DOI: 10.1016/j.chemgeo.2013.10.027.
- Bau, M., Dulski, P., 1996- Distribution of yttrium and rare-earth elements in the Penge and Kuruman iron-formations, Transvaal Supergroup, South Africa, Precambrian Research, 79, 1-2, 37-55. DOI:10.1016/0301-9268(95)00087-9.
- Boyle, R.W., and Jonasson, I.R., 1984- The geochemistry of antimony and its use as an indicator element in geochemical prospecting, Geochemical Exploration, 20, 3, 223–302. DOI: 10.1016/0375-6742(84)90071-2.
- Dongen, M., Wenberg, R.F., and Tomkins, A.G., 2010- REE-Y, Ti, and P Remobilization in Magmatic Rocks by Hydrothermal alteration during Cu-Au Deposit Formation, Economic Geology,105, 763-776.DOI: 10.2113/gsecongeo.105.4.763.
- Douville, E., Bienvenu, P., Charlou, J.L., 1999- Yttrium and rare earth elements in fluids from various deep-sea hydrothermal systems. Geochim et Cosmochimica Acta, 63,627–643. DOI: 10.1016/S0016-7037(99)00024-1.
- Finlow-Bates, T., Stumpfl, E.F., 1981- The behaviour of so-called immobile elements in hydrothermally altered rocks associated with volcanogenic submarine-exhalative ore deposits. Mineralium Deposita, 16, 319–328. DOI: 10.1007/BF00202743.
- Grant, J.A., 2005- Isocon analysis: A brief review of the method and applications, Physical Chemistry, Eearth part, A/B/C, 30, 997–1004. DIO: 10.1016/j.pce.2004.11.003.
- Gresens, R.L., 1967- Composition-volume relationships of metasomatism. Chemical Geology, 2, 47–65. DOI.org:10.1016/0009-2541(67) 90004-6.
- Haas, J., Shock, and E., Sassani, D., 1995- Rare earth elements in hydrothermal systems: Estimates of standard partial molal thermodynamic properties of aqueous complexes of the rare earth elements at high pressure and temperatures. Geochimical et Cosmochimica, 59, 4329– 4350. DOI:10.1016/0016-7037(95)00314-P.
- Hikov, A., 2013- Geochemistry of hydrothermally altered rocks from the Asarel porphyry copper deposit, Central srednogorie. Geologica balcanica, 42. 1 3, 3-28. https://www.researchgate.net/publication/269705087.
- Hoskin, P., and Schaltegger, U., 2003- The Composition of Zircon and Igneous and Metamorphic Petrogenesis, Reviews in Mineralogy and Geochemistry, 53(1), 27-62. Doi:10.2113/0530027.
- Ishikawa, Y., Sawaguchi, T., Iwaya, S., and Horiuchi, M., 1976- Delineation of prospecting targets for Kuroko deposits based on modes of volcanism of underlying dacite and alteration halos. Mining Geology, 26, 105–117. DOI:10.11456/shigenchishitsu1951.26.105.
- Jansson, N.F., and Liu, W., 2020- Controls on cobalt and nickel distribution in hydrothermal sulphide deposits in Bergslagen, Sweden constraints from solubility modelling, GFF, 142,2, 87-95. DOI:10.1080/11035897.2020.1751270.
- Jiang, S., Wang, R., Xu, X., and Zhao, K., 2005-Mobility of high field strength elements (HFSE) in magmatic-metamorphic-,andsubmarinehydrothermalsystems.PhysicsandChemistryof the Earth, 30, 1020–1029. DOI: 10.1016/j.pce.2004.11.004.
- Khashgerel, B.E., Kavalieris, I., Hayashi, K., 2008- Mineralogy, textures, and whole-rock geochemistry of advanced argillic alteration: Hugo Dummett porphyry Cu– Au deposit, Oyu Tolgoi mineral district, Mongolia, Mineralium Deposita, 43, 913–932. DOI: 10.1007/s00126-008-0205-3.

- Kikawada, Y., Uruga, M., Oi, T., and Honda, T., 2004- Mobility of lanthanides accompanying the formation of alunite group minerals, Radioanalytical and Nuclear Chemistry, 261, 3, 651–659.DOI: 10.1023/B: JRNC.0000037109.34238.cc.
- Kompanchenko, A, A., Voloshin, A, V., and Balagansky, V, V., 2018- Vanadium Mineralization in the Kola Region,
- Fennoscandian Shield, minerals, 8, 474, 1-20.DOI:10.3390/min8110474.
- Kouhestani, H., Azimzadeh, A.M., Mokhtari, M.A.A., and Ebrahimi, M., 2017- Mineralization and fluid evolution ofepithermal base metal veins from the Aqkand deposit, NW Iran, Mineralogy and Geochemistry, 194, 139–155. DOI: 10.1127/njma/2017/0036.
- Large, R.R., Gemmell, J.B., Paulick, H., and Huston, D.L., 2001- The alteration box plot: A simple approach to understanding the relationship between alteration mineralogy and lithogeochemistry associated with volcanic-hosted massive sulfide deposits, Economic Geology, 96, 957–971. DOI.org:10.2113/gsecongeo.96.5.957.
- Leitch, C.H.B., and Lentz, D.R., 1994- The Gresens approach to mass balance constrains of the alteration systems: Methods, pitfalls, examples, Alteration and alteration processes associated with ore-forming Systems, Geological Association of Canada: St. John's, NL, Canada, 11,161–192.
- MacLean, W.H., 1988- Rare earth element mobility at constant inter-REE ratios in the alteration zone at the Phelps Dodge massive sulfide deposit, Matagami, Quebec. Mineralium Deposita,23, 231-238.DOI:10.1007/BF00206399.
- Maclean, W.H., and Barrett, T.J., 1993- Lithogeochemical techniques using immobile elements, Geochemical Exploration, 48, 109-133. DOI: 10.1016/0375-6742(93)90002-4.
- Mathieu, L., 2018- Quantifying hydrothermal alteration: a review of methods, Geoscinces, 8, 245. DOI: 10.3390/geosciences8070245.
- Mcdougall, J., and Lovering, J.F., 1963- Fractionation of chromium, nickel, cobalt and copper in a diffentiated dolrite-granophyre sequnce at red hill, Tasmania, Geological society of Australi, 10, 2, 325-338. DOI: 10.1080/00167616308728550.
- Mikaeili, K.h., Hosseinzadeh, M.R., Moayyed, M., Maghfouri, S., 2018- The Shah-Ali-Beiglou Zn-Pb-Cu(-Ag) deposit, Iran: an example of intermediate sulfidation epithermal type mineralization, Minerals, 8, 148. DOI.org:10.3390/min8040148
- Nabatian, G., Ghaderi, M., Neubauer, F., Honarmand, M., Lui, X., Dong, Y., Jiang, S.Y., von Quadt, A., and Bernroider, M., 2013- Petrogenesis of Tarom highpotassic granitoids in the Alborz-Azarbaijan belt, Iran:Geochemical, U-Pb zircon and Sr-Nd-Pb isotopic constraints, Lithos, 184, 324–345.DOI.org: 10.1016/j.lithos.2013.11.002.
- Mikaeili, K.h., Hosseinzadeh, M.R., Moayyed, M., and Maghfouri, S., 2018- The Shah-Ali-Beiglou Zn-Pb-Cu(-Ag) deposit, Iran: an example of intermediate sulfidation epithermal type mineralization, Minerals, 8, 148. DOI.org:10.3390/min8040148.
- Nesbitt, H.W., 1992- Diagenesis and metasomatism of weathering profiles, with emphasis on Precambrian paleosols. In: Martini, I.P., Chesworth, W. (Eds.), Weathering, Soils & Paleosols. Elsevier, Netherlands, 127–152. DOI.org:10.1016/B978-0-444-89198-3.50011-8.
- Nesbitt, H.W., and Wilson, R.E., 1992- Recent chemical weathering of basalts, American journal of Science, 292, 740–777. DOI: 10.2475/ ajs.292.10.740.
- Nesbitt, H.W., and Young, G.M., 1982- Early Proterozoic climates and plate motions inferred from major element chemistry of lutites, Nature 299, 715-717. DOI:10.1038/299715a0.
- Nesbitt, H.W., and Young, G.M., 1984- Prediction of some weathering trends of plutonic and volcanic rocks based on thermodynamic and kinetic considerations, Geochimica et Cosmochimica Acta, 48, 1523–1534. DOI.org:10.1016/0016-7037(84)90408-3.
- Nordstrom, D.K., 2000-An overview of arsenic mass-poisoning in Bangladesh and West Bengal, India, in Young, C., ed., Minor elements 2000, processing and environmental aspects of As, Sb, Se, Te, and Bi: Society for Mining, Metallurgy, and Exploration, 21-30.
- Pandarinath, K., García-Soto, A.Y., Santoyo, E., Guevara, M., and Gonzalez-Partida, E., 2020-Mineralogical and geochemical changes due to hydrothermal alteration of the volcanic rocks at Acoculco geothermal system, Mexico, Geological Jurnal, 55, 9. DOI:10.1002/gj.3817.
- René, M., 2008-Anomalous rare earth element, yttrium and zirconium mobility associated with uranium mineralization, Terra Nova, 20,1, 52-58. DOI: 10.1111/j.1365-3121.2007. 00786.x.
- Rubin, J.N., Henry, Ch.D., Price, J.G., 1993-The mobility of zirconium and other "immobile" elements during hydrothermal alteration, Chemical Geology, 110,1-3, 29-47.Doi:10.1016/0009-2541(93)90246-F.
- Shiraki, K., 1997- Geochemical Behavior of Chromium, Resource Geology, 47, 6, 319-330. DOI: 10.11456/shigenchishitsu1992.47.319.
- Sillitoe, R., Hedenquist, J., 2003- Linkages between volcanotectonic settings, ore-fluid compositions, and epithermal precious-metal deposits, Society of Economic Geologists Special Publications, 10, 315-343.
- Smith, D., and Persil, E.-A., 1997- Sb-rich rutile in the manganese concentrations at St. Marcel–Praborna, Aosta Valley, Italy; petrology and crystal-chemistry. Mineralogical Magazine, 61 (5), 655–669. DOI: 10.1180/minmag.1997.061.408.04.
- Trépanier, S., Mathieu, L., Daigneault, R., Faure, S., 2016- Precursors predicted by artificial neural networks for mass balance calculations: Quantifying hydrothermal alteration in volcanic rocks, Computers and Geosciences, 89, 32–43. DOI: 10.1016/j.cageo.2016.01.003.



Velinov, I., Gorova, M., Neykov, H., 1991- Svanbergite and woodhouseite from the Asarel porphyry copper deposit

(Bulgaria), Comptes Rendus de l'Academie bulgare des Sciences, 44, 2, 45-48.

- Voicu, G., Barodoux, M., Voicu, D., 1997- Mineralogical norm calculations applied to tropical weathering profiles. Mineralogical Magazine, 61, 185-196. DOI.org:10.1180/minmag.1997.061.405.03.
- Whitney, D.L., and Evans, B.W., 2010- Abbreviations for names of rock-forming minerals, American Mineralogist, 95(1), 185-187. DOI: 10.2138/am.2010.3371.
- Wood, S., 1990- The aqueous geochemistry of the rare earth elements and yttrium: 2. Theoretical prediction of speciation in hydrothermal solutions to 350°C at saturation water vapor pressure, Chemical Geology, 88, 99–125. DOI:10.1016/0009-2541(90)90106-H.
- Wood, S.A., 2003- The geochemistry of rare earth elements and yttrium in geothermal waters: Society of Economic Geologists, Special Publication 10, p.133–158.DOI: 10.5382/SP.10.08.



# Mineralogy and geochemistry of major and trace elements in argillic alteration zone of the Kamar district, NW Iran

R. Masoomi<sup>\*1</sup>, Y. Rahimsouri<sup>2</sup>, H. Jamali<sup>3</sup> and A. Abedini<sup>4</sup>

<sup>1</sup> Ph.D. Student, Department of Geology, Faculty of Sciences, Urmia university, Urmia, Iran
<sup>2</sup> Assistant Professor, Department of Geology, Faculty of Sciences, Urmia university, Urmia, Iran
<sup>3</sup> Assistant Professor, Department of Geology, Faculty of Sciences, University of Isfahan, Isfahan, Iran
<sup>4</sup> Professor, Department of Geology, Faculty of Sciences, Urmia University, Urmia, Iran
Received: 2020 March 04
Accepted: 2020 December 07

#### Abstract

The action of alteration processes on the Eocene tuffs has led to the formation of a spread argillic alteration zone in the Kamar district (south of Ardebil, Tarom-Hashtjin Znoe). The aim of this study is to determine the factors controlling argillic alteration, using mineralogical studies and chemical alteration indices. Quartz, kaolinite, muscovite (sericite), rutile, anatase, illite, diaspore, alunite, albite, clinochlore, jarosite, gypsum, pyrite, orthoclase and dolomite are the mineral assemblage of this alteration zone. The mineralization of sulfides include pyrite (predominantly), chalcopyrite, bornite, chalcocite, galena, and sphalerite. The chemical index of alteration (CIA) values are between 51.55 to 74.3 %, and the mineralogical index of alteration (MI) values vary from 8.22 to 48.3%. These values indicate the intensity of medium to high alteration of feldspar minerals. The mafic index of alteration (MIA<sub>(O)</sub>) ranges from 55.88% to 87.48%, which indicates the alteration of ferromagnesian minerals (pyroxene and amphibole) in tuffs. Mineral alteration path in the diagram of Ishikawa alteration index (AI) vs chlorite–carbonate–pyrite index (CCPI) is cholorite-pyrite-sericite. The rate of negative mass change of the major oxides is as  $Al_2O_3$ >MgO>CaO~FeO>Na<sub>2</sub>O, and K<sub>2</sub>O shows negative and positive mass change, P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> and MnO remain unchanged, and SO<sub>3</sub> is enriched. Ni, Zr, Sb, Sc, Au, Y, Zn and Cu are depleted; Cr, V, La, Ce and Nd depleted and stabilized; Nb and Mo enriched. As is the most enriched. Depletion of a large number of elements, including some immobile elements (AI, V, Y, Zr and LREEs), the presence of minerals indicating acidic pH, such as jarosite and alunite, and high-temperature minerals such as rutile and anatase, the presence of the vuggy quartz in some altered regions, and concomitant enrichment of As, Sb and Mo, in the Kamar argillic zone, bear similarities to the hot fluid alterations of high-sulfidation epithermal deposits.

Keywords: Geochemistry, Argillic alteration, Geochemical indices, Mass changes, Kamar district, Tarom-Hashtjin Zone For Persian Version see pages 123 to 136

\*Corresponding author: R. Masoomi; E-mail: Robabe.masoomi@yahoo.com