

# تعیین حداقل نمونه لازم برای اندازه‌گیری درجه آزادی

## کانه‌های مس‌دار در معدن مس سرچشمه

نوشته: دکتر صمد بنیسی\*، حمید رضا ایرانمنش\*\*، دکتر محمد رضا شایسته فر\*\*\* و مینو بهروز\*\*\*\*

### A minimum Sample Weight Required for Liberation Analysis of Copper - Bearing Minerals at the Sarcheshmeh Copper Mine

By: Dr. S. Banisi\*, H.R. Iranmanesh\*\*, Dr. M.R. Shayestehfar\*\*\* & M. Behrouz\*\*\*\*

#### چکیده

تعیین درجه آزادی کان‌های با ارزش در کانسنگ آسیا شده برای مشخص کردن کارایی مرحله خردایش و همچنین عملکرد فرایند جدایش در فراوری مواد معدنی، از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. از آنجا که برای تهیه مقاطع صیقلی نیاز به قالب‌گیری ذرات است، ریزنمونه برداری و قالب‌گیری در برآورد درجه آزادی مؤثر است.

در مجتمع مس سرچشمه برای قالب‌گیری ذرات از روش گرمایی تحت فشار (F 300° و 4000 psi) استفاده می‌شود. در این مقاله، روش تعیین درصد وزنی کان‌های مس‌دار (کلکوپیریت، کلکوسیت و کوولیت) و چگونگی محاسبه خطای برآورد درجه آزادی آنها، بررسی می‌شود. برای به‌دست آوردن نسبت وزنی مناسب نمونه کانسنگ آسیا شده به پودر قالب‌گیری، ۱۰ نمونه با ۵ نسبت وزنی مختلف مورد بررسی قرار گرفت. بهترین نسبت وزنی که کمترین خطا را به همراه داشت، نسبت ۴ گرم نمونه سنگ معدن به ۱۱ گرم پودر قالب‌گیری به‌دست آمد. همچنین حداقل ذره لازم برای بررسی میکروسکوپی برای به‌دست آوردن درجه آزادی هر یک از کان‌ها تعیین شد.

**کلید واژه‌ها:** آزادشدگی، قالب‌گیری ذرات، مقدار نمونه، درجه آزادی، خطای درجه آزادی

#### Abstract

Measurement of liberation degree is of prime importance in determination of grinding and separation circuits performance. Subsampling and particles mounting, which are the main stages in the preparation of polished sections, could affect liberation degrees obtained by the mineral counting method.

At the Sarcheshmeh copper mine, particles mounting is carried out at high pressure (4000 psi) and high temperature (300°F). In this paper, the method of percent weight determination of copper - bearing minerals (chalcopyrite, chalcocite and covellite) and the error on liberation degree estimation are discussed. In order to determine the appropriate weight ratio of sample to mounting powder, 10 samples with five different weight ratios were examined. It was found that the weight ratio of 4g sample to 11g mounting powder had the lowest error. For each mineral, the minimum number of particles, which must be examined to reach an acceptable accuracy were determined.

**Keywords:** Liberation, Particle mounting, Polished sections, Sample weight

#### ۱- مقدمه

کانسنگها، آزادشدگی ناقص کانی و تأثیر آن بر کارایی اقتصادی و عملیاتی فرایندهای بازیابی کانی، در چند دهه اخیر، اهمیت بیشتری یافته است. مدل گودین (Gaudin) که در نیمه دوم سده بیستم ارائه شد، سهم زیادی در پژوهشهای مربوط به چگونگی آزادشدگی داشته است.

از دهه ۱۹۹۰ به بعد، مبانی نظری و چگونگی اندازه‌گیری میزان آزادشدگی کان‌ها به حدی توسعه یافت که امروزه از این اطلاعات، می‌توان به‌طور مستقیم در فراوری مواد استفاده کرد. با کاهش عیار

آزاد شدگی تصحیح نشده همان اطلاعات خام به دست آمده از مطالعات میکروسکوپی است و آزاد شدگی تصحیح شده، برآورد توزیع آزاد شدگی واقعی نمونه می‌باشد (Touching particles).

### ۲-۳- چگونه تعیین آزاد شدگی

هدف از تعیین آزاد شدگی، تهیه اطلاعات کمی و کیفی از ویژگی‌های دانه‌های کانه‌های ارزشمند است. مراحل زیر در تهیه نمونه دخالت دارند:

۱- ریز نمونه برداری (Subsampling)

۲- دانه بندی

۳- قالب گیری ذرات (Particles mounting)

۴- صیقل کاری

هر مرحله باید به طور دقیق انجام شود. آماده‌سازی نادرست ممکن است به نتایجی دور از واقعیت منجر شود.

بررسی درجه آزادی در اندازه طبقات مختلف، می‌تواند توزیع آزاد شدگی را بر حسب اندازه ذرات نشان دهد. هنگام تهیه مقطع، به دلیل بریده شدن اتفاقی، توزیعی از ابعاد ذرات ایجاد می‌شود. در صورتی که نمونه اولیه دارای یک اندازه معین نباشد، افزون بر اینکه متمایز کردن مقاطع مربوط به هر دامنه ابعادی ناممکن می‌شود، شناخت ذرات کوچک به لحاظ شفافیت و وضوح ذرات درشت دشوار است (شکل ۲).

از آنجایی که ماده قالب‌گیری در زمان تهیه مقطع در اثر حرارت حالت سیالیت پیدا می‌کند، به دلیل اختلاف چگالی کانیها، به ویژه کانه‌های ارزشمند فلزی و باطله غیر فلزی، سرعت ته نشینی آنها متفاوت خواهد بود (شکل ۳). برای به دست آوردن یک سطح صیقلی مناسب، باید از ورود حبابهای هوا به درون نمونه تا حد ممکن جلوگیری کرد.

در مطالعات میکروسکوپی، بیشتر اوقات، ذرات منفرد به هم چسبیده‌ای وجود دارد که در محاسبه درجه آزادی اهمیت زیادی دارند، چرا که این ذرات به ظاهر به هم چسبیده (Touching particles)، در مطالعات میکروسکوپی به اشتباه ذرات قفل شده تشخیص داده می‌شوند (Line Concept or Point Counting, Stereology).

صیقل کاری با کیفیت پایین می‌تواند برجستگی‌هایی بر روی سطح نمونه صیقلی به وجود آورد. این روند ممکن است باعث تغییر ظاهر ذرات یا حذف برخی از ویژگیهای ذراتی شود که باید در تحلیل میکروسکوپی مشاهده شوند (Stereology).

### ۳- مواد، تجهیزات و روش تهیه قرص نمونه

در مجتمع مس سرچشمه، تعیین درجه آزادی بر حسب درصد وزنی به همراه برآورد فراوانی کانه‌های فلزی برای سه نمونه محصول مدار

گودین مشکل تعیین آزاد شدگی را به شکل هندسی ذرات نسبت داده است (Gaudin) و برخی پژوهشگران نیز به تأثیر شکل ذرات در تعیین آزاد شدگی کانیها اشاره کرده‌اند (Particles mounting).

آزاد شدگی کانی، بیشتر با مطالعه مقاطع صیقلی، اندازه‌گیری شده و به صورت نسبت کانی آزاد شده به کل کانی موجود (آزاد و قفل) برآورد می‌شود. در عمل، آزاد شدگی کانیها بیش از میزان واقعی آن گزارش می‌شود، زیرا تنها دو بعد از سه بعد ذرات در این نوع بررسی، مورد استفاده قرار می‌گیرد. برای تبدیل درجه آزادی ظاهری به درجه آزادی واقعی، مدل‌های ریاضی زیادی پیشنهاد شده و مقایسه‌هایی نیز بین نتایج آنها صورت گرفته است (Bakelite, Touching particles, Subsampling).

در این مقاله، افزون بر تعیین درصد وزنی و درجه آزادی کانیهای مس‌دار (کلکوسیت، کلکوپیریت و کولیت) نمونه کانسنگ مس سرچشمه به روش مطالعه میکروسکوپی، نسبت وزنی مناسب نمونه به پودر قالب‌گیری برای تهیه قرص مقطع صیقلی برای تحلیل آزاد شدگی ارائه می‌شود.

### ۲- مبانی نظری

#### ۲-۱- خطای دید در تعیین فراوانی کانیها و درجه آزادی آنها

در بررسیهای مقاطع صیقلی زیر میکروسکوپ، همواره یک خطای ذاتی در تمام اندازه‌گیریهای درجه آزادی وجود دارد که به نام خطای بعد سوم معروف است (Stereology). این خطا از آنجا ناشی می‌شود که اطلاعات به دست آمده، از سطح دو بعدی است، در صورتی که متغیر مورد نظر، یعنی درجه آزادی، سه بعدی می‌باشد. باید توجه داشت که این خطا مستقل از خطاهای عملیاتی و چگونگی اندازه‌گیری است.

هنگام تهیه مقاطع صیقلی، ذرات آزاد همواره در هر جهت که بریده شوند، مقاطع آزاد ایجاد می‌کنند، اما ذرات قفل شده می‌توانند مقاطع قفل شده یا آزاد به وجود آورند (شکل ۱). این مسئله سبب بروز مقاطع آزاد دروغین و بیش برآورد میزان ذرات آزاد می‌شود. (Stereology).

#### ۲-۲- روش تصحیح خطای بعد سوم

روشهای زیادی برای رفع یا کاهش خطای بعد سوم پیشنهاد شده که مهم‌ترین آنها ماتریس تبدیل است:

$$= [\text{ماتریس تبدیل}] \times [\text{ماتریس آزاد شدگی تصحیح نشده}]$$
$$[\text{ماتریس آزاد شدگی تصحیح شده}]$$

۴) سپس درصد وزنی عنصر مس در کانه‌های مس‌دار ( $W_{Cu, i}$ ) با استفاده از فرمول شیمیایی آنها محاسبه می‌گردد. برای مثال، هر ۱۰۰g کانی کلکوپیریت ( $FeCuS_2$ ) دارای ۳۴/۸g عنصر مس است.

$$W_{Cu, i} = \frac{G_i W_{M, i}}{100}$$

$G_i$ : درصد وزنی عنصر مس کانی  $i$  (مقدار  $G_i$  برای کلکوسیت، کوولیت و کلکوپیریت به ترتیب ۷۹/۸، ۶۶/۵ و ۳۴/۸ درصد در نظر گرفته شد).

در پایان، فراوانی عنصر مس، به‌ازای هر کانی حاوی مس به دست می‌آید.

۵) توزیع عیار هر کانی ( $D_i$ ) که همان سهم عنصر مس هر یک از کانه‌ها از کل عیار به‌دست آمده است، محاسبه می‌شود. برای مثال اگر کل عیار محاسبه شده برای عنصر مس، ۴۱/۰۳ درصد و درصد وزنی عنصر مس در کلکوسیت آزاد ۸/۰۶ درصد باشد، توزیع عیار کانی کلکوسیت برابر است

$$\frac{8/06}{41/00} \times 100 = 19/65\%$$

با: درصد وزنی واقعی کانه‌های مس‌دار به روش زیر محاسبه می‌شود: از آنجا که درصد وزنی محاسبه شده کانه‌های مس‌دار، به دلیل وجود کانه‌های دیگر، واقعی نیست، برای محاسبه درصد وزنی واقعی، از عیار عنصر مس حاصل از تجزیه شیمیایی ( $G_{Lab}$ ) استفاده می‌شود.

$$W_{True, cu, i} = \frac{G_{Lab} D_i}{100}$$

$W_{True, cu, i}$ : درصد وزنی عنصر مس کانی  $i$  از عیار کل نمونه. سپس دوباره از فرمول شیمیایی کانی مربوطه، می‌توان به درصد وزنی کانی حاوی مس دست یافت.

$$W_{True, M, i} = \frac{W_{True, cu, i}}{G_i} \times 100$$

$W_{True, M, i}$ : درصد وزنی واقعی کانی  $i$ .

#### ۴-۲- محاسبه درجه آزادی کانه‌های مس‌دار

درجه آزادی را می‌توان هم بر حسب حجم ( $L_V$ ) و هم بر حسب درصد وزنی ( $L_W$ ) کانیها محاسبه کرد.

$$L_V = \frac{\sum V_{F, i}}{\sum [V_{F, i} V_{L, i}]} \times 100$$

$V_{F, i}$ : مجموع طول شمارش شده کانی آزاد  $i$ ؛  $V_{L, i}$ : مجموع طول شمارش شده کانی  $i$  به صورت قفل شده.

$$L_W = \frac{\sum W_{M, F, i}}{\sum [W_{M, F, i} W_{M, L, i}]} \times 100$$

$W_{M, F, i}$ : درصد وزنی کانی آزاد  $i$ ؛  $W_{M, L, i}$ : درصد وزنی کانی قفل شده  $i$ .

آسیاهای اولیه (خوراک مدار فلوتاسیون)، باطله نهایی سلولهای فلوتاسیون و کنسانتره نهایی، صورت می‌گیرد که عیار میانگین مس در نمونه‌های گرفته شده از این سه، به ترتیب: ۰/۹۶، ۰/۱۴ و ۳۰ درصد است.

توزیع دانه‌بندی نمونه باطله که در این پروهش مورد بررسی میکروسکوپی قرار گرفت، در جدول ۱ آمده است. از آنجائی که بیش از ۹۶ درصد خوراک به باطله راه می‌یابد، توزیع دانه‌بندی خوراک و باطله تقریباً یکسان است.

بعد از مخلوط‌سازی کامل نمونه سنگ معدن آسیا شده و پودر قالب‌گیری بکلیت (Bakelite)، نمونه آماده شده در دستگاه تهیه قرص قرار داده می‌شود. دستگاه تهیه قرص، شامل یک سیلندر بوده که از انتهای بالایی قابل بستن بوده و از انتهای پایینی به یک جک هیدرولیکی، برای فشردن کردن نمونه، متصل است (شکل ۴). در واقع، نمونه، در فشار و دمای بالا تهیه می‌شود.

از جمله برتریهای این نوع پخت تحت فشار، رساندن بیشتر ذرات به انتهای پایینی مقطع صیقلی و خارج کردن حباب‌هاست. دمای لازم برای پخت، از اطراف سیلندر به نمونه انتقال داده می‌شود، و در مجموع شرایط پخت به صورت زیر خلاصه می‌شود:

$$\text{فشار} = 4000 \text{ psi} = \text{دما} = 300^\circ\text{F} = \text{مدت زمان پخت} = 10 \text{ min}$$

گفتنی است که فشار لازم باید در تمام مدت پخت و تا سرد شدن کامل نمونه، برای جلوگیری از جدانشینی انتخابی، اعمال شود.

#### ۴-۱- ارائه و تحلیل نتایج

##### ۴-۱-۱- محاسبه درصد وزنی کانه‌های مس‌دار به روش خطی

##### Line Concept (or Point Counting)

۱) در پایان شمارش خطی میکروسکوپی، مجموع طول ذرات مس‌دار (کلکوپیریت، کلکوسیت و کوولیت) در یک جهت خطی، به دو صورت قفل شده و آزاد، محاسبه می‌شود. در محاسبه درجه آزادی، هر کانه مس‌دار که به یک کانه مس‌دار دیگر چسبیده باشد، به صورت ذره آزاد محاسبه می‌شود. این امر بدین دلیل است که در عملیات شناورسازی (فلوتاسیون) ذرات با ارزش کانه‌های مس، رفتار یکسانی از خود نشان می‌دهند و در صورت مناسب بودن شرایط به کنسانتره راه می‌یابند.

۲) پس از محاسبه درصد حجمی هر کانی ( $V_i$ )، وزن هر کانی، چه به صورت آزاد و چه به صورت قفل شده، با ضرب کردن وزن مخصوص کانی مربوطه ( $\rho_i$ ) در درصد حجمی آن، به دست می‌آید. (جدول ۲).

۳) درصد وزنی هر کانی از رابطه زیر محاسبه می‌شود:

$$W_{M, i} = \frac{V_i \rho_i}{\sum V_i \rho_i} \times 100$$

$W_{M, i}$ : درصد وزنی کانی  $i$ .

(۲۲/۵۰ درصد) است. چون هر سه این کانه‌ها، ارزشمند هستند، همه آنها به صورت یک فاز با ارزش در نظر گرفته می‌شوند. انحراف معیار تعیین مقادیر درجه آزادی کانه‌های ارزشمند ۵۰/۹۱ درصد به دست آمد که با توجه به چیره بودن کانی کلکوپیریت، این رقم نزدیک به مقدار به دست آمده برای کانی کلکوپیریت است

در صورتی که تعداد مقطع تهیه شده از یک نمونه زیاد (بیش از ۳۰ مقطع) باشد، توزیع مقادیر درجه آزادی به دست آمده برای یک کانی خاص توزیع نرمال خواهد داشت. از آنجائی که فراوانی کلکوپیریت از دیگر کانه‌های ارزشمند بیشتر است، احتمال پدیدار شدن ذرات کلکوپیریت در مقاطع صیقلی بیش از همه بوده و از سوی دیگر کانی کولیت به علت داشتن کمترین احتمال پیدایی، دارای بیشترین انحراف معیار است. این مسئله نشان از وابسته بودن دقت تحلیل درجه آزادی به تعداد ذرات مورد مشاهده دارد.

با به کارگیری تحلیل واریانس در سطح اطمینان ۸۰ درصد مشخص گردید که بین میانگین درجه آزادی به دست آمده از ۵ حالت نسبت وزنی، برای کلکوسیت و کولیت اختلاف وجود داشته (جدول ۳) ولی برای کلکوپیریت اختلاف معنی‌داری در این سطح اطمینان وجود ندارد.

برای پیدا کردن اختلاف میان میانگین درجه آزادی کلکوسیت از آزمون  $t$  (Student,  $t$ ) در سطح اطمینان ۸۰ درصد استفاده شد. این بررسی نشان داد که نتایج به دست آمده از قرص‌های تهیه شده با نسبت  $\frac{1}{13}$ ،  $\frac{2}{13}$ ،  $\frac{3}{12}$  تفاوتی نداشته ولی بین نسبت‌های  $\frac{3}{12}$  با  $\frac{4}{11}$  و  $\frac{4}{11}$  با  $\frac{5}{10}$  اختلاف وجود دارد.

به همین دلیل، برای تعیین درجه آزادی کانیهای کلکوپیریت و کلکوسیت، نمونه‌ای با نسبت وزنی  $\frac{4}{11}$  که کلکوسیت نسبت به آن حساسیت کمتری نشان داد، مناسب تشخیص داده شد. همچنین مشخص گردید که درجه آزادی کلکوپیریت، در نسبت‌های وزنی مختلف در سطح اطمینان ۸۰ درصد تفاوت معنی‌داری ندارند.

از آنجائی که همه نمونه‌های قالب‌گیری شده از یک نوع کانسنگ هستند، می‌توان کلیه شمارش مقاطع ذرات را به صورت تجمعی در نظر گرفت و درجه آزادی را بر حسب تعداد ذرات محاسبه کرد (شکل ۷).

اگر مقادیر انحراف معیار درجه آزادی کانه‌های مختلف بر حسب شمارش تجمعی ذرات رسم شود (شکل ۸)، مشخص می‌گردد که بیشترین واریانس متعلق به کولیت (۷/۶ درصد) و کمترین آن متعلق به کلکوپیریت (۲/۷ درصد) است. این مقادیر برای هر سه کانه با ارزشمند و مجموع کل آنها، کمتر از انحراف معیار کل ۱۰ نمونه (شکل ۵) است.

برای مثال، در جدول ۲، درجه آزادی کلکوپیریت بر حسب درصد حجمی و درصد وزنی برابر است با:

$$\frac{298/5}{289/5+210} \times 100 = 58/70\%$$

$$\frac{1/17}{1/17+0/83} \times 100 = 58/69\%$$

#### ۴-۳- تعیین خطای اندازه‌گیری درجه آزادی و تهیه نمونه مناسب

برای تعیین دقیق درجه آزادی کانه‌های ارزشمند، لازم است نمونه نمایانگری از آنها، از نظر تعداد دانه‌ها در مقطع صیقلی، وجود داشته باشد. از سوی دیگر، در بررسی میکروسکوپی، دانه‌ها باید به اندازه کافی از هم جدا باشند تا افزون بر ساده تر شدن شناسایی آنها از نظر نوع کانی و قفل شدگی، از ایجاد خطای زیاد جلوگیری کرد. به همین دلیل، نسبت وزن نمونه به وزن پودر قالب‌گیری در تعیین درجه آزادی مؤثر است.

برای به دست آوردن نسبت وزنی مناسب، ۵ نسبت وزنی نمونه به پودر قالب‌گیری،  $\frac{1}{14}$ ،  $\frac{2}{13}$ ،  $\frac{3}{12}$ ،  $\frac{4}{11}$  و  $\frac{5}{11}$  برای بررسی تهیه شد که (صورت کسر نمایانگر وزن نمونه و مخرج کسر نشانگر وزن پودر قالب‌گیری است) شایان ذکر است چون از یک نمونه معین قرص‌های مختلف تهیه شده، از نظر تئوری درجه آزادی به دست آمده باید یکسان باشد و هر گونه تفاوتی به خطای اندازه‌گیری در اثر نامناسب بودن تعداد دانه‌ها بر می‌گردد. برای تعیین خطای تکرارپذیری، از هر یک از نسبت‌های وزنی دو نمونه تهیه شد. از آنجائی که در مطالعه میکروسکوپی خطای فردی در برآورد درجه آزادی برای کانی کلکوپیریت بین ۴/۱ و ۸/۹ درصد، برای کلکوسیت بین ۳/۲ و ۱۱/۲ درصد و برای کولیت بین ۳/۳ و ۲۱/۳ درصد تعیین شده است، این نمونه‌ها تنها توسط یک نفر مشخص مطالعه شد تا از بروز این نوع خطا جلوگیری شود (Banisi et al., 2001).

با توجه به مقادیر به دست آمده برای درجه آزادی کانیهای مختلف از راه مطالعه ۱۰ قرص نمونه، انحراف معیار (خطای) این مقادیر به روش معمول و با استفاده از رابطه زیر محاسبه شد (شکل ۵):

$$S = \frac{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2}{n-1}$$

که در آن  $S$ : انحراف معیار مقدار درجه آزادی (%)،  $X_i$ : درجه آزادی کانی در قرائت  $i$  ام و  $\bar{X}$ : میانگین درجه آزادی برای کانی از  $n$  قرائت است.

از سوی دیگر، چون بازای هر نسبت وزنی، دو نمونه تهیه شده بود، انحراف معیار تعیین درجه آزادی برای هر نسبت وزنی به روش گفته شده برای شکل ۵ محاسبه شد که نتیجه آن در شکل ۶ آورده شده است.

از بررسی شکل ۶ ملاحظه می‌شود که بالاترین انحراف معیار، متعلق به کانی کولیت (۲۳/۶۲ درصد) و کمترین آن مربوط به کلکوپیریت

### ۵- نتیجه گیری

- ۱- در اندازه‌گیری درجه آزادی به روش شمارش خطی، خطایی افزون بر خطای بعد سوم وجود دارد.
- ۲- برای محاسبه میزان آزادشدگی کانسنگ معدن آسیا شده، نسبت وزنی ماده نمونه به پودر قالب‌گیری مهم است. این نسبت وزنی برای محاسبه درجه آزادی کلکوپیریت، تأثیر زیادی ندارد ولی برای کلکوسیت اهمیت دارد. این امر به دلیل وجود مقدار زیاد کلکوپیریت نسبت به کلکوسیت در نمونه است.
- ۳- مطالعات نشان داد که کمترین انحراف معیار (خطا) تعیین درجه آزادی کانه‌ها در نمونه‌های متعلق به معدن مس سرچشمه، مربوط به زمانی است که برای تهیه مقطع صیقلی ۴ گرم از نمونه با ۱۱ گرم پودر قالب‌گیری مخلوط شود.
- ۴- مشخص شد که دقت تعیین درجه آزادی، رابطه مستقیمی با تعداد ذرات بررسی شده دارد. کمترین تعداد ذراتی که باید مطالعه شود، برای کانیهای کلکوپیریت، کلکوسیت و کوولیت به ترتیب ۵۵۰، ۲۰۰ و ۴۵ ذره بدست آمد.

بررسی شکل‌های ۷ و ۹ نشان می‌دهد که دقت برآورد درجه آزادی با تعداد ذرات رابطه مستقیم داشته و برای رسیدن دقت بیشتر، کمترین تعداد ذره‌ای باید مطالعه شود که این تعداد برای کلکوپیریت تقریباً ۵۵۰، برای کلکوسیت ۲۰۰ و برای کوولیت ۴۵ ذره به دست آمد.

درجه آزادی به دست آمده برای هر یک از کانه‌های ارزشمند و مجموع آنها پس از مشاهده تعداد معینی مقاطع ذرات، تقریباً ثابت می‌ماند (شکل ۷). انحراف معیار درجه آزادی تعیین شده برای کانه‌های کوولیت، کلکوسیت و کلکوپیریت، در زمانی که بیش از حداقل تعداد مقاطع ذرات مطالعه شود، به ترتیب ۰/۸، ۱/۲ و ۰/۹ درصد به دست آمد (شکل ۹).

از آنجایی که نوسان مقادیر درجه آزادی به دست آمده پس از مقدار معین (۵۵۰ برای کلکوپیریت) کاهش چشمگیری پیدا می‌کند، در نتیجه انحراف معیارهای به دست آمده نیز بسیار کم است.

جدول ۱- توزیع دانه بندی باطله سلولهای فلوتاسیون

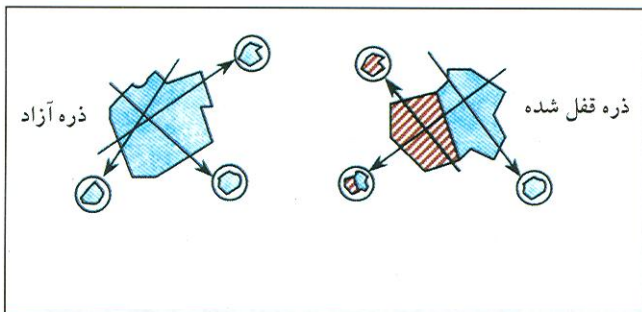
اندازه (میکرون)	+۷۵	+۵۳	+۴۵	+۳۸	-۳۸
انحراف معیار ± درصد وزنی	۱/۴±۲۴/۵	۰/۶±۸/۵	۰/۵±۷/۴	۰/۷±۳/۱	۱/۳±۵۶/۵

جدول ۲- روش محاسبه درصد وزنی کانی‌های حاوی مس

کانی	نوع قرارگیری	کل شمارش میکروسکوپی	$V_i$	$\rho_i \times V_i$	$W_{M,i}$	$W_{Cu,i}$	$D_i$	$W_{True, Cu, i}$	$W_{True, M, i}$
کالکوسیت	آزاد	45.0	7.85	43.94	10.10	8.06	19.65	0.19	0.24
	قفل شده	15.5	2.70	15.14	3.48	2.78	6.77	0.06	0.08
کولیت	آزاد	3.5	0.61	2.87	0.66	0.44	1.07	0.01	0.01
	قفل شده	1.0	0.17	0.82	0.19	0.12	0.30	0.00	0.01
کالکوپیریت	آزاد	298.5	52.05	218.60	50.23	17.39	42.39	0.41	1.17
	قفل شده	210.0	36.62	153.79	35.34	12.24	29.82	0.29	0.83
جمع		573.5	100.00	435.16	100	41.03	100	0.96	2.34

(%  $G_{lib}$ ) = 0.96% عیار مس سولفوری ماسل از آنالیز شیمیایی کل نمونه

\* دانسیته ( $\rho$ ) کالکوسیت، کولیت و کالکوپیریت به ترتیب ۵/۶، ۴/۷ و ۴/۲ گرم بر سانتیمتر مکعب در نظر گرفته شده است.

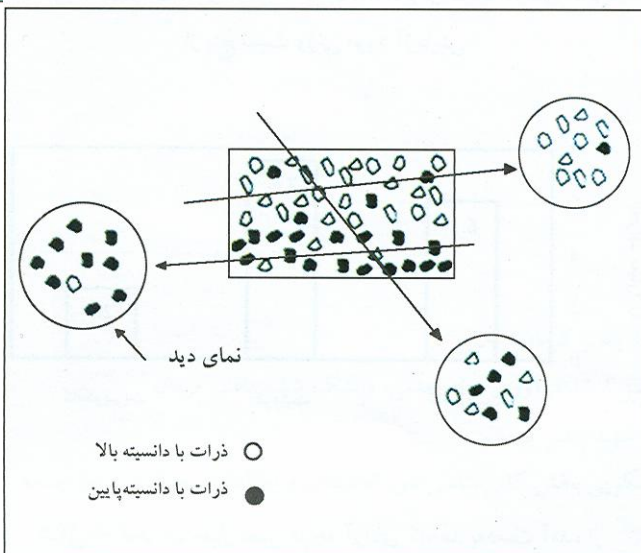


جدول ۳- نتایج تحلیل واریانس برای نتایج به دست آمده

از تعیین درجه آزادی کالکوسیت و کولیت

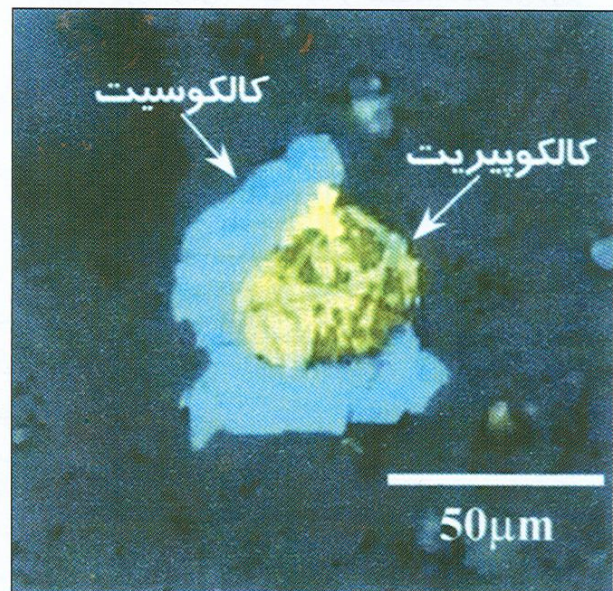
Source of Variation	SS	df	MS	F	P-value	F crit	الف) کالکوسیت
Between Groups	652.3	4	163.1	2.6	0.2	2.2	
Within Groups	317.5	5	63.5				
Total	969.7	9					

Source of Variation	SS	df	MS	F	P-value	F crit	ب) کولیت
Between Groups	3619.5	4	904.9	3.2	0.1	2.2	

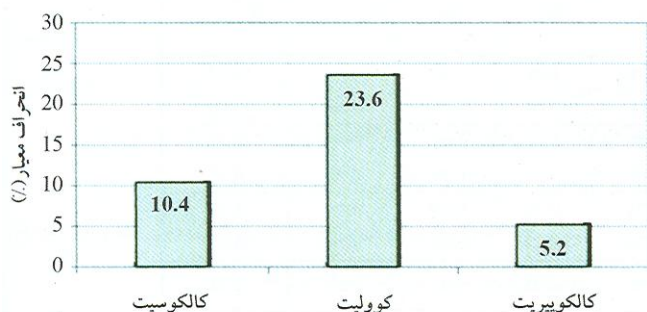


شکل ۳- جدایش ذرات در ماده قالب گیری در زمان تهیه مقطع

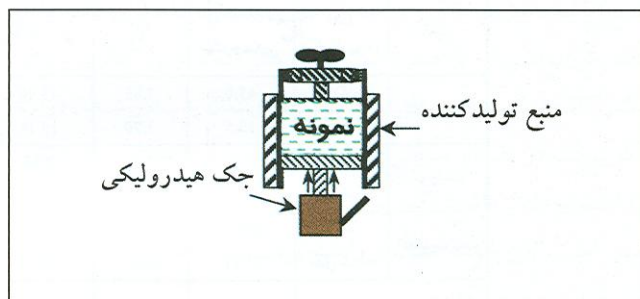
به دلیل اختلاف چگالی آنها [2]



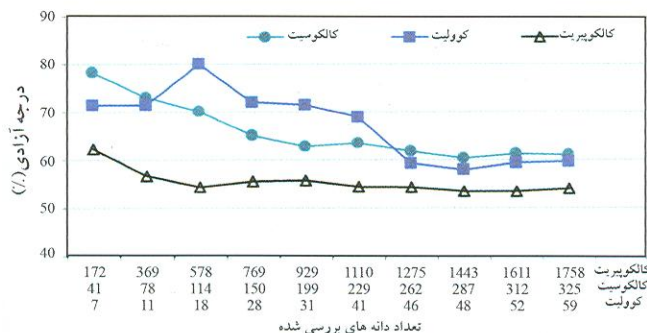
شکل ۲- یک نمای میکروسکوپی برای تعیین درجه آزادی



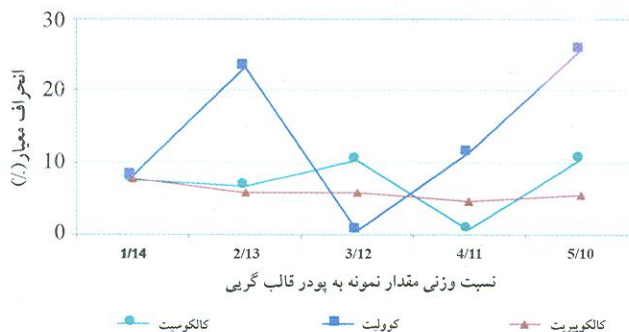
شکل ۵- انحراف معیار تعیین درجه آزادی کانیهای مختلف محاسبه شده از بررسی ۱۰ نمونه



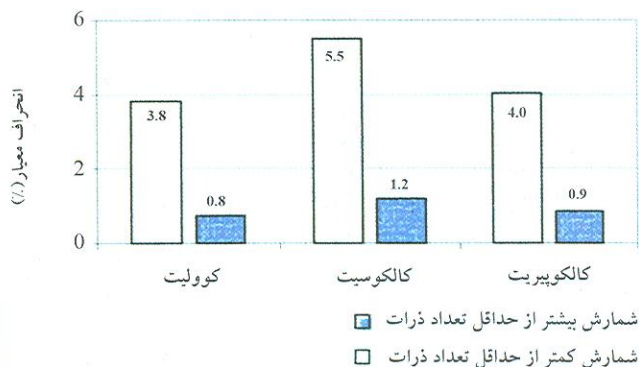
شکل ۴- طرح کلی دستگاه تهیه قرص نمونه



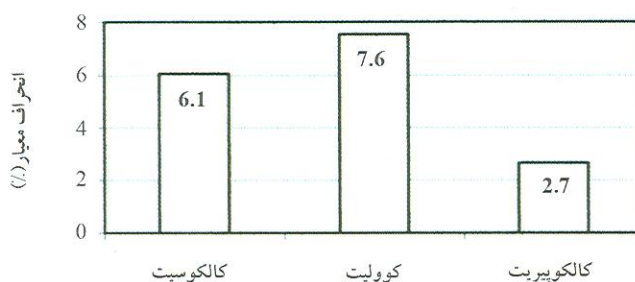
شکل ۷- درجه آزادی به دست آمده بر حسب تعداد دانه های بررسی شده



شکل ۶- انحراف معیار مقادیر به دست آمده برای درجه آزادی کانی‌ها از پنج نسبت وزنی مورد آزمایش



شکل ۹- مقایسه انحراف معیار تعیین درجه آزادی کانی‌ها با بررسی کمتر و یا بیشتر از حداقل تعداد ذرات معین شده



شکل ۸- انحراف معیار تعیین درجه آزادی کانه‌ها، به دست آمده از مطالعه کل ذرات

## References

- Gaudin, A.M., 1939- Principle of mineral dressing McGraw Hill, 70-78.
- Lin, D., 1991- The production of standard material or liberation analysis. M.Eng. Thesis, Mining and Metallurgical Engineering, McGill University, Montreal, 98p.
- Hollan\_Batt, A.B., 1983 - Liberation analysis, Trans. Instn. Min. Metall. (Sect. C: Mineral Process Extr. Metall), 92, C129-C132.
- Preti, U., Ferrara, G., Meloy, T.P., 1989- Influence of particle shape on liberation. International Journal of Mineral Processing, 25, 17-40,.
- Hill, G.S., Rowlands, N., Finch, J.A., 1986- Data correction for two-dimensional studies. Process Mineralogy, 6, B-6, 617-631,
- Lin, D., Gomez, C.O., Finch, J.A., 1994 - Test of Barbery's liberation correction procedure, The Institution of Mining and Metallurgy, 103, C91-C9,.
- Petruk, W., Lastra, R., Finch, J.A., , 1996. - Comparison of mineral liberation data obtained by different techniques using image analysis. Proceedings 28<sup>th</sup> Annual Meeting of the CMP, Ottawa, Canada, 507-522.
- Banisi, S., Tajdari, M., Shekarchian, H., 2001- Determination of error of liberation degree analysis at the sarcheshmeh copper mine. Proc, Applied Mineralogy 01, Australia, 26-28,.

\* دانشیار دانشگاه شهید باهنر کرمان

\*\* دانشجوی کارشناسی ارشد فرآوری مواد معدنی، دانشگاه شهید باهنر کرمان

\*\*\* استادیار دانشگاه شهید باهنر کرمان

\*\*\*\* مسئول میکروسکوپی بخش کانی شناسی امور تحقیقات و مطالعات مجتمع مس سرچشمه

\* Associate Professor, Shahid Bahonar University of Kerman

\*\* Graduate Student, Mineral Processing Group, Shahid Bahonar University of Kerman

\*\*\* Assistant Professor, Shahid Bahonar University of Kerman

\*\*\*\* Mineralogy Group, R&D Center of Sarcheshmeh Copper Co.