# سنگنگاری و ژئوشیمی عناصر اصلی نهشتههای آواری الیگوسن پهنه بینالود، واقع در شمال نیشابور: تعیین سنگ منشأ، جایگاه زمینساختی و شرایط هوازدگی دیرینه

داود دهنوی ۱، سید رضا موسوی حرمی ۲\* ، محمد حسین محمودی قرائی ۳، فرزین قائمی ۲ و فرخ قائمی <sup>۵</sup>

<sup>۱</sup> کارشناسی ارشد، گروه زمینشناسی، دانشکده علوم پایه، دانشگاه فردوسی مشهد، مشهد، ایران <sup>۲</sup> استاد، گروه زمینشناسی، دانشکده علوم پایه، دانشگاه فردوسی مشهد، مشهد، ایران <sup>۳</sup> استادیار، گروه زمینشناسی، دانشکده علوم پایه، دانشگاه فردوسی مشهد، مشهد، ایران <sup>۹</sup> دانشیار، گروه زمینشناسی، دانشکده علوم پایه، دانشگاه فردوسی مشهد، مشهد، ایران <sup>۵</sup> کارشناسی ارشد، سازمان زمینشناسی و اکتشافات معدنی شمال خاور، مشهد، ایران تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۱۰/۲۲

#### چکیدہ

U.L. iook

برای تعیین سنگ منشأ، جایگاه زمین ساختی، شرایط هوازدگی گذشته و نامگذاری نهشتههای الیگوسن پهنه بینالود، مطالعات سنگنگاری روی ماسهسنگهای ۲ برش باغشن گچ و دامنجان در شمال نیشابور انجام شد، ۱۴ نمونه ماسهسنگی و ۶ نمونه شیلی از هر دو برش، از نظر عناصر اصلی تجزیه شده است. تجزیه دادههای ژنوشیمیایی و مطالعات سنگنگاری، نشاندهنده ترکیب لیت آرنایت تا لیتیک آرکوز برای این ماسهسنگها و موقعیت زمین ساختی حاشیه فعال قارهای برای برش دامنجان و جزایر کمانی قارهای برای برش باغشن گچ به همراه سنگ منشأ فلسیک تا حدواسط برای این ناسه سنگها و موقعیت زمین ساختی حاشیه فعال قارهای برای برش دامنجان و جزایر کمانی قارهای برای برش باغشن گچ به همراه سنگ منشأ فلسیک تا حدواسط برای این نهشته ها است. بررسی شرایط هوازدگی با استفاده از عناصر اصلی نشاندهنده، وجود شرایط هوازدگی ضعیف در هر ۲ برش در زمان تشکیل است با این تفاوت که در برش دامنجان شرایط هوازدگی نسبت به برش باغشن گچ و مطالعات سنگنگاری نشاندهنده شرایط آبوهوای نیمه مرطوب تا نیمه خشک برای این نهشته ها در زمان تشکیل است.

> **کلیدواژهها:** الیگوسن، هوازدگی، لیتآرنایت، آرکوز، فلسیک. \*نویسنده مسئول: سیدرضا موسوی حرمی

E-mail: harami2004@yahoo.com

## 1- پیش گفتار

سنگهای رسوبی آواری با توجه به اجزای تشکیل دهنده خود نشانگرهای خوبی از محیط گذشته و حتی جایگاه زمینساختی ژئودینامیکی گذشته هستند (Rieser et al., 2005). تركيب اين نوع سنگها تابعي از متغيرهايي مانند تركيب سنگ مادر، هوازدگی، حمل و نقل، جورشدگی، تمرکز کانی های سنگین و دیاژنز است؛ بنابراین می توان از مطالعات سنگنگاری به همراه مطالعات ژئوشیمیایی سنگهای رسوبی آواری به عنوان ابزاری مؤثر برای شناخت عاملهایی که ویژگیهای رسوبات را در طی رسوبگذاری و پس از آن کنترل می کنند، استفاده کرد (Condie et al., 1995). مطالعات ژئوشیمیایی در سنگ های رسوبی آواری، مکمل خوبی برای مطالعات سنگنگاری، بهویژه زمانی که دادههای سنگشناسی مبهم بوده و یا زمانی که فرایندهای زمینشناسی، کانیشناسی اولیه را تخریب کرده باشد، به شمار می آید (Condie et al., 1995). نهشته های الیگوسن پهنه بینالود همزمان با پسروي آبهاي جهاني در ابتداي اليگوسن تشکيل شده و گسترش کمي در منطقه دارند. به طور کلی این نهشتهها متشکل از توالیهای کنگلومرایی، ماسهسنگی و شیل است. ماسهسنگهای با جایگاه زمین شناسی متفاوت در منطقه منشأ، دارای اجزای آواری و همچنین ژئوشیمی ویژه خود هستند (Kroonenberg, 1994). با توجه به اینکه جایگاه زمینشناسی محیطهای رسوب گذاری از عوامل اصلی تأثیر گذار بر ترکیب نهایی سنگهای رسوبی است (Bracciali et al., 2007)، می توان از مطالعات ژئوشىميايى سنگەاى سىلىسى آوارى، براى نامگذارى (;Horron, 1988 Pettijohn et al., 1987)، تعیین جایگاه زمین شناسی (Bhatia, 1985) و تعیین نوع سنگ منشأ (Rieser et al., 2005) استفاده کرد. در این مطالعه دو برش دامنجان و باغشن گچ، در شمال نیشابور، انتخاب و نمونهبرداری روی آنها انجام شد. هدف از این مطالعه شناخت بهتر وضعيت ساختاري منطقه (از ديدگاه خاستگاه زمين ساختي) بوده است، تا بتواند به در ک بهتر و بازسازی جغرافیای دیرینه در طی الیگوسن کمک کند.

## ۲- زمینشناسی منطقه

رشته کوه بینالود یک سلسله جبال سینوسی شکل با روند خاوری- باختری و تحدب به سمت شمال خاوري است. اين رشته كوه ادامه خاوري سلسله جبال البرز بوده و از نظر موقعیت زمین ساختی در لبه شمال خرد قاره ایران قرار دارد. ساختار کنونی این سلسله جبال را صفحات رورانده مختلف تشكيل مي دهند (Alavi, 1992). اين سلسله جبال یک نوار چین خورده گسلخورده از نوع نازک ورق (& Thin skinned fold Thrust Belt) است که به دنبال برخورد، میان ورقه ایران و ورقه توران در تریاس پسین، در حاشیه شمال خاوری ایران تشکیل شده است (Alavi, 1992). این ناحیه بیشتر از سنگهای پالئوزوییک پیشین، ژوراسیک، کرتاسه و سنوزوییک تشکیل شده است که به همراه بقایای اقیانوس تتیس کهن (پالئوتتیس) توسط چندین گسل راندگی در طی کوهزاییهای سیمرین و آلپ به سوی جنوب باختری انتقال یافته است (Alavi, 1992). نهشته های الیگوسن پهنه بینالود به دنبال پسروی آب های جهانی در ابتدای الیگوسن (Haq et al., 1987) تشکیل شدهاند و گسترش کمی در منطقه دارند. این نهشتهها در مناطق دامنجان و باغشن گچ، در شمال نیشابور، برونزد دارند (شکل۱). این رسوبات در دو برش دامنجان و باغشن گچ، شامل کنگلومرا، ماسهسنگ، سیلتاستون و شیل، به ترتیب با ستبراهای ۲۰۵ و ۱۶۰ متر هستند. در برش دامنجان مرز زیرین به صورت فرسایشی با رسوبات مارنی ائوسن و در برش باغشن گچ مرز زیرین به صورت گسلی با تبخیریهای میوسن و مرز بالایی به صورت تدريجي با نهشته هاي سيليسي اواري نئوژن است.

## ۳- روش پژوهش

در این پژوهش ابتدا دو برش چینهشناس از نهشتههای الیگوسن پهنه بینالود انتخاب، اندازه گیری و نمونهبرداری شد. ۱۶۰ نمونه سنگی (از هر برش ۸۰ نمونه) برای مطالعات آزمایشگاهی گردآوری و مطالعه شد. از میان این نمونهها، ۶۰ مقطع

نازک ماسهسنگی از نمونههای با جورشدگی بهتر و هوازدگی کمتر، با اندازه ذرات متوسط تا ریز انتخاب و تجزیه نقطه شماری به روش دیکینسون و گزی (Ingersoll et al., 1984) روی آنها انجام شد. همچنین ۱۴ نمونه ماسهسنگی و ۶ نمونه شیلی، طوری که تمامی توالی را پوشش دهد، برای مطالعات ژئوشیمی عناصر اصلی، انتخاب و با دستگاه XRF در آزمایشگاه شرکت طیف کانساران بینالود تجزیه شد.

## 4- سنگشناسی

همان گونه که پیش تر اشاره شد، سنگهای سیلیسی-آواری الیگوسن در منطقه مورد مطالعه از ۳ دسته شامل دانه درشت (کنگلومرایی)، دانه متوسط (ماسهسنگ) و دانه ریز (گلی) تشکیل شدهاند (شکل۶) که در زیر بررسی خواهند شد.

## ۴-۱. دانه درشت (کنگلومراها)

در دو برش مورد مطالعه، کنگلومراها جزو تشکیل دهندههای اصلی توالی هستند (شکل<sup>9</sup>). کنگلومراها به طور کلی بر پایه ردهبندی (1975) Pettijohn و با توجه به جنس قطعات به دو نوع تک منشأیی (monomictic) و چند منشأیی (polymictic) تقسیم میشوند. قطعات تشکیل دهنده کنگلومراها در برش دامنجان بیشتر از جنس سنگ آهکی بوده و به مقدار کم قطعات آتشفشانی نیز وجود دارد (شکل<sup>7</sup> – B) ولی در برش باغشن گچ برخلاف برش دامنجان، قطعات بیشتر آتشفشانی بوده و خردههای آهکی فراوانی خیلی کمی دارند (شکل<sup>7</sup> – A). از این رو، این کنگلومراها را میتوان از نوع چند منشأیی در نظر گرفت. قطعات آهکی در برش دامنجان فراوانی بسیاری دارند و بیشتر دارای فسیل هستند که میتوان از آنها برای تعیین منشأ قطعات و اینکه از چه سازندهایی تأمین شدهاند استفاده کرد. قطعات پبلی مورد مطالعه دارای فسیل های اربیتولینا و نومولیت بودهاند که نشان دهنده منشأگیری آنها از سازندهای با سن کرتاسه و ائوسن در منطقه است. پبل ها در هر دو برش جورشدگی و گردشدگی متوسطی دارند و زمینه تشکیل دهنده آنها ماسهای است.

## 4-2. دانه متوسط (ماسهسنگها)

ماسهسنگها نیز جزو اجزای اصلی تشکیل دهنده توالیهای مورد مطالعه هستند (شکل<sup>9</sup>). مطالعات سنگنگاری نشان دهنده وجود تفاوت در ترکیب ماسهسنگ ها در ۲ برش نسبت به یکدیگر است. در برش باغشن گچ، فلدسپارها و خردههای آتشفشانی جزو اجزای اصلی ماسهسنگ ها بوده است (شکل ۳– D)، در حالی که در برش دامنجان خردههای آتشفشانی و فلدسپارها گسترش کمی دارند و خردههای آهکی یکی از اجزای اصلی تشکیل دهنده ماسه سنگ ها در این برش هستند (شکل ۳– A). از کانی های فرعی در دو برش، می توان به بیوتیت، هورنبلند و زیر کن اشاره کرد. سیمان ماسهسنگ ها از نوع کلسیتی و هماتیتی است.

مطالعه سنگنگاری ماسهسنگها و قرارگیری دادههای حاصل از تجزیه نقطه شماری، روی نمودار (Folk (1980) نشاندهنده ترکیب لیت آرنایت تا فلدسپاتیک لیت آرنایت برای ماسهسنگهای برش دامنجان و ترکیب لیتیک آرکوز تا فلدسپاتیک تأثیر آبوهوا روی فرایندهای خاک زایی، که باعث هوازدگی سنگ منشأ و تغییر ترکیب سنگهای آواری میشود، میتوان از ترکیب ماسهسنگها برای تعیین آبوهوای کهن نیز استفاده کرد (Suttner & Dutta, 1986) به همین منظور از نمودار مرطوب تر در برش دامنجان سند که نتایج حاصل نشاندهنده آبوهوای مرطوب تر در برش دامنجان نسبت به برش باغشن گچ است (شکل ۴– ۵). گفتنی مرطوب تر در برش دامنجان نسبت به برش باغشن گچ است (شکل ۴– 8). گفتنی سنت که در طول پالئوژن، بخش شمالی ایران در محدوده عرض جغرافیایی دیرینه در حدود ۳۵ تا ۴۰ درجه شمال خط استوا قرار داشته است (Habich, 1979) که خود نشان از شرایط آبوهوایی نیمه مرطوب تا نیمهخشک دارد.

با توجه به اینکه ترکیب ماسهسنگها به ویژگیهای منشأ، فاصله حملونقل

و تغییرات پس از رسوبگذاری بستگی دارد و رابطه اصلی میان منشأ و حوضه رسوب گذاری توسط فرایندهای زمینساختی کنترل میشود (Jin et al., 2006)، می توان با قرار دادن اجزای اصلی ماسه سنگها روی نمودارهای تعیین منشأ، ارتباط میان جایگاه زمینساختی و رسوب گذاری را مشخص کرد. در این مطالعه با توجه به فراوانی خرده سنگها و همچنین با در نظر گرفتن اینکه خردهسنگها ویژگیهای قابل تشخیصی از سنگ منشأ دارند، از نمودارهای Lm, Lv, Ls و Qp, Lv, Ls (Ingersoll & Suczek, 1979) براي تعيين موقعيت زمين ساختي اين نهشتهها استفاده شد، که نتایج به دست آمده نشاندهنده موقعیت زمین ساختی کمان ماگمایی برای برش باغشن گچ در زمان تشکیل و موقعیت کوهزایی برخوردی برای برش دامنجان است. با در نظر گرفتن این موضوع که نهشته های الیگوسن در برش دامنجان مربوط به بخش آغازین الیگوسن و در برش باغشن گچ مربوط به بخش پایانی الیگوسن هستند، وجود تفاوت در نتایج حاصل از موقعیت زمینساختی میتواند مربوط به تغییراتی باشد که در طی الیگوسن در منطقه رخ داده است که با توجه به بازشدن و بستهشدن یک اقیانوس کوچک در البرز در حدود ۲۰ تا۵۰ میلیون سال پیش (Berebrian & King, 1981); درویش زاده، ۱۳۸۵; Golonka, 2004)، این تغییرات در طى اليگوسن، مي تواند مربوط به آن رويداد باشد.

#### 4-3. دانهریز (شیلها)

شیلها نسبت به ماسه سنگها و کنگلومراها گسترش کمتری در طول توالیهای مورد مطالعه دارند (شکل۶) و بیشتر دارای ترکیب سیلتی هستند. همچنین رنگ سرخ دارند که می تواند نشان دهنده و جود شرایط اکسیدان در زمان تشکیل این نهشتهها باشد. این نهشتهها در بخش ژئوشیمی بیشتر بررسی خواهند شد.

## ۵- پژوهشهای ژئوشیمیایی

مطالعات ژئوشیمیایی ابزار توانمندی برای مطالعه سنگهای سیلیسی آواری است (Das et al., 2006). در ۳ دهه گذشته، استفاده از دادههای ژئوشیمیایی برای مطالعه سنگ شناسی ناحیه منشأ (برای نمونه Fedo et al., 1995)، جایگاه زمین ساختی (برای مثال Bhatia, 1985)، هوازدگی شیمیایی (برای نمونه Young, 1984)، ورد توجه قرار گرفته است. نام گذاری (Herron, 1988; Pettijohn et al., 1987) مورد توجه قرار گرفته است. در این بخش نهشتههای الیگوسن پهنه بینالود بر پایه تجزیه ژئوشیمیایی انجام شده روی ۲۰ نمونه شیلی و ماسه سنگی(۱۴ نمونه ماسه سنگی و ۶ نمونه شیلی) (جدول ۲) مطالعه شد.

## 6- ردهبندی ماسهسنگها بر پایه پژوهشهای ژئوشیمیایی

در بیشتر سامانه های رده بندی در سنگ های رسوبی، ویژگی هایی را که در نمونه های دستی یا مقاطع نازک می توان دید مانند اندازه ذرات، کانی شناسی اجزا و زمینه به کار می برند (Rollinson, 1993)، اما افزون بر پژو هش های سنگ نگاری استفاده از داده های ژئو شیمیایی و تجزیه های عناصر اصلی نیز می تواند در رده بندی شیمیایی سنگ های رسوبی و همچنین در تفکیک میان رسوبات بالغ و نابالغ مؤثر باشد (2006) Los et al, 2006). رسوبی و همچنین در تفکیک میان رسوبات بالغ و نابالغ مؤثر باشد (2006) Los et al, 2006). رسوبی و همچنین در تفکیک میان رسوبات دانغ و نابالغ مؤثر باشد (2006) Pettijohn et al, 2006) نو د را برای ماسه های آواری معرفی کردند. نمودار (1987) et al) تو مودار توسط (1988) Herron اتصحیح شد. قراردادن داده های ژئو شیمی روی نمودار (شکل ۷–۸) و ترکیب لیت آرنایت، آرکوز، ساب لیت آرنایت و ساب آرکوز بر پایه نمودار (1988) Leron است (شکل ۷–8)، که تأیید کننده شواهد سنگنگاری است.

## ۷- پراکندگی عناصر اصلی

مطالعه عناصر اصلی بیشتر به ۱۰ عنصر محدود می شود که به طور مرسوم در

## اللي المحالي محالي المحالي محالي المحالي محالي محاليم محاليم محالي

تجزيه شيميايي به صورت اكسيد بيان مي شوند (Ti, Al, Fe, Mn, Mg, Ca, Na, تجزيه شيميايي به صورت اكسيد K, P و Si) (Si) (Si) معمولاً به عنوان عاملي براي مقايسه ميان (K, P ترکیبهای سنگی مختلف به کار برده می شود، به این دلیل که Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> در طی هوازدگی، دیاژنز و دگرگونی به نسبت بدون تغییر است، این در حالی است که Na,O, K,O و CaO به عنوان بیشترین فازهای متغیر در ماسهسنگها شناخته می شوند (Sugitani at al., 2006). از این رو، بررسی تغییرات عناصر اصلی نسبت به امری معمول است. نمودارهای تغییرات عناصر اصلی نسبت به Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> در نمونههای مورد مطالعه (شکل۸)، نشان می دهد که بر اکندگی SiO٫ با SiO٫ همخوانی ویژهای ندارد که می تواند نشان دهنده این باشد که بیشتر SiO<sub>2</sub> در نمونه ها به صورت دانههای کوارتز بوده است. ولی دیگر عناصر همخوانی مثبتی با Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> دارند. همخواني بيشتر اكسيدها با روند Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> با توجه به اينكه اين عنصر به صورت ويژه در آلومینوسلیکاتها به فراوانی حضور دارد، نشاندهنده فراوانی کانیهای رسی در این ماسهسنگها است، همچنین مقدار بالای CaO به علت وجود خردههای آهکی و سيمان كلسيتي موجود در نمونهها بوده و مقدار بالاي Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub> را مي توان به وجود سیمان هماتیتی در نمونه ها نسبت داد (Das et al., 2006). همخوانی مثبت بین K<sub>2</sub>O و Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> نشان میدهد که تمرکز کانی های پتاسیمدار تأثیر مهمی بر پراکندگی آلومینیم دارند و فراوانی این عنصر به وسیله محتوای کانی های رسی کنترل می شود (Jin et al., 2006)، البته بالا بودن مقدار K<sub>2</sub>O در نمونه ها را مي توان به تبديل كاني هاي رسى آلومينيمدار (مانند كائولينيت) به ايليت و يا تبديل پلاژيو كلاز به فلدسپار پتاسيم نيز نسبت داد (Fedo et al., 1995).

فرایندهای کنترل کننده ترکیب عناصر اصلی در سنگهای رسوبی را می توان با استفاده از نمودارهای بهنجارسازی به روش عنکبوتی بررسی کرد. این نمودارها در سنگهای رسوبی، همانند نمودارهای معادل خود در سنگهای آذرین، غنی شدگی و تھی شدگی نامحسوسی از برخی عناصر خاص را در نمونه ها ارائه میدهند (Rollinson, 1993). برای بهنجارسازی ترکیبی، معمولا از نمودارهای مربوط به میانگین بخش بالایی پوسته قارهای (UCC) استفاده میشود (Rollinson, 1993). بهنجار سازي نمونه ها نسبت به ميانگين بخش بالايي يوسته قارماي (Taylor & Maclannan, 1985) در نمونه های مورد مطالعه (شکل ۹) نشان دهنده غنی شدگی در مقادیر Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, SiO<sub>2</sub>, CaO, Fe<sub>2</sub>O, و K<sub>2</sub>O و همچنین تهی شدگی در مقادیر MnO است. دیگر عناصر تقریباً در محدوده UCC قرار گرفتهاند. مقدار بالای SiO, می تواند در ارتباط با فراوانی دانههای کوار تز در نمونهها باشد و همچنین مقدار بالای Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> و K<sub>2</sub>O را می توان در ارتباط با فراوانی کانی های رسی در نمونه ها دانست. مقدار بالای Cao را میتوان با توجه به فراوانی خردههای آهکی و وجود سیمان کلسیتی در نمونه ها توجیه کرد، همچنین وجود سیمان هماتیتی در نمونه ها، می تواند دلیل مقدار بالای Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub> نسبت به UCC باشد. با توجه به اینکه عنصر Mn در اثر فرایندهای دیاژنتیکی متحرک می شود (Roser & Korsch, 1988)، تخلیه در میزان این عنصر در نمونههای شیلی و ماسهسنگی نسبت به UCC را می توان به عملکرد فرایندهای دیاژنتیکی نسبت داد.

## ۸- هوازدگی منشأ

ژئوشیمی سنگهای رسوبی تابع پیچیدهای از طبیعت سنگهای رسوبی، شدت و دوره هوازدگی، چرخه دوباره، دیاژنز و جورشدگی است. هوازدگی سنگها در طول زمان سبب تخلیه عناصر خاکی و قلیایی و به نسبت آن سبب افزایش نسبی مای میشود (2004 مای دولیا در Garcia et al., 2004) میشود (2004 مای آواری را بیشتر توسط محاسبه نسبت اکسیدهای متحرک (2005 K20) نسبت به اکسید غیر متحرک <sub>2</sub> Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> بر آورد می کنند (1984 Young) هوازدگی هاد (2014). که در این رابطه بیشترین کاربرد را دارد، اندیس شیمیایی هوازدگی (CIA)

است، که توسط (Nesbitt & Young (1984) پیشنهاد شد. این اندیس با فرمول زیر برآورد میشود که در آن اکسیدها به صورت نسبت مولی به کار میروند: CIA = [Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> / (Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> + CaO\* + Na2O + K<sub>2</sub>O)]

Cao کلسیم حاضر در اجزای سیلیکاتی سنگ است. محدوده CIA از ۵۰ تا ۱۰۰ متغیر بوده و افزایش CIA با درجه هوازدگی شیمیایی رابطه مستقیم دارد. مقدار پایین CIA نشاندهنده این است که دگرسانی وجود نداشته و یا خیلی کم بوده است، در حالی که CIA متوسط و بالا نشاندهنده درجه هوازدگی متوسط و شدید است (Nesbitt & Young, 1984). میزان CIA در نهشتههای الیگوسن مورد مطالعه به طور میانگین ۵۸ بوده که نشاندهنده درجه هوازدگی شیمیایی به نسبت پایین برای این نهشتهها است. افزون بر شاخص CIA، شاخص دیگری به نام، شاخص هوازدگی فلدسپارها (PIA) نیز برای تعیین میزان هوازدگی استفاده می شود که به صورت فرمول زیر محاسبه می شود (PIA) نور et al., 1995).

PIA = [ (A12O3 - K2O) / (A12O3 + CaO\* + Na2O - K2O) ]

میزان اندیس PIA، در حدود ۵۰ مربوط به سنگهای غیرهوازده و تازه بوده و هر چه به ۱۰۰ نزدیک تر شود، نشاندهنده د گرسانی شدید تر فلدسیارها است. اندیس PIA برای نمونه های مطالعه شده به طور میانگین ۷۰ بوده و نشان دهنده میزان د گر سانی متوسط برای فلدسپارها است. روند هوازدگی را می توان با استفاده از نسبتهای مولی عناصر اصلي و به وسيله مثلث A-CN-K (Al2O3 - CaO + Na2O - K2O) نيز به دست آورد (Fedo et al., 1995). در این نمودار مراحل ابتدایی هوازدگی، روندی موازی با ضلع A-CN خواهند داشت. زیرا در طی مراحل اولیه هوازدگی یون سدیم با تجزیه فلدسپارها خارج میشود و با ادامه روند هوازدگی پتاسیم نیز کاهش یافته و مسير هوازدگی به سوی ترکيب Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> تغيير مکان میدهد. رسم دادهها روی نمودار A-CN-K (شکل ۱۰) نشان می دهد، که دادهها در نزدیک خط A-CN و به صورت موازی با آن قرار داشته و از خط K<sub>2</sub>O - K<sub>2</sub>O دور شدهاند، که نشان میدهد شرایط هوازدگی شدیدی در ناحیه سنگ منشأ وجود نداشته است (Hessler & Lowe, 2006). در مثلث A-CN-K داده های مربوط به برش دامنجان گرایش بیشتری به سوی قطب Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> و خط Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> - K<sub>2</sub>O دارند که نشاندهنده شرایط هوازدگی شدیدتری در زمان تشکیل این نهشتهها نسبت به برش باغشن گچ است، همچنین وجود مقدار زیادی فلدسیار و خردههای آذرین در ماسهسنگهای برش باغشن گچ، با توجه به پایدار نبودن آنها در برابر هوازدگی، خود نشاندهنده وجود شرایط هوازدگی کمتر در زمان تشکیل این برش است. تغییرات شرایط هوازدگی در این دو برش را می توان در ارتباط با تغییرات آبوهوایی در طی الیگوسن از بخش های پایین به سمت بالا دانست زیرا از عواملی که در ترکیب ماسه سنگ ها نقش اصلي را دارند، شرایط آبوهوایی در زمان تشکیل است. به این صورت که آبوهوا با تأثیر بر فرایندهای خاکزایی، که سبب تجزیه سنگ منشأ شده و روی ترکیب ماسەسنگەھا تأثیر می گذارد و ھمچنین فرایندھای خاکزایی سبب تبدیل خردہ سنگهای بزرگتر به خرده سنگهای کوچک تک کانی میشوند. شدت این فرایند در آبوهوای گرم و خشک با آبوهوای مرطوب متفاوت است، به گونهای که نسبت کوارتز چند بلوری و کل کوارتزها به مجموع فلدسپارها و خرده سنگها یک اندیس حساس برای تعیین آبوهوای کهن است (Suttner & Dutta, 1986). همچنین شرایط آبوهوایی بر فراوانی اکسیدها هم تأثیر می گذارد، به گونهای که شرایط آبوهوایی مرطوب باعث انتقال کاتیونهای متحرک (+Ca+2, Na+, k) و باقی ماندن تشکیلدهندههای Al+3 و Ti+3 که تحرک کمتری دارند، می شود (Nesbitt & Young, 1984). به این ترتیب می توان با استفاده از نسبت اکسیدهای اصلی تغییرات آبوهوایی گذشته را تعیین کرد (Sugitani at al., 2006). برای این منظور از نمودار ژئوشیمیایی (Suttner & Dutta (1986) استفاده شد (شکل۱۱) که نتایج حاصل نشاندهنده مرطوبتر بودن آبوهوا در برش دامنجان نسبت به

Discrimination Function 1 : -0.0447 SiO2 – 0.972 TiO2 + 0.008 Al2O3 – 0.267 Fe2O3 + 0.208 FeO – 3.082 MnO + 0.140 MgO + 0.195 CaO +0.719 Na2O – 0.032 K2O + 7.51 P2O5 + 0.303

Discrimination Function 2 : -0.421 SiO2 + 1.988 TiO2 - 0.526 Al2O3 - 0.551 Fe2O3 - 1.61 FeO + 2.72 MnO + 0.881 MgO - 0.907 Cao - 0.177 Na2O - 1.84 K2O + 7.244 P2O5 +43.57

رسم دادهها روی نمودارهای (Bhatia (1985) Bhatia نشان میدهد که در برش دامنجان بیشتر نمونههای ماسهسنگی در محدوده حاشیه فعال قاره و برش باغشنگچ در محدوده جزایر کمانی قارهای قرار گرفته است (شکل۳ا– A وB).

نسبت K<sub>2</sub>O/Na<sub>2</sub>O از دیگر مواردی است که می تواند برای تأیید برخاستگاه شیمیایی به کار برود، زیرا مقدار بالای این نسبت، نشاندهنده منشأ گرانیتی به جای بازالتی است (Potter, 1978)، به این منظور استفاده از نمودار Roser & Korsch (1988) برای تعیین موقعیت زمین ساختی منشأ معمول است. رسم نسبت K<sub>2</sub>O/Na<sub>2</sub>O در برابر SiO<sub>2</sub> نشاندهنده جایگاه زمین شاختی حاشیه فعال قارهای برای برش دامنجان و جزایر کمانی قارهای برای برش باغشن گچ است (شكلC – ۱۳)، همچنين (Kroonenberg (1994) نيز در نمودار مثلثي محدودههايي برای ۴ جایگاه زمین ساختی تعیین کرد. قرار دادن دادههای ژئوشیمی عناصر اصلی ماسهسنگهای مورد مطالعه در این نمودار نیز گواهی بر محدوده حاشیه فعال قارهای برای ماسهسنگهای برش دامنجان و جزایر کمانی قارمای برای برش باغشن گچ است (شکل D – ۱۳) که تأییدکننده نتایج حاصل از نمودارهای (Bhatia (1985) و Roser & Korsch (1988) و شواهد سنگنگاری است که با توجه به اینکه برش دامنجان نماینده سنگهای نهشتهشده در ابتدای الیگوسن بوده و برش باغشن گچ نیز نماینده سنگهای نهشتهشده در ابتدای الیگوسن است و شواهد موجود نشاندهنده ۲ موقعیت زمین ساختی متفاوت است و خود نشان از شرایط پیچیده زمین شناسی در طي اليگوسن دارد. مي توان اين تغييرات را به وجود يک اقيانوس کوچک و در حال بسته شدن در این منطقه در آن زمان نسبت داد که توسط درویش زاده (۱۳۸۵) نیز بیان شده، که در زمان ۲۰ تا ۵۰ میلیون سال پیش در البرز مقدمه تشکیل اقیانوس کوچکی فراهم شده و فورانهای آتشفشانی مهمی نیز در آن زمان رخ داده که با حرکت گندوانا به سمت شمال که با حرکت عربستان به سمت ایران همراه بوده این دریا نیز بسته شده است.

## 11- نتیجهگیری

تجزیه دادههای عناصر اصلی و مطالعات سنگنگاری، مربوط به نهشتههای الیگوسن پهنه بینالود در ۲ برش دامنجان که مربوط به بخش ابتدایی الیگوسن و باغشن گچ که مربوط به بخش انتهایی الیگوسن است، نشاندهنده تر کیب لیت آرنایت تا آر کوز برای این نهشتهها و موقعیت زمین ساختی حاشیه فعال قاره ای برای برش دامنجان و جزایر کمانی قاره ای برای برش باغشن گچ به همراه سنگ منشأ فلسیک تا حدواسط برای این نهشتهها است. بررسی شرایط هوازدگی با استفاده از عناصر اصلی نشاندهنده، وجود شرایط هوازدگی ضعیف تا متوسط در هر ۲ برش در زمان تشکیل بوده که البته در برش دامنجان شرایط هوازدگی ناسبت به برش باغشن گچ شدیدتر بوده است، همچنین تعیین شرایط آب و هوایی با استفاده از عناصر اصلی و مطالعات سنگنگاری نشاندهنده شرایط آب وهوای نیمه مرطوب تا نیمه خشک برای این نهشتهها در زمان تشکیل است. برش باغشن گچ است که با توجه به اینکه برش دامنجان مربوط به بخش ابتدایی الیگوسن بوده و رسوبات برش باغشن گچ مربوط به بخش انتهایی الیگوسن هستند، شواهد موجود نشاندهنده مرطوب تر بودن آبوهوا در ابتدای الیگوسن نسبت به انتهای الیگوسن است که این موضوع را می توان به افت سطح دریا در طی الیگوسن (Haq et al., 1987) نسبت داد.

## 9- سنگ مادر

همان گونه که پیش تر اشاره شد، ترکیب شیمیایی سنگهای آواری تابع فرایندهای پیچیدهای مانند هوازدگی، حمل و نقل، دیاژنز و جورشدگی است. (1988) Roser & Korsch برای تمایز میان رسوباتی که منشأ اولیه آنها سنگهای آذرین مافیک، حدواسط یا فلسیک و رسوبات دارای کوارتز هستند، نمودار تمایز کننده تابعی را پیشنهاد کردند. تابع مورد استفاده به صورت زیر محاسبه میشود: Discrimination Function 1 : 30.638 TiO2/AI2O3 – 12.541 Fe2O3(t)/AI2O3 + 7.329 MgO/AI2O3 + 12.03 Na2O/AI2O3 + 35.402 K2O/AI2O3 – 6.382 Discrimination Function 2 : 56.50 TiO2/AI2O3 – 10.879 Fe2O3(t)/AI2O3 + 30.875 MgO/AI2O3 – 5.404 Na2O/AI2O3 + 11.112 K2O/AI2O3 – 3.89

با رسم دادههای مربوط به اکسیدهای به دست آمده از ماسهسنگهای الیگوسن روی نمودار (Roser & Korsch (1988) ، برای بیشتر نمونهها، منشأهای فلسیک و برای تعدادی از نمونهها منشأ کوارتزی به دست آمد (شکل ۲۱– ۸). به عقیده عدهای از پژوهشگران (برای مثال, 2007; Caja et al., 2007) (2007) اصلی ترین منشأهای شیمیایی در رسوبات به ۳ دسته فلسیک، مافیک، اولترامافیک تقسیم میشوند و منشأ کوارتز رسوبی را در محدوده فلسیک در نظر می گیرند.

دگرسانی سریع، هوازدگی فلدسپارها و همچنین آبشویی کانیهای فرعی در ماسه سنگها سبب خطا در تفسیر حوضههای رسوبی می شود (Blatt et al., 1980). شیلها به علت ویژگیهایی مانند دانه ریز بودن و نداشتن نفوذپذیری، بیشتر عناصر تشکیل دهنده خود را از سنگ منشأ حفظ می کنند. فراوانی زیرکن از موارد مهم برای تفسیر ترکیب منشأ بوده و قراردادن، نسبت TiO در برابر زیرکن، ۳ نوع منشأ مافیک، فلسیک و حدواسط را نشان می دهد که این نسبت معمولاً با افزایش سیلیس کاهش می یابد. قراردادن مقادیر مربوط به شیلهای الیگوسن نیز نشان دهنده سنگ منشأ فلسیک برای این نهشتهما است (شکل ۲۱– B).

## ۱۰- تعیین جایگاه زمینساختی

شیمی عناصر اصلی برای تعیین موقعیت زمین ساختی ماسه سنگنها و شیل ها نیز استفاده می شود. (Bhatia (1985) معیارهای ژئوشیمیایی عناصر اصلی ماسه سنگ ها را برای تفکیک جایگاه زمین ساختی صفحه ای حوضه های رسوبی، مورد استفاده قرار داد. او جایگاه زمین ساختی حوضه های رسوبی را به ۴ نوع اصلی شامل: جزایر کمانی (OIA)، جزایر کمانی قاره ای (CIA)، حواشی فعال قاره ای (ACM) و حواشی غیر فعال (PM) تقسیم بندی کرد. ماسه سنگ های منشأ گرفته از این جایگاه های زمین ساختی را می توان با غنی شدگی یا تخلیه نسبی عناصر متحرک و غیر متحرک مشخص کرد (Getaneh, 2002). تابع تفکیکی مورد استفاده در نمودار (1985) Bhatia به صورت زیر محاسبه می شود:





شکل ۱- موقعیت جغرافیایی و راههای دسترسی به منطقه مورد مطالعه به همراه تصاویر صحرایی از برش های مورد مطالعه؛ A) مرز زیرین نهشتههای الیگوسن با نهشتههای ائوسن در برش دامنجان، B) مرز بالایی نهشتههای الیگوسن با نهشتههای نئوژن در برش باغشن گچ

شکل ۲-A) تصویر میکروسکویی از کنگلومراهای برش باغشن گچ (Lv: خردمهای آتشفشانی؛ Q: کوارتز، P: پلاژیوکلاز)؛ B) تصویر میکروسکوپی از کنگلومراهای برش دامنجان، همان گونه که دیده می شود خردمهای رسویی (Lc) مقدار فراوان اایید و فسیل دارند (Lc) خردمهای رسویی؛ QP: کوارتز چندبلوری)





شکل ۳- تصاویر میکروسکوپی از ماسهسنگ ها B, A و C) در برش دامنجان؛ D) در برش باغشن گچ = Quartz, Lc = Carbonate rock fragment, Lv = Volcanic rock fragment, Qp و C) در برش دامنجان؛ D) در برش باغشن گچ = Policristalin Quartz



شکل ۴– A) ردهبندی سنگنگاری ماسهسنگها؛ B) نمودار (Butta (1986) Suttner پرای تعیین آبوهوا با استفاده از شواهد سنگنگاری. رسم دادههای به دست آمده نشاندهنده آبوهوای نیمه مرطوب و نیمه خشک است.



شکل ۵- A و B) نمودارهای تعیین موقعیت زمین ساختی منشأ با استفاده از شواهد سنگنگاری (Ingersoll & Suczek, 1979). نمودار A تنها بر پایه خرده سنگها است و برای مناطقی که بیشتر ذرات تشکیلدهنده از خردهسنگ هستند کاربرد دارد. رسم دادههای حاصل از تجزیه نقطه شماری نشاندهنده موقعیت زمین ساختی کمان ماگمایی برای ماسه سنگهای برش باغشن گچ و کوهزایی برخوردی برای برش دامنجان است.



شکل ۶- ستون چینه شناسی نهشته های الیگوسن در دو برش دامنجان و باغشن گچ



شکل ۷- نمودارهای ردهبندی ماسهسنگها با استفاده از شواهد ژئوشیمیایی؛ A) نمودار (Pettijohn et al. (1972)؛ B) نمودار (Herron (1988) که نتایج حاصل نشاندهنده ترکیب لیت آرنایت بر پایه نمودار (Herron (1987) و ترکیب لیت آرنایت، آرکوز، ساب آرکوز و ساب لیت آرنایت بر پایه نمودار (Herron (1988) است.



شکل ۸- بررسی تغییرات اکسیدهای اصلی نسبت به Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>. همان گونه که دیده می شود به جز SiO<sub>2</sub> که روند خاصی را نشان نمی دهد، بقیه اکسیدها از روند Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> پیروی می کنند.



شکل ۹- نتایج حاصل از بهنجارسازی عناصر اصلی نمونههای مورد مطالعه نسبت به میانگین پوسته قارهای بالایی (UCC)





شکل ۱۰- نمودار مثلثی A-CN-K برای تعیین روند هوازدگی، رسم دادهها نشان.دهنده محدوده هوازدگی متوسط برای نمونههای مورد مطالعه است، البته نزدیکی نمونههای برش دامنجان به قطب Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> نشان.دهنده درجه هوازدگی متوسط برای این برش است. UCC مربوط به ترکیب میانگین پوسته قارهای بالایی است.



شکل ۱۱-نمودار (Justo Suttner & Dutta برای تعیین آبوهوا با استفاده از عناصر اصلی؛ رسم دادههای حاصل نشاندهنده آبوهوای نیمه مرطوب و نیمهخشک برای مناطق مورد مطالعه است.



شکل۱۲– A) نمودار تابعی مشخص کننده برخاستگاه ماسهسنگها با استفاده از اکسیدهای aناصر اصلی (Roser & Korsch, 1988) که نشاندهنده منشأ فلسیک است؛ B) رسم TiO<sub>2</sub> در برابر Zr که نشاندهنده سنگ منشأ فلسیک برای شیلهای الیگوسن است (Hayashi et al., 1997)

شکل ۱۳– نمودارهای تعیین موقعیت زمین ساختی با استفاده از شواهد ژنوشیمیایی؛A و B) نمودارهای (C Bhatia (1985)) نمودار (Boser & Korsch (1988)) نمودار (1994) Kroonenberg (1994) نتایج به دست آمده نشاندهنده موقعیت زمین ساختی حاشیه فعال قارهای برای برش دامنجان و جزایر کمانی قارهای برای برش باغشن گچ است.



	~	Qm	Qp 2-3	Qpq	K	Р	Lv	Ls	Lc	Cht	Acc	Lt	RF	F	Qp	Qm		
DI	non 0.40	un 0.17	0.014	>3	0.055	0.11	0	0	0.07	0.02	0.011	0.07	0.00	0.17	0.16	0.57		
D2	0.24	0.17	0.037	0.13	0.011	0.05	0	0	0.33	0.03	0.003	0.33	0.36	0.06	0.16	0.41		
D3	0.31	0.25	0.015	0.10	0.025	0.05	0	0	0.04	0.06	0.007	0.05	0.11	0.07	0.25	0.56		
D4	0.28	0.10	0.02	0.07	0.137	0.35	0	0	0.03	0.01	0	0.03	0.05	0.48	0.09	0.38		
D5	0.23	0.12	0.011	0.11	0.020	0.03	U	0.02	0.44	0.01	0.017	0.40	0.47	0.05	0.13	0.35		
D7	0.24	0.12	0.029	0.10	0.023	0.07	0.01	0.01	0.29	0.13	0.012	0.31	0.44	0.07	0.12	0.36		
D8	0.29	0.06	0.009	0.17	0.064	0.09	0	0	0.28	0.04	0.009	0.28	0.29	0.15	0.20	0.35		
D9	0.20	0.10	0.038	0.10	0.056	0.08	0.08	0.01	0.28	0.03	0.013	0.37	0.39	0.15	0.14	0.31		
D10	0.20	0.17	0.029	0.09	0.057	0.10	0	0	0.24	0.04	0.000	0.24	0.29	0.10	0.12	0.43		
D12	0.21	0.09	0.009	0.10	0.057	0.04	0	0.01	0.39	0.01	0.014	0.39	0.41	0.14	0.14	0.00		
D13	0.21	0.11	0.006	0.07	0.057	0.13	0	0.01	0.35	0.04	0.006	0.36	0.40	0.19	0.08	0.33		
D14	0.26	0.08	0.029	0.09	0.057	0.13	0	0.01	0.31	0.03	0.009	0.32	0.35	0.19	0.11	0.34		
D15	0.32	0.09	0.029	0.09	0.059	0.10	0	0	0.26	0.04	0	0.26	0.31	0.16	0.12	0.41		
D10	0.31	0.10	0.010	0.07	0.029	0.00	0.01	0.01	0.28	0.03	0.0.2	0.29	0.35	0.09	0.09	0.47		
D18	0.24	0.13	0.018	0.09	0.053	0.06	0.01	Ő	0.35	0.04	0.015	0.36	0.40	0.12	0.11	0.37		
D19	0.32	0.14	0.02	0.08	0.032	0.09	0	0	0.30	0.01	0.009	0.31	0.32	0.12	0.10	0.46		
D20	0.29	0.06	0.032	0.08	0.045	0.09	0.01	0	0.35	0.04	0.016	0.35	0.40	0.13	0.11	0.35		
D21	0.20	0.10	0.029	0.09	0.051	0.00	0.01	0	0.38	0.03	0.019	0.39	0.42	0.08	0.12	0.36		
D23	0.31	0.08	0.035	0.08	0.052	0.00	0.01	0	0.37	0.02	0.015	0.31	0 33	0.15	012	0.39		
D24	0.31	0.10	0.029	0.07	0.023	0.07	0.03	Ō	0.30	0.02	0.026	0.34	0.36	0.10	0.10	0.42		
D25	0.26	0.13	0.04	0.09	0.042	0.10	0.05	0	0.28	0.01	0.017	0.32	0.33	0.14	0.13	0.39		
D26	0.32	0.06	0.028	0.04	0.07	0.11	0.01	0.01	0.31	0.03	800.0	0.33	0.36	0.18	0.07	0.38		
D27	0.20	0.11	0.012	0.05	0.056	0.08	0.01	0.01	0.30	0.12	0.012	0.32	0.45	0.11	0.07	0.36		
D29	0.26	0.07	0.034	0.09	0.052	0.11	0	0.01	0.34	0.03	0.009	0.35	0.38	0.16	0.13	0.33		
D30	0.30	0.22	0.022	0.09	0.022	0.06	0.04	0.01	0.21	0.03	0.011	0.26	0.29	0.08	0.11	0.51		
B1	0.22	0.06	0.003	0.02	0.055	0.40	0.13	0.01	0.01	0.03	0.066	0.14	0.17	0.46	0.03	0.28	Qm non	: Non unduluse monocrytalline quartz
B2	0.13	0.06	0.019	0.01	0.054	0.22	0.46	0.01	0.02	0.04	0.003	0.46	0.50	0.27	0.03	0.19	0	I. I. I. S.
B3 B4	0.10	0.00	0 006	0.00	0.030	0.20	0.34	0.01	0.04	011	0 014	0.35	0.30	0.44	0.00	0.23	Qm un	: Unduluse monocrystalline quartz
B5	0.19	0.14	0.011	0.07	0.022	0.28	0.19	0.01	0.02	0.06	0.008	0.22	0.28	0.30	0.08	0.33	Q pq>3	: Qp>3 crystal unites per grain
<b>B6</b>	0.13	0.08	0.006	0.03	0.083	0.31	0.31	0	0	0.06	0	0.31	0.37	0.39	0.03	0.21		
B7	0.15	0.06	0	0.11	0.071	0.26	0.31	0	0.01	0.03	0	0.32	0.35	0.33	0.11	0.21	Q pq2-3	: Qp2-3 crystal unites per grain
B8 R9	0.17	0.10	0.014	0.04	0.091	0.37	0.18	0	0.01	0.02	0	0.19	0.21	0.40	0.00	0.27	Cht	: Chert
B10	0.12	0.10	0.006	0.04	0.072	0.37	0.29	Ō	0.01	0.03	Ō	0.29	0.32	0.44	0.05	0.19		
B11	0.18	0.04	0.014	0.06	0.097	0.23	0.30	0.03	0	0.04	0	0.34	0.38	0.33	0.07	0.22	Qı	: Qm+Qpq
B12	0.10	0.06	0.009	0.05	0.114	0.34	0.26	0	0.03	0.04	0	0.29	0 33	0.46	0.06	0.16	P	· Plagioclase feldspar
B13	0.11	0.07	0.014	0.04	0.145	0.27	0.31	0	0.01	0.01	0	0.32	0.35	0.41	0.00	0.20	•	. Thigheense relision
B15	0.30	0.16	0.000	0.12	0.12	0.16	0.38	0	0.01	0.04	0	0.38	0.42	0.28	0.12	0.18	K	: potassium feldspar
B16	0.21	0.09	0.009	0.06	0.10	0.21	0.34	0	0.01	0.01	0.003	0.35	0.36	0.31	0.07	0.26	E	· Total faldenatio grains (P+K)
B17	0.17	0.12	0	0.06	0.058	0.25	0.33	0	0	0.01	0	0.33	0.35	0.31	0.06	0.29	г	. Total leidspatie grains (F+K)
B18	0.21	0.08	0.009	0.03	0.078	0.23	0.33	0	0.01	0.01	0.003	0.34	0.30	0.31	0.04	0.29	Lv	: Volcanic rock fragments
B19 B20	0.15	0.07	0.000	0.03	0.008	0.30	0.37	0	0.01	0.01	0.009	0.26	0.39	0.35	0.05	0.30	1.0	C. P. Service and Community
B21	0.18	0.06	0.013	0.05	0.076	0.30	0.30	0	0.01	0.01	0	0.31	0.32	0.38	0.06	0.25	LS	: Sedimetary rock fragments
B22	0.20	0.05	0	0.04	0.07	0.30	0.32	0	0	0	0.006	0.32	0.32	0.38	0.04	0.25	Lc	: Carbonate rock fragments
B23	0.21	0.09	0.009	0.04	0.065	0.25	0.32	0	0.01	0.01	0.003	0.33	0.34	0.31	0.05	0.30		20 727 20
B24 B25	0.19	0.04	0.009	0.00	0.051	0.28	0.50	0	0.01	0	0.000	0.30	0.30	0.54	0.07	0.23	Acc	: Accessory minerals
B26	0.10	0.08	0.019	0.06	0.096	0.35	0.23	0	0.02	0.01	0.016	0.24	0.27	0.45	0.08	0.18	Lt	: unstable lithic fragment (Lv+Ls+Lc)
B27	0.18	0.06	0.021	0.03	0.088	0.29	0.29	0	0.01	0	0.021	0.29	0.32	0.38	0.05	0.24		
B28	0.20	0.04	0.011	0.05	0.036	0.31	0.22	0	0.01	0.02	0.052	0.23	0.30	0.35	0.06	0.24	RF	: Total unstable rock fragments and chert
B29	0.16	0.07	0.007	0.10	0.088	0.24	0.29	0	0.01	0.03	0 0.024	0.30	0.33	0.33	0.11	0.23		used for folk classification
B 30	0.15	0.05	0.009	0.01	0.070	0.11	0.31	U	0.01	0.01	0.0.14	0.31	0.35	0.30	0.03	0.20		
B 30	0.18	ا بەدى	ر نه هاي ش	<u>ان ت</u>	0.0/0 10 •B1	.B7.	B10.I	U D2.D	مای 5	د،داد	0.024 منه سناله	کہ سن ہ	ەد ں ماي البَّ	نفشته	دن ن	0.20	ر. بر مارونه کر م	المناب شائم حتال ماحمات ۲۰

ست آمده	ئىيلىبەد	مونەھاي ش	D1(از نه	B1,Iو (	B7,B1	0,D2,I	،های 50	لود،داده	, پهنه بينا	اليگوسز	شتەھاي	يلى از نھ	نگىوش	ﻪ ﻣﺎﺳﻪﺳ	۲۰ نمون	رشيميايي	جزيهژئو	اصل از ت	نتايج حا	ول ۲-
	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	B8	B9	B10
sio2	60.9	60.41	62.5	65.5	57.1	61.7	61	57.5	69.6	59.5	67.2	70.6	72.4	66.5	68.4	72.9	69.1	71.3	70.8	62.2
AI2O3	10.7	10.88	7.38	4.08	10.5	7.1	7.29	10.3	4.68	11.8	10.3	6.64	5.53	7.78	6.78	7.16	10.2	5.4	6.8	11
Na2O	1.05	0.833	1.05	0.21	0.36	0.98	1.15	1.61	0.52	1.14	1.51	2.2	3.13	3.1	2.32	2.35	2.2	2.77	3.28	1.29
Mgo	1.17	0.933	0.95	0.75	1.91	0.72	0.87	1.53	0.63	3.25	1.72	1.03	2.14	1.85	0.76	0.58	1.08	1.25	2.16	1.77
K20	2.71	4.1	3.34	3.08	2.59	3.47	3.43	3.97	1.72	3.59	2.3	1.84	1.2	1.12	1.52	1.4	1.66	1.81	1.15	2.27
Ti2O	0.35	0.525	0.48	0.45	0.67	0.45	0.41	0.51	0.33	0.57	0.68	0.64	0.56	0.54	0.59	0.52	0.57	0.57	0.55	0.64
MnO	0.25	0.05	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.01	0.05	0.04	0.02	0.03	0.09	0.02	0.02	0.03	0.02	0.03	0.04
Cao	20.1	17.53	20.3	22.4	19.2	21.2	21.5	19.1	17.1	10	6.5	7.78	9.86	10.9	9.83	7.57	6.84	8.49	9.97	9.02
P205	0.07	0.083	0.11	0.09	0.09	0.14	0.1	0.08	0.13	0.09	0.09	0.08	0.08	0.08	0.08	0.07	0.09	0.09	0.08	0.08
Fe2O3	1.42	1.475	2.84	1.95	3.12	2.78	2.48	2.51	3.73	6.05	6.12	5.1	4.53	4.58	4.44	4.06	4.76	4.3	4.65	5.63
So3	0	0.008	0	0.02	0	0.06	0.01	0	0.02	0.01	6.12	5.1	4.53	4.58	4.44	0	0	0	0	0



کتابنگاری

درویش زاده، ع.، ۱۳۸۵ – زمین شناسی ایران، انتشارات امیر کبیر، ۴۳۴.

#### References

Alavi, M., 1992 - Thrust tectonics of the Binalood region, NE Iran, Tectonics 11, 360-370.

- Berebrian, M. & King, G., 1981- Towards a Paleogegoraphy and Tectonic evolution of iran, Canadian journal of Earth Sceience, 18, 210-265.
- Bhatia, M., 1985 Plate Tectonics and Geochemical composition of sandstone, a reply. Journal of Geology, 93, 85-7.
- Blatt, H., Middleton, G. & Murray, R., 1980 Origin of Sedimentary Rocks, second ed. Pretice-Hall, 124-134.
- Bracciali, L., Marroni, M., Pandolfi, L. & Rocchi, S., 2007 Geochemistry and petrography of Western Tethys Cretaceous sedimentary covers (Corsica and Northern Apennines): From source areas to configuration of margins, in Arribas, Geological Society of America Special Paper, 420, 73-93.
- Caja, M., Marfil, R., Lago, M., Salas, R. & Ramseyer, K., 2007 Provenance discrimination of Lower Cretaceous synrift Sandstones (eastern Iberian Chain, Spain): Constrain from detrital modes havey minerals and geochemistry, Geological Society of America Special Paper, 420, 181-197.
- Condie, K., Dengate, J. & Cullers, R., 1995 Behavior of rare earth elements in paleo weathering profile on granodiorite in the front range, Colorado, USA. Geochimet, Cosmochimacta, 294, 259-279.
- Das, B., Mikhlafi, A. & Kaur, P., 2006 Geochemistry of Mansar Lake sediments, Jammu, India: Implication for source-area weathering, provenance, and tectonic setting, Journal of Asian Earth Science, 26, 649-668.
- Fedo, C., Nesbitt, H. & Young, G., 1995- Unraveling the effects of potassium metasomatism in sedimentary rocks and paleosols, with implications for paleoweathering conditions and provenance, Journal of Geology, 23, 921-924.
- Folk, R., 1980- Petrology of Sedimentary rocks, Hemphill, Austin, Texas, 159.
- Garcia, D., Ravenne, C., Marechal, B. & Moutte, J., 2004- Geochemical variability induced by entrainment sorting: quantifed signals for provenance analysis, Sedimentary Geology, 171, 113-128.
- Getaneh, W., 2002- Geochemistry provenance and depositional tectonic setting of the Adigrat Sandstone northern Ethiopia, Journal of African Earth Sciences, 35, 185-198.
- Golonka, J., 2004- Plate tectonic evolution of the southern margin of Eurasia in the Mesozoic and Cenozoic, Tectonophysics, 381, 235-273.

Habicht, J. K. A., 1979- Paleoclimate, Paleomagnetism and Continental Drift, AAPG Studies Geology, 9.

Haq, B., Hrdenbol, J. & Vial, P., 1987 - Chronology of fluctuating sea level, Science, 235,1156-1167.

- Hayashi, K., Fujisawa, H., Holland, H. & Ohmoto, H., 1997 Geochemistry of 1.9 Gasedimentary rocks from northeastern Labrador, Canada, Geochimica et Cosmochimica Acta 61, 4115–4137.
- Herron, M., 1988 Geochemical classification of terrigenous sands and shales from core or log data, Journal of Sedimentary Petrology, 58, 820-829.
- Hessler, A. & Lowe, D., 2006- Weathering and sediment generation in the Archean: An integrated study of the evolution of siliciclastic sedimentary rocks of the 3.2 Ga Moodies Group, Barberton GreenstoneBelt, South Africa. Precambrian Research 151, 185–210.
- Ingersoll, R. & Suczek, C., 1979 Petrology & Provenance of Neogene sand from Nicobar and Bengal fans. DSDP sites 211 and 218, Journal of Sedimentary Petrology, 49, 1217-1228.
- Ingersoll, R., Bular, T., Ford, R., Grimn, J., Pickle, J. & Sares, S., 1984- The effect of grain size on detrital modes: a text pf the Gazzi-Dickinson Point Counting nethod, Journal of Sedimentary Petrology, 54, 103-116.
- Jin, Z., Li, F., Cao, J., Wang, S. & Yu, J., 2006 Geochemistry of Daihai Lake sediments, Inner Mongolia, north China: Implications for provenance, sedimentary sorting and catchment weathering, Geomorphology, 80, 147–163.
- Kroonenberg, S., 1994 Effects of provenance, sorting and weathering on the geochemistry of fluvial sands from different tectonic and climatic environments, Proceedings of the 29th International Geological Congress, Part A, 69-81.
- Nesbitt, H. & Young, G., 1984- Prediction of some weathering trends of plutonic and volcanic rocks based up on thermodynamic and kinetic consideration, Geochim Cosmochim. Acta. 48, 1523-1534.
- Pettijohn, F. G., 1975 Sedimentary Rocks (3rd edition), Harper & Row, New York, 628p.
- Pettijohn, F. G., Potter, P. E. & Siever, R., 1972- Sand and Sandstone. Springer-Verlag, 618 pp. New York.
- Pettijohn, F., Potter, P. & Siever, R., 1987 Sand and Sandstones (2ed edition), Springer-Verlag, New York, 553p.
- Potter, P., 1978 Petrology and chemistry of modern big river sands, Journal of Geology, 86, 423-449.
- Rieser, A., Neubauer, F., Liu, Y. & Ge, X., 2005- Sandstone provenance of north western sectors of the intracontinental Cenozoic Qaidam basin, western China:Tectonic .vs. climatic control, Journal of Sedimentary Geology,177, 1–18.
- Rollinson, H., 1993 Using Geochemical Data: Evaluation, Presentation, Interpretation, Longman, 352p.
- Roser, B. & Korsch, R., 1988 Provenance signatures of sandstone–mudstone suites determined using discriminant function analysis of majorelement data, Chemical Geology, 67, 119–139.
- Sugitani, K., Yamashita, F., Nagaoka, T., Yamamoto, K., Minami, M., Mimura, K. & Suzuki, K., 2006 Geochemistry and sedimentary petrology petrology of Archean clastic sedimentary rocks at Mt. Goldsworthy, Pilbara Craton, Western Australia: evidence for the early evolution of continental crust and hydrothermal alteration, Precambrian Research., 147, 124–147.
- Suttner, L. & Dutta, P., 1986 Alluvial sandstone composition and paleoclimate, I. Framework mineralogy, Journal of Sedimentary Petrology, 56, 329-345.
- Taylor, S. & Mc Lennan, S., 1985 The Continental Crust: Its Composition and Evolution, Blackwell, Oxford, 312.



## Petrography and Geochemistry of Major Elements of Oligocene Terrigenous Deposits in Binalood Zone, North Neyshabour: Parent Rocks, Tectonic Setting and Paleoweathering Condition

D. Dehnavi<sup>1</sup>, R. Moussavi-Harami<sup>2\*</sup>, M. H. Mahmudy Gharaie<sup>3</sup>, F. Ghaemi<sup>4</sup> & F. Ghaemi<sup>5</sup>

<sup>1</sup> M.Sc., Department of Geology, Faculty of Science, Ferdowsi University of Mashhad, Mashhad, Iran <sup>2</sup> Professor, Department of Geology, Faculty of Science, Ferdowsi University of Mashhad, Mashhad, Iran

<sup>3</sup> Assistant Professor, Department of Geology, Faculty of Science, Ferdowsi University of Mashhad, Mashhad, Iran

<sup>4</sup> Associate Professor, Department of Geology, Faculty of Science, Ferdowsi University of Mashhad, Mashhad, Iran <sup>5</sup> M.Sc., Geological Survey of Iran North- East Territory, Mashhad, Iran

Received: 2010 December 23 Accepted: 2012 January 11

### Abstract

For understanding parent rocks, tectonics setting, paleoweathering condition and classification of Binalood's Oligocene deposits, the petrography analysis was done, on samples from Damanjan and Baghshan-Gach sections, north of Neyshabour. 14 sandstones and 6 shale samples from both sections were analyzed for major elements. Petrographic studies and geochemical data show that these sandstones are Litharenite to lithic arkose and have been deposited in tectonics setting including active continental margin for Damanjan section and continental island arc for Baghshan-Gach section with felsic to intermediate source. Based on elemental analysis, paleoweathering condition was relatively weak at the time of deposition in both sections; however, paleoweathering was stronger in Damanjan than Baghshan –Ghch sections. Also, using petrographic and elemental data, it can be concluded that the paleoclimate was semi-humid to semi-arid at the time of deposition.

Keywords: Oligocene, Weathering, Litharenite, Arkos, Felsic. For Persian Version see pages 175 to 184 \*Corresponding author: R. Moussavi-Harami; E-mail: harami2004@yahoo.com