ژنز کانسارهای اکسید آهن- آپاتیت: بر پایه مطالعه آپاتیتهای پهنه بافق-ساغند، ایران مرکزی

سید افشین مجیدی^۱*، محمد لطفی^۲، محمد هاشم امامی^۳ و نیما نظافتی^۴

^۱دکترا، گروه زمین شناسی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات، تهران، ایران ^۲دانشیار، گروه زمین شناسی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تهران شمال، تهران، ایران ^۲دانشیار، گروه زمین شناسی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد اسلامشهر، تهران، ایران ^۱استادیار، گروه زمین شناسی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات، تهران، ایران تاریخ دریافت: ۲۲/ ۲۰/ ۱۳۹۴

چکیدہ

منشأ کانسارهای اکسید آهن- آپاتیت (IOA) کم Ti و یا به عبارتی کانسارهای آهن نوع کایرونا مدتها مورد بحث بوده و نظرات بسیاری از جمله ماگمایی، گرمایی، ماگمایی – گرمایی، سازند آهن نواری و رسوبی – بروندمی در این باره ارائه شده است. پهنه فلززایی بافق – ساغند در ایران مرکزی میزبان کانسارهای سترگی از این نوع است که حدود ۱۵۰۰ میلیون تن سنگ آهن با عیار میانگین ۵۵ درصد را شامل شدهاند که میتوان به کانسارهای چادرملو، چغارت، سهچاهون و اسفوردی اشاره کرد. کانیزایی آپاتیت در این ناع است به منظور بررسی منشأ این حدود ۱۵۰۰ میلیون تن سنگ آهن با عیار میانگین ۵۵ درصد را شامل شدهاند که میتوان به کانسارهای چادرملو، چغارت، سهچاهون و اسفوردی اشاره کرد. کانیزایی آپاتیت در این کانسارها به فراوانی رخ داده است. تبلور آپاتیت در تمرکز عناصری همچون ۲، ۲۵ در ای و REE موثر است. تبابریان مطالعه ژئوشیمی آپاتیت به منظور بررسی منشأ این کانسارها مدنظر قرار گرفت. آپاتیتهای مورد مطالعه، غنی شدگی از Na، Si کان کارها مدنظر قرار گرفت. آپاتیتهای مورد مطالعه، غنی شدگی از Na، Si کانداری و REE و مقدار بسیار ناچیزی از Cl دارند. مجموع عناصر خاکی کمیاب در این آپاتیتهای مورد مطالعه، غنی شدگی از REE و PRE و ی هنجاری به شدت منفی EU دارند. مجموع عناصر خاکی کمیاب در این آپاتیته می ما ۲۶ مان مای می دهند. مقدار Si کاندارها مندن می قدار Si کاندارها مند قدار قرار گرفت. آپاتیتهای مورد مطالعه، غنی شدگی از REE و PRE و PRC او دو آپاتیت ها در دامنه هدرو کسیل - فلورو آپاتیت حاصر با داده های آپاتیتها به ترتیب مان ۲۵ کان این می دان Si کاندارهای با نعاد می این در دادند. تنایج حاصل با داده های رو کاندر مان مای داون در دادند. تنایج حاصل با داده های رو کاندرا های این نوع کانداز های مانور و گرماز ی در این کانیزایی در ابتدا با نفوذ توده ها فروزند. تنایع حاصل با داده های نوع کایرونا و مانهای مای مورو او سنگی گران با در دادند. تنایع حاصل با داده های رو کاندراهای از مای کانوز و در دامنه کاندارهای با تعام مای کنوری کانیزایی کر این مای مای مای مای ژند. تنایع حاصل با داده های رو کانیزایی کاندراهای با تعلی ماگمایی کرینایزی و در داده مای در درد. تنایع ما ماله داند که میته کری مای ماین مای گردند. تنایع مای مای و مانه مای مای و مان کانیزایی کاریزایی کر رایزای مای و مای مای و مای مای مای شدی مای م

کلیدواژه،ا: کانسارهای نوع کایرونا، ژئوشیمی، عناصر خاکی کمیاب، ماگمایی- گرمابی، بافق- ساغند، ایران مرکزی. ***نویسنده مسئول:** سید افشین مجیدی

E-mail: afshinmajidi@yahoo.com

۱- پیشنوشتار

کانسارهای اکسید آهن - مس - طلا (iron oxide copper gold or IOCG) با اکتشاف کانسار المپیک دم (Olympic Dam) مطرح شدند (Roberts and Hudson, 1983). در ابتدا کانسارهای مرتبط با اکسیدهای آهن - آپاتیت را در مجموعه کانسارهای IOCG دسته بندی می کردند (Meyer, 1988; Porter, 2000 and 2002)؛ اما به تدریج از دسته بندی یاد شده بیرون رفتند (;Williams et al., 2005). (Groves et al., 2010).

کانسارهای مگنتیت- آیاتیت به دو دسته بزرگ: ۱) کانسارهای مگنتیت- ایلمنیت غني از آپاتیت (تقریباً ۳۰ % آپاتیت) با Ti بالا مرتبط با آنورتوزیت (نلسونیت) و (iron oxide-apatite: IOA) (کانسارهای اکسید آهن – آیاتیت (محتوای آیاتیت متغیر) (iron oxide-apatite: IOA) با Ti پايين و يا به عبارتي كانسار هاي آهن نوع كايرونا (Kiruna) (Williams et al., 2005) و یا کانسارهای اکسید آهن غنی از فسفات (Groves et al., 2010) تقسیم می شوند. منشأ گروه اول را مرتبط با تشکیل سیالهای امتزاجناپذیر (immiscible liquid) میان ماگمای سیلیکاتی و ماگمای دارای اکسیدهای Fe-Ti-P oxide magma) Fe-Ti-P ما به همراه درصد کمی از ذوب بخشی سنگهای پوستهای غنی از Fe و P یا تبلور تفکیکی شدید (extreme crystal fractionation) ماگما میدانند (Philpotts, 1967;) Kolker,1982; Barton and Johnson, 1996; Naslund, et al., 2000). در مورد منشأ و چگونگی تشکیل کانسارهای اکسید آهن - آیاتیت نظرات بسیاری ارائه شده است؛ به گونهای که بر پایه بافت ماگمایی شبیه به بافت مذاب های سیلیکاتی (Frutos, 1975;) Henriquez and Martin, 1978; Foose and McLelland, 1995; (melt inclusions) و حضور ميانبارهاى مذاب (Henriquez and Nyström, 1998 غنی از اکسید آهن و فسفر در سامانه های نفوذی (;Nyström and Henríquez; 1994 (immiscible liquid magma) مدل ما گمای امتز اجنایذیر (Clark and Kontak, 2004

برای این کانسارها پیشنهاد شده است. برخی نیز با توجه به ژئوشیمی سنگ میزبان و كانهزايي اشاره به اين موضوع كردهاند (Hou et al., 2011; Yu et al., 2011). افزون بر این، گروهی بر پایه مطالعات ژئوشیمیایی فرایندهای گرمابی را در تشکیل چنين كانسارهايي مؤثر دانستهاند (Bookstrom, 1977; Hildebrand, 1986;) Larson and Oreskes, 1993; Rhodes and Oreskes, 1995a, 1995b, 1996 and 1999; Larson, 1994; Oreskes, et al., 1994 and 1995; Sheets, 1997; Sheets, et al., 1997; Rhodes et al., 1997; Rhodes et al., 1997 and 1999; Hitzman, 2000; Gleason et al., 2000; Sillitoe & Burrows, 2002 and 2003) که چنین مطلبی بر یا یه مطالعه ميانبارهاي سيال نيز تأييد شده است (Jami et al., 2007; Vapnik et al., 2007). در سالهای گذشته بر پایه مطالعات ایزوتوپ 08 منشأ ماگمایی و ماگمایی- گرمابی برای این کانسارها ارائه شده است (Högdahl et al., 2012; Jonsson et al., 2013). مطالعات گستردهای نیز مستقلاً منشأ ماگمایی- گرمابی را در نظر گرفتهاند Frietsch, 1978; Henríquez and Martin, 1978; Nyström and Henríquez, 1994;) (Barton and Johnson, 1996; Rhodes et al., 1999; Rhodes and Oreskes, 1999 همچنین، عدهای با توجه به مطالعات ژئوشیمی، سنسنجی و ایزوتوپهای یایدار، منشأ آذرين و يا متاسوماتيسم را معرفي كردهاند (Westhues et al., 2012) و حتی منشأ بروندمی– رسوبی را نیز برای این کانسارها در نظر داشتهاند .(Parák, 1975; Aftabi et al., 2009)

یهنه فلززایی بافق– ساغند در مرکز پهنه زمین ساختی کاشمر– کرمان (Kashmar-Kerman Tectonic Zone or KKTZ) میان دو بلوک ساختاری یزد و طبس Haghipour and Pelissier, 1977;) (۲– ب) (Ramezani and Tucker, 2003). این پهنه میزبان ۳۴ بی هنجاری آهن با ذخیر های (۲۳۳

بیش از ۱۵۰۰ میلیون تن است (شکل ۱– ب). تناژ این ذخایر از ۱۰ تا بیش از ۴۰۰ میلیون تن متغیر و عیار آهن بیشتر آنها بیش از ۵۵ % است. از میان این بی هنجاری ها کانسارهای بسیاری استخراج می شوند که معادن آهن– آپاتیت چادرملو، چغارت، سهچاهون و اسفوردی مهمترین آنها هستند (;Förster and Jafarzadeh, 1994). (Torab, 2008).

در مورد منشأ كانسارهای آهن – آپاتیت پهنه بافق – ساغند نظرات گونا گونی ارائه شده Förster and Borumandi, 1971; Darvishzadeh,) است كه شامل مرتبط با كربناتیتها (Förster and Jafarzadeh, 1994; Moore and Modabberi, 2003)، را تقایی (Wücke and Younessi, 1994; Moore and Modabberi, 2003)، مرتبط با مذاب مگنتیتی مرتبط با فعالیت ما گمایی آلكالن (Wokhtari et al., 2013)، مرتبط با سیال های گرمابی نوع كایرونا (Mokhtari et al., 2007; Torab and Lehman, 2007; Jami et al., 2001) (Bonyadi et al., 2011)، است. (Mohseni and Aftabi, 2012)

تبلور فاز فسفاته یکی از مهمترین فرایندهای مؤثر در تمرکز عناصری همچون Ayers and Watson, 1993; Roeder et al., 1987; است (U، Th، Sr، Y و U، Th، Sr، Y آباتیت شواهد مناسبی را در رابطه با تحولات زمین شناختی در اختیار قرار می دهد Sha and Chappell, 1999; Belousova, 2000; Belousova et al., 2001; Sha and Chappell, 1999; Belousova, 2000; Belousova et al., 2002 (Belousova et al., 2002). با توجه به شکل گیری آباتیت در کانسارهای اکسید آهن- آباتیت، در این مقاله بر پایه مطالعات ژئوشیمیایی روی آپاتیتهای کانسارهای چادرملو، چغارت، سهچاهون و اسفوردی فرایندهای مؤثر در تشکیل چنین کانسارهایی بررسی شده است.

۲- ویژگیهای زمینشناسی ۲- ۱. زمینساخت

سرزمین ایران مرکزی درون سامانه کوهزایی آلپ-هیمالیا (Alpine-Himalayan)قرار گرفته و بخشی از قاره بزرگ تر سیمرین است که در طی بسته شدن اقیانوس پالئو تئیس تکامل یافته است (e.g. Sengör, 1987; Stöcklin, 1968) (شکل های ۱-الف و ب). این پهنه همراه با پهنه های دیگر از بلوک سیمرین در ایران (البرز و سنندج – سیرجان) در بخش شمال خاوری زمین درز زاگرس – مکران مرتبط با زمین درز اقیانوس نوتئیس جای گرفته است (شکل ۱- الف) (Ramezani and Tucker, 2003) (1972) عنوان مرکزی و خاور ایران را به صورت مجزا با

مرزهای گسلی توصیف کرد که شامل سه حوزه پوسته ای بلوکهای لوت، طبس و یزد با جهت یافتگی شمالی – جنوبی هستند که به ترتیب از خاور به باختر در مجاورت هم قرار گرفته اند (شکل ۱ – ب). بلوکهای طبس و یزد به وسیله یک کمربند ساختاری کمانی و پیچیده با امتداد زیاد با عنوان پهنه زمین ساختی کاشمر – کرمان جدا شده اند (Haghipour and Pelissier, 1977; Ramezani and Tucker, 2003) که بلوک پشت بادام نیز گفته شده است (Alavi, 1991) (شکل ۱ – ب).

پهنه کاشمر- کرمان یک پهنه زمین ساختی مجزا در نظر گرفته می شود؛ چرا که بر خلاف بلوکهای مجاور طبس و یزد، سنگهای نئوپروتروزییک بالایی و پالئوزییک پایینی در آن رخنمون یافتهاند (Ramezani and Tucker, 2003) و نیز دارای تودههای نفوذی گرانیتی- تونالیتی کرتاسه بالایی با ویژگی محیط کمانی تا برخوردی است که در دو بلوک طبس و یزد دیده نمی شوند (;Ramezani, 1997) برخور گسل چاپدونی سن Ramezani می منکای سفید آواری متفاوتی را نشان می دهند (Xargaranbafghi et al., 2008 and 2012).

این پهنه به وسیله گسل های بافق- پشتبادام، کلمرد، کاشمر و کوهبنان محدود شده است. محدوده فلززایی بافق-ساغند در مرکز این پهنه و میان دو گسل کوهبنان در خاور

و بافق- پشتبادام در باختر جای گرفته که میزبان کانسارهای سترگ آهن- آپاتیت چغارت، چادرملو، سهچاهون، اسفوردی و غیره است (شکل ۱- ب).

۲- ۲. چینەشناسی

پهنه زمین ساختی کاشمر - کرمان شامل واحدهای دگرگونی است که به وسیله واحدهای مزوزوییک و سنوزوییک پوشیده شدهاند (شکل ۱- ج) (Haghipour et al., 1977; Soheili and Mahdavi, 1991; Ramezani and Tucker, 2003) این سنگهای دگرگونی شامل میگماتیت، آمفیبولیت، گنیس، شیست، مرمر و کوار تزیت و با واحدهای سنگی آتشفشانی – رسوبی و کربناته همراه هستند. سنگهای دگرگونی، کمپلکس های دگرگونی چاپدونی، بنه شورو، سر کوه، سازند تاشک و واحد (Cambrian Volcano-Sedimentary Unit or CVSU) را شکل می دهند (Haghipour et al. 1977; Ramezani and Tucker, 2003) (شکل ۱- ج).

کهن ترین سنگهای محدوده بافق- ساغند را کمپلکس تاشک شکل داده که در نئوپرو تروزییک پسین تا کامبرین آغازین (۶۲۷ تا ۵۳۳ میلیون سال پیش) نهشته شده است (Ramezani and Tucker, 2003). این سازند سکانسی چینه ای از سنگهای رسوبی و آذر آواری به نسبت دگر گون شده است (Haghipour and Pelissier, 1977). کمپلکس دگرگونه بنه شورو، به طور گسترده ای در خاور گسل پشتبادام

رخنمون يافته است (شكل ١- ج). اين كمپلكس به ٥ بخش تقسيم مى شود: ۱) ارتو گنایس میلونیتی صورتی و خاکستری (Haghipour and Pelissier, 1977) و یا یرتو گنیس (Ramezani and Tucker, 2003) با سن تبلور (crystallization age) ۷ ± ۵۴۴ که به عنوان سنگ مادر گنیس بنهشورو در نظر گرفته شده است (Ramezani and Tucker, 2003)؛ ۲) واحد میکاشیستی که شامل میکاشیست، فیلیت، اسلیت، ماسهسنگ دگرگون شده (metasandstone)، سنگهای کالکسیلیکات (calcsilicate) و کربناته است. جوان ترین سن زیرکن به روش اورانیم- سرب در میکاشیست محدودهای از ۶۰۲ تا ۶۱۷ میلیون سال پیش را نشان میدهد که سن نهشته شدن (depositional age) کهن تری را دارد (Ramezani and Tucker, 2003)؛ ۳) واحد آمفیبولیت گارنتدار شامل هورنبلند، گارنت، پلاژیوکلاز و بیوتیت که سن اورانیم- سرب از زیرکن معادل ۲ ± ۵۴۷/۶ میلیون سال پیش را به عنوان بهترین زمان اوج دگرگونی (peak-metamorphism) برای آمفیبولیت گارنتدار بنهشورو نشان مي دهد (Ramezani and Tucker, 2003)؛ ۴) واحد كوار تزديوريتي كه به همراه ديگر بخش هاي كميلكس بنه شورو دچار دگر شكلي شده است. سن اورانيم-سرب از زیرکن معادل ۲/۵ ± ۴۲/۶ میلیون سال پیش بیانگر زمان جایگیری (emplacement) کوارتزدیوریت یاد شده در نظر گرفته شده است (Ramezani and Tucker, 2003)؛ ۵) شیستهای میلونیتی که در دو باند با روند شمالی-جنوبی در محل کوه پشتسرخ (Posht-e-Sorkh Mts) رخ دادهاند و مرزی گسلی با واحدهای دربر گیرنده آنها دارند (Ramezani and Tucker, 2003; Masoodi et al., 2013).

کمپلکس سرکوه در محل کوه سرکوه و در شمال خاوری زریگان رخنمون یافته است (شکل ۱- ج) که به دو بخش اصلی تقسیم می شود: ۱) شیست گارنت-استارولیت- آندالوزیتدار، میکاشیست، آمفیبولیت و آذرآواریهای دگرگون شده که این مجموعه با چندین پورفیری اسیدی مورد نفوذ قرار گرفته است؛ ۲) مرمر کلسیتی و مرمر دولومیتی (Haghipour et al., 1977). این کمپلکس توسط (1977) Haghipour and Pelissier (یسیدی و در گزارش منتشر نشده (1969) Hushmandzadeh به سن کامبرین بالایی دانسته شده است (Ramezani and Tucker, 2003).

واحد آتشفشانی – رسوبی کامبرین (Ramezani, 1997) مجموعهای از سنگهای آتشفشانی حدواسط تا فلسیک، سنگ آهک دولومیتی، کمتر لایههای ژیپس (Haghipour and Pelissier, 1977)، شیل و ماسه سنگ (Ramezani and Tucker, 2003)، است. این واحد در دو سوی گسل پشتبادام دیده می شود (شکل ۱ – ج) که در ناحیه دوز خدره (Douzakh-Darreh) و زریگان توالی کامل آن رخنمون دارد (شکل ۱ – ج).

این واحد روی سنگهای پروتروزوییک بالایی (بهویژه سازند تاشک) با سن کامبرین آغازین (۵۲۸ میلیون سال پیش مربوط به ریوداسیتهای قاعده در ناحیه دوزخدره) با ستبرای تقریباً ۱۵۰۰ متر رخمنون یافته است. مرز میان این واحدها به علت دگرشکلی، نفوذ گرانیتها و فعالیتهای گرمابی، پنهان است. البته در ناحیه دوزخدره این مرز بهصورت دگرشکلی دیده می شود (Ramezani and Tucker, 2003). اين واحد در محدوده فلززايي بافق – ساغند، ميزبان كانسنگ هاي اكسيد آهن – آپاتيت است. این واحد پیشتر به سن اینفراکامبرین یا انوکامبرین در نظر گرفته می شد (Huckriede et al., 1962; Stöcklin, 1968; Haghipour and Pelissier, 1977) این مجموعه با عناوین مختلفی از جمله سازند ساغند (Samani, 1988)، سری ریزو و سری دزو (Berberian and King, 1981) و سازند اسفوردی (Förster and Borumandi, 1971) نیز شناخته می شود. برای سری ریزو و دزو در ناحیه زبرکوه (Zebar-Kuh) نیز سن کامبرین آغازین ثبت شده است (Sahandi et al., 1984). کربناتهای این سازند، ماسه سنگهای سرخ و کنگلومراهای سازندهای لالون و یا داهو (Lalun or Dahu) مربوط به کامبرین آغازین را بهصورت دگرشیب در نزدیکی زریگان و بافق پوشاندهاند (Förster and Jafarzadeh, 1994). این واحد بر پایه ژئوشیمی سنگهای آتشفشانی فلسیک، مرتبط با کمان ماگمایی دانسته شده است (Ramezani and Tucker, 2003). بیشتر سنگهای آتشفشانی این مجموعه متعلق به سرى ماگمايي كلسيمي- قليايي هستند (Jami, 2005).

کمپلکس چاپدونی شامل گنیسهای درجه بالا، میگماتیت و گرانیتهای آناتکسی است (Haghipour and Pelissier, 1977) (شکل ۱- ج). (2003) Ramezani and Tucker (2003) بر این میلکس پیشنهاد دادهاند. مطالعات بعدی اشاره کردهاند سن ائوسن را برای این کمپلکس پیشنهاد دادهاند. مطالعات بعدی اشاره کردهاند که این کمپلکس در طول ترشیری تکامل یافته و کمپلکس دگرگونهای مربوط به ائوسن است (;Kargaranbafghi et al., 2008, 2012 and 2015) (Yassaghi and Masoodi, 2011

۲- 3. فعالیت ماگمایی

Ramezani and Tucker (2003) بر پایه تطبیق دادههای صحرایی و سنسنجی ایزوتوپی چهار مجموعه ماگمایی را معرفی کردهاند: ۱) گرانیتوییدهای کامبرین (۱ ± 278 میلیون سال پیش)؛ ۲) لوکو گرانیتهای کامبرین (۱ ± 278 تا ۲۵۵ میلیون سال پیش)؛ ۳) گرانیتوییدهای تریاس (۳ ± 1۸7 تا ۳ ± 1۸۸ میلیون سال پیش)؛ ۴) تودههای پس از دگر گونی (post metamorphic)ائوسن (۱ $\pm 7/7$ تا ۲/۰ $\pm 7/7$

مجموعه گرانیتوییدهای کامبرین، گرانودیوریت آریز (Ariz) و کوه پولو (Polo Mountain) را شامل می شود. سن تبلور این گرانیتوییدها ۱ ± ۵۳۳ میلیون سال پیش است. این مجموعه به وسیله لوکوگرانیت زریگان مورد نفوذ قرار گرفته است (Ramezani and Tucker, 2003).

مجموعه لو کو گرانیت های کامبرین، توده های نفوذی زریگان با سن تبلور ۷ ± ۵۲۵ میلیون سال پیش، دایک های دیابازی و لو کو گرانیت دوز خدره با سن تبلور ۱ ± ۵۲۶ میلیون سال پیش و گرانیت سفید با سن تبلور تقریباً ۵۲۵ میلیون سال پیش را شامل می شود. توده نفوذی ناریگان نیز در این مجموعه جای می گیرد (Ramezani and Tucker, 2003). گرانیت ناریگان تقریباً ۵۰ کیلومتر مربع رخنمون یافته که جنوب خاوری کانسار اسفوردی با گسترش تقریباً ۵۰ کیلومتر مربع رخنمون یافته که در USU نفوذ کرده است (2005).

توده زریگان یک نفوذی نیمه ژرف (subvolcanic) (Daliran, 1990) (subvolcanic) و یا کم ژرفا (Ramezani and Tucker, 2003) (shallow level) (Ramezani and Tucker, 2003) (shallow level) (Ramezani and Tucker, 2003) تونالیت و یا ترنجمیت دارد (affinity) تونالیت تا و در سازند تاشک و CVSU نفوذ کرده است. این توده بیشتر ترکیب گرانیت تا گرانودیوریت و به صورت محلی در جنوب و جنوب باختری دیوریت دارد که به سوی شمال ریولیت و توف ریولیتی جایگزین آن می شود (Soheili and Mahdavi, 1991).

توده زريگان را بهطور محلی گرانيت چادرملو و ميشدوان نيز ناميدهاند (;Daliran, 1990). Torab and Lehman, 2007).

Boomeri (2012) توده نفوذی ناریگان در شمال کانسار اسفوردی را یک سینیت آلکالن دانسته است.با توجه به مشاهدات صحرایی تودههای آلکالن بسیار گسترده هستند و در شمال کانسار اسفوردی، جنوب کانسار لکه سیاه و (;Valizade and Sharifi, 2004) احاور روستای ناریگان نیز دیده می شوند.

مجموعه گرانیتوییدهای تریاس، گرانودیوریتهای چمگو (Chamgoo)، انارگ (Anarg) و اسماعیل آباد را دربر می گیرد. گرانودیوریتهای چمگو و انارگ در کمپلکس دگرگونی پشتبادام نفوذ کردهاند و سن تبلور ۳ ± ۲۱۵ میلیون سال پیش دارند. گرانودیوریت اسماعیل آباد آهکهای پرمین را مورد نفوذ قرار داده است و سن تبلور ۳ ± ۲۱۸ میلیون سال پیش را نشان می دهد (Ramezani and Tucker, 2003).

مجموعه تودههای پس از دگرگونی ائوسن، گرانیت خشومی با سن تبلور ۱ ± ۴۴/۳ میلیون سال پیش و دیوریت درانجیر با سن تبلور ۰/۲ ± ۴۳/۴ میلیون سال پیش را شامل میشود. گرانیت خشومی کمپلکس چاپدونی را مورد نفوذ قرار داده است (Ramezani and Tucker, 2003).

۲- ۴. نوع کانهزایی

کانسارهای اکسید آهن – آپاتیت در پهنه بافق به شکل تودهای، جانشینی متاسوماتیک (metasomatic replacements)، رگهای و استوک ورک تشکیل شدهاند. کانسنگهای آهن، تودههای گنبدی شکی (dome shape) با ساختارهای نامنظم تا منظم را ایجاد کردهاند که بیشتر به صورت لنز و تودههای بی شکل مگنتیت رخ داد و با سنگ میزبانی دارای مجموعهای از مگنتیتهای برشی شده و افشان دربر گرفته شدهاند. در این کانسارها مگنتیت فراوان ترین کانی آهن است که گاه مارتیتی شده و افزون بر آن، اکتینولیت و آپاتیت شکل گرفته است. تودههای مگنتیت در برخی از رخنمونها با استو کورکهای مگنتیت+ آپاتیت+ اکتینولیت دربر گرفته شده است. این تودهها دارای مرز تدریجی با سنگ میزبان هستند و مرزهای کاملاً مشخص گانسنگ و سنگ میزبان به وسیله کنترل کنندهای ساختاری ایجاد شده است.

تودههای کانسنگ معمولاً از مرکز به سوی حاشیه پهنهبندی بافتی و کانیایی نشان می دهند. آپاتیت ها در مرکز توده کانسنگ به صورت درون رشدی (intergrowth) با مگنتیت رخ دادهاند که در حاشیه کانسنگ برشی و نیز مارتیتی شدهاند. (2007) Torab and Lehman بر پایه مطالعات میکروسکوپی کانسنگ تودهای را دارای بافت دانهای (granular) و به نسبت برشی شده شامل دانههای مگنتیت نیمه شکل دار تا بی شکل با اندازه های مختلف دانسته و مارتیتی شدن را افزون بر سطح در حاشیه دانه های مگنتیت و شکستگی های آن شرح داده و آن را حاصل واکنش میان کانسنگ و سیال های گرمابی (hydrothermal overprint and fluid-ore interaction) دانسته اند.

افزون بر مارتیت (هماتیت ثانویه)، بلورهای جداگانه (هماتیت ثانویه)، بلورهای جداگانه و آگرگاتهای تیغهای هماتیتهای اولیه را در ارتباط و همراه با آپاتیت و کانیهای باطله در میان دانههای مگنتیت به عنوان فاز پایانی کانیزایی توصیف کردهاند.

با توجه به مشاهدات صحرایی، برش های غنی از اکسید آهن بیشتر در بخش بالای کانسنگ تودهای به شکل رگه و رگچههای به گسترش چند متر رخ داده و CVSU را قطع کردهاند. این کانسنگ برشی به عنوان کانسنگ کمعیار دارای مگنتیت ± هماتیت+ آپاتیت + اکتینولیت + کوارتز و کلسیت است. درشتبلورهای کوارتز و فلدسپار از پهنه برشی به سوی مرکز کانسنگ کاهش مییابند.

سنگ میزبان دولومیتی (CVSU) در بخش هایی دچار متاسوماتیسم آلکالن در سنگ های دولومیتی (شکل ۲) و کربنات ماتریکس تبدیل به اکتینولیت شده است. در بخش های نیز سنگ های آتشفشانی در اثر فعالیت های گرمابی سدیک، پتاسیک و احتمالاً کلسیک به رنگ صورتی و آجری (brick-red) تبدیل شدهاند (شکل ۲).

دو نسل از آپاتیت در این کانسارها شناسایی شده است: ۱) بلورهای خودشکل با اندازه چند سانتی متر تا چند میلی متر که همزمان با فاز اصلی تشکیل مگنتیت متبلور شده اند (شکل های ۳– الف و د)؛ ۲) بلورهای نیمه شکل دار تا بی شکل با اندازه های متفاوت در رگه و رگچه ها که کانسنگ مگنتیت– آپاتیت را قطع کرده اند (شکل ۳– ه).

در برخی کانسارهای اکسید آهن- آپاتیت پهنه بافق (اسفوردی، گزستان و زریگان) توده و رگههای آپاتیت همراه با اکتینولیت و هماتیت هستند که عیار P₂O₅ عموماً ۱۲ تا ۱۵ %.tw است و کمتر رگههای به نسبت خالصی از آپاتیت (آپاتیتیت) با عیار بیش از ۳۵ %.tw رخ داده است (شکل ۳-ه).

بیشتر بلورهای درشت آپاتیت در اثر برشی شدن پس از تشکیل به تکههای کوچک از آپاتیت متلاشی شدهاند. تأثیر دگرسانی کربناتی موجب شکل گیری ماتریکس، شکستگیهای پر شده و رگچههای کلسیت در ساختار آپاتیت شده است. گاه حضور هماتیتهای ریزدانه در ساختار آپاتیت سبب تغیر رنگ آن به صورتی تا آجری شده است.

۳- روش نمونهبرداری و تجزیه

برای مطالعه ژئوشیمیایی آپاتیت، ۱۵ نمونه از انواع کانیزایی رخ داده در چهار کانسار چغارت، چادرملو، سهچاهون و اسفوردی برداشت شد (جدول ۱). با توجه به مشاهدات صحرایی نسل های مختلف کانیزایی مورد نمونه برداری قرار گرفت (شکل ۳). نمونه ها از بلورهای آپاتیت منفرد (۱ تا ۴ سانتی متر) (شکل های ۱- الف و ب)، ریزبلورهای همراه با اکسید آهن (شکل های ۳- ج و د)، رگه و رگچه های آپاتیتی و دایک آپاتیتیتی (اسفوردی) (شکل ۳- ه) برداشت شد. دایک آپاتیتیتی توسط (2007). Jami et al.

تجزیه نمونهها به وسیله دستگاه LA ICP-MS در آزمایشگاه مرکز پژوهشهای کاربردی سازمان زمین شناسی و اکتشافات معدنی کشور برای عناصر اصلی ،Si، P، Mg، Na و Ca، عناصر خاکی کمیاب، آنیونهای F، Cl و عناصر کمیاب Y، Sr انجام شد. دادههای حاصل در جدول ۱ ارائه شده است.

3-1 (ئوشىمى آپاتىت

3- 2. ژئوشیمی عناصر اصلی و کمیاب

آپاتیتهای مورد مطالعه غنی از Y، Na، Si و دارای Cl ناچیزی هستند (جدول ۱). محتوای Sr و Y در آپاتیتهای تجزیه شده به تر تیب میان ۱۹۵ تا ۱۹۵ و ۲۷۳ تا ۱۴۱۰ pmm (حدول ۱). در بیشتر آپاتیتهای کربناتیتی Sr بیش از ۲۵۰ و Y کمتر از ۴۰۰ pmm است (2002 et al., 2002). با توجه به محتوای Sr در برابر Y (شکل ۵- الف) و Sr در برابر Mn (شکل ۵- ب)، آپاتیتهای مورد مطالعه در دامنه کانسارهای نوع کایرونا و سنگهای مافیک جانمایی می شوند (2002 et al., 2002). ایمودار گزارش داده اند. با توجه به این می توان گفت تودههای دیوریتی تأثیر مهمی در تشکیل چنین کانسارهایی داشتهاند.

3-30 ژئوشیمی عناصر خاکی کمیاب

در آپاتیتهای پهنه بافق- ساغند مجموع عیار عناصر خاکی کمیاب میان ۹/۳۰ تا ۲/۲۵ درصد متغیر است (جدول ۱) که غنی از LREE هستند. الگوی نمودار عنکبوتی REE بهنجار شده با مقادیر کندریت در دادههای آپاتیتهای مورد مطالعه بی هنجاری به شدت منفی از Eu/Eu*=0.69-0.256) دا به همراه تفریق شدید میان و HREE دشان می دهد (شکل ۵- د). بی هنجاری منفی Eu می تواند در ارتباط با فرایندهای ماگمایی باشد چرا که در شرایط فوگاسیته پایین اکسیژن، *Eu به ²⁺² Eu²⁺ می شود که مشابهتهای ژئوشیمیایی با ⁺²Ca دارد(از جمله شعاع یونی ۲۱۱ در برابر 126 و pn 24). در طی تبلور تفکیکی پلاژ ئو کلاز ⁺²Eu جایگزین ⁺²Ca رپلاژیو کلاز کلسیک) می شود و از ماگما خارج می شود و در نتیجه تهی شدگی در آپاتیتهای کربناتیتی معمولاً بی هنجاری منفی Eu مشاهده نمی شود و یا بسیار ناچیز است و تفریق LREE و LREE نیز بسیار کم و دارای روند خطی تابتی است (Belousova et al., 2002). الگوی نمودار عناصر خاکی کمیاب در آپاتیتهای مورد مطالعه (شکل ۵- د) مشابه با گرانیتهای نوع I است

در نمودار Y در برابر Eleousova et al., 2002) Eu/Eu*) نمونههای مورد مطالعه در دامنه کانسارهای نوع کایرونا و سنگهای مافیک و گرانیتوییدها قرار میگیرند (شکل ۵– ج) که تقریباً مشابه با نمودارهای Sr در برابر Y (شکل ۵– الف) و Sr در برابر MM (شکل ۵– ب) است.

۴- نتیجهگیری

بر پایه مطالعات صورت گرفته، آپاتیتهای کانسارهای مورد مطالعه از عناصر، ۲، Na Si غنی شدهاند و مقدار ID از ۲۰۱۵ تا ۲۰۱۴ بستم تغییر می یابد (جدول ۱). در این آپاتیتها مجموع عناصر خاکی کمیاب میان ۲۳۶ تا ۲۲۵ % متغیر است (جدول ۱) که غنی شدگی از LREE را دارند (شکل ۴- ج). در الگوی نمودار عنکبوتی عناصر خاکی کمیاب بهنجار شده با کندریت در این آپاتیتها تفریق شدید میان LREE (Eu/Eu*=0.69-0.256) Eu خاص میان ۲۹۵ می از باتیتها تفریق شدید میان و HREE دیده می شود و بی هنجاری به شدت منفی Eu (250-0.050) الا (جدول ۱ و شکل ۴- ج) نیز مشخص شده است. بی هنجاری منفی LRE نشان از فو گاسیته اکسیژن پایین و تبلور همزمان آپاتیت و پلاژیو کلاز کلسیک دارد. محتوای Sr کو Y در آپاتیتها به ترتیب میان ۱۹۵ تا ۲۵۹ سو ۳۶۷ تا ۱۹۱۰ است (جدول ۱) و محتوای IS-HO-I آپاتیت ها در دامنه هیدرو کسیل – فلورو آپاتیت قرار می گیرد (شکل ۳). داده های حاصل مشابه با دیگر کانسارهای اکسید آهن – آپاتیت کم IT (کایرونا، اللاکو، آباگونگ، آونیک و غیره) است.

با توجه به نتایج ژئوشیمیایی، آپاتیتهای مورد مطالعه ارتباطی با فعالیت ماگمایی کربناتیتی ندارند و در دامنه کانسارهای نوع کایرونا و سنگهای مافیک قرار می گیرند (شکل ۴). در نتیجه، یک فاز ماگمایی در ارتباط با نفوذیهای تونالیت-ترونجمیت- گرانودیوریت، دیوریت و گرانیت، مرتبط با فرورانش حاشیه قاره به سن ۵۲۵ تا ۵۳۲ میلیون سال پیش در کانیزایی نقش داشته است که در واحد آتشفشانی- رسوبی کامبرین (میزبان کانیزایی) نفوذ کردهاند. سپس با فاصله زمانی، کانیزایی فاز گرمابی وابسته به دگرسانی گرمابی رخ داده است که حاصل نفوذ تودههای آلکالن (سینیت و مونزوسینیت) است. بنابراین میتوان گفت تشکیل کانسارهای اکسید آهن- آپاتیت کم Ti در پهنه بافق- ساغند در ارتباط با فرایند



شکل ۱- الف) موقعیت ایران مرکزی نسبت به زمیندرزهای زاگرس و البرز؛ ب) نقشه زمین ساخت بلوکهای ایران مرکزی؛ ج) نقشهی زمین شناسی بلوک بافق- ساغند به همراه موقعیت کانسارهای اکسید آهن- آپاتیت، منگنز و سرب و روی (modified after Ramezani and Tucker, 2003; Torab and Lehmann, 2007).



شکل ۲- متاسوماتیسم آلکالن رخ داده در سنگ میزبان کانهزایی.



شکل ۳- نمونههای آپاتیت مورد مطالعه؛ الف) بلورهای آپاتیت کانسار اسفوردی؛ ب) بلورها و ریزبلورهای آپاتیت کانسار چغارت؛ ج) ریزبلورهای آپاتیت اسفوردی همراه با مگنتیت؛ د) بلورهای آپاتیت در زمینه مگنتیت کانسار چادرملو؛ ه) دایک آپاتیتیی نفوذ کرده در توفهای ریولیتی CVSU در کانسار اسفوردی.



شكل ۴- نمودار سهوجهي F-OH-Cl بر پايه (2002) Piccoli and Candela.



شکل ۵- نمودار ترکیب الف) Sr-Y؛ ب) Sr-Mn؛ ج)*Y-Eu/Eu؛ بر پایه (2002) Belousova et al. (راهنمای نشانههای اختصاری از شکل ۴)؛ د) نمودار عنکبوتی عناصر خاکی کمیاب بهنجار شده با کندریت (دادههای کندریت از (Sun and McDonough (1989).

2			Esf	ordi				Choghart		Sech	ahun		Chado	ormalu	
Sampre	Ap.C.1	Ap.C.2	Ap.C.3	Ap.C.4	Ap.C.5	Ap.C.6	Ap.C.7	Ap.C.8	Ap.C.9	Ap.C.10	Ap.C.11	Ap.C.12	Ap.C.13	Ap.C.14	Ap.C.15
Р	30.33	28.26	30.61	31.44	28.63	30.61	28.34	27.83	29.34	28.95	32.2	27.97	28.54	27.8	28.26
Si	555	2156	864	2262	592	1095	1662	762	1630	654	1212	691	2167	1785	864
Y	855	859	875.3	751.5	870	829.7	1410	859.8	1363	825	760	809	787.21	1325	743
Mg	185	164	51.29	263	299	74.69	503	82.49	468	114	129	253	172	488	299
Ca	39	38	38	39	39	39	39	38	38	39	38	38	39	38	38
Mn	112.5	67.21	78.99	85.21	160.8	86.87	188	83.25	177	90.05	110.5	141.3	70.55	185	84.28
Sr	235.2	270.1	165	200	290.9	175.2	365	180.5	351	195.9	185	251.7	247.2	335	165.3
Na	2744	469	1828	531	2875	876	2627	2130	3765	1836	475	2317	373	2799	531
La	1037	5470	439	801	1525	488	2771	592	2719	756	564	1246	2869	2003	488
Ce	2848	11493	1516	2505	3910	1793	6495	1824	6718	2250	1878	3223	6487	4975	1824
Pr	303	1089	202	270	387	224	647	228	658	259	244	333	622	495	259
Nd	1117	3447	858	1058	1359	953	2216	933	2200	1010	966	1190	2145	1723	1190
Sm	185.1	382.5	176	185	205.6	178.2	122.89	175	330	178	179.76	191	275.2	265.2	271.23
Eu	14.01	19.85	11.02	12.85	19.49	10.46	32.91	12.01	31.98	11.25	11.05	16.15	17.0	27.31	10.55
Gd	171.2	272.2	166.8	167.9	185	175.1	291.05	175	284	165.9	169.02	175	213.5	250.05	175
Ть	21.46	28.32	21.55	20.58	23.86	22.34	37.87	22.48	36.51	21.16	20.98	21.98	23.83	33.31	20.98
Dy	129	147	129	118	139	130	223	134	218	129	121	130	129	200	218
Ho	25.13	26.42	24.92	22.28	27.22	24.91	43.81	26.08	42.25	24.37	23.04	25.21	23.5	40.36	26.08
Er	64.28	63.3	65.06	56.78	69.9	65.7	117	67.65	113	64.33	59.44	64.06	57.56	107	117
Tm	7.76	7.15	8.26	6.73	8.63	8.1	14.65	8.42	13.97	7.52	6.85	7.49	6.54	13.5	6.73
Yb	41.9	36.63	43.76	35.89	47.83	43.85	82.2	44.98	79.3	41.36	37.92	42.62	34.94	74.97	36.63
Lu	5.04	4.48	5.25	4.19	5.72	5.04	9.8	5.38	9.51	4.99	4.49	5.16	4.05	9.08	5.04
TREE	5970	22487	3667	5264	7913	4122	13104	4248	13454	4923	4286	6671	12908	10217	4648
Eu/Eu**	0.12	0.09	0.10	0.11	0.15	0.09	0.26	0.10	0.16	0.10	0.10	0.13	0.10	0.16	0.07
F	0.748	0.612	0.726	0.862	0.677	0.695	0.563	0.743	0.703	0.727	0.606	0.68	0.708	0.688	0.743
CI	0.023	0.087	0.077	0.099	0.09	0.091	0.084	0.015	0.09	0.067	0.028	0.075	0.114	0.027	0.015
** Eu is the	chondrite-	normalise	d Eu value	and Eu* is	the average	e of the ch	ondrite-no	rmalised S	m and Gd	concentratio	ns.				

جدول ۱- نتیجه تجزیه ۱۵ نمونه آپاتیت کانسارهای اسفوردی، چغارت، سه چاهون و چادرملو.



References

- Aftabi, A., Mohseni, S., Babeki, A. and Azaraien, H., 2009- Fluid inclusion and stable isotope of the Esfordi Apatite-Magnetite deposit, Central Iran-a discussion. Economic geology, 104(1), 137-139.
- Alavi, M., 1991- Tectonic map of the Middle East. Geological Survey of Iran. Scale, 1:5,000,000.
- Ayers, J. C. and Watson, E. B., 1993- Apatite/fluid partitioning of rare-earth elements and strontium: Experimental results at 1.0 GPa and 1000 C and application to models of fluid-rock interaction. Chemical Geology, 110(1), 299-314.
- Barton, M. D. and Johnson, D. A., 1996- Evaporitic-source model for igneous-related Fe oxide-(REE-Cu-Au-U) mineralization. Geology, 24(3), 259-262.
- Belousova, E. A., 2000- Trace elements in zircon and apatite: application to petrogenesis and mineral exploration. Macquarie University.
- Belousova, E. A., Griffin, W. L., O'Reilly, S. Y. and Fisher, N. I., 2002- Apatite as an indicator mineral for mineral exploration: trace-element compositions and their relationship to host rock type. Journal of Geochemical Exploration, 76(1), 45-69.
- Belousova, E. A., Walters, S., Griffin, W. L. and O'Reilly, S. Y., 2001- Trace element signatures of apatites in granitoids from the Mt Isa Inlier, northwestern Queensland. Australian Journal of Earth Sciences, 48(4), 603-619.
- Berberian, M. and King, G. C. P., 1981- Towards a paleogeography and tectonic evolution of Iran. Canadian journal of earth sciences, 18(2), 210-265.
- Bonyadi, Z., Davidson, G. J., Mehrabi, B., Meffre, S. and Ghazban, F., 2011- Significance of apatite REE depletion and monazite inclusions in the brecciated Se–Chahun iron oxide–apatite deposit, Bafq district, Iran: insights from paragenesis and geochemistry. Chemical Geology, 281(3), 253-269.
- Bookstrom, A. A., 1977- The magnetite deposits of El Romeral, Chile. Economic Geology, 72(6), 1101-1130.
- Boomeri, M., 2012- Rare earth minerals in Esfordi magnetite-apatite ore deposit, Bafq district. Geoscience, 22(85), 71-82.
- Chai, F., Yang, F., Liu, F., Santosh, M., Geng, X., Li, Q. and Liu, G., 2014- The Abagong apatite-rich magnetite deposit in the Chinese Altay Orogenic Belt: a Kiruna-type iron deposit. Ore Geology Reviews, 57, 482-497.
- Clark, A. H. and Kontak, D. J., 2004- Fe-Ti-P oxide melts generated through magma mixing in the Antauta subvolcanic center, Peru: implications for the origin of nelsonite and iron oxide-dominated hydrothermal deposits. Economic Geology, 99(2), 377-395.
- Daliran, F., 1990- The magnetite apatite deposit of Mishdovan. Eastcentral Iran, An alkaline rhyolite hosted "Kiruna Type" occurrence in the Bafq metallotect (Mineralogic, Petrographic and geochemical study of the ores and the host rocks): Heidelberger geowiss Abh, 37.
- Daliran, F., 2002- Kiruna-type iron oxide-apatite ores and apatitites of the Bafq district, Iran, with an emphasis on the REE geochemistry of their apatites. Hydrothermal iron oxide copper-gold and related deposits, 2, 303-320.
- Darvishzadeh, A., 1983- Investigation on Esfordi phosphate deposit. Journal of Science, University of Tehran. 2-24.
- Foose, M. P. and McLelland, J. M., 1995- Proterozoic low-Ti iron-oxide deposits in New York and New Jersey: Relation to Fe-oxide (Cu–U– Au–rare earth element) deposits and tectonic implications. Geology, 23(7), 665-668.
- Förster, H. and Borumandi, H., 1971- Jungpräkambrische Magnetit-Lava und Magnetit-Tuffe aus dem Zentraliran. Naturwissenschaften, 58(10), 524-524.
- Förster, H. and Jafarzadeh, A., 1994- The Bafq mining district in central Iran; a highly mineralized Infracambrian volcanic field. Economic Geology, 89(8), 1697-1721.
- Frietsch, R. and Perdahl, J. A., 1995- Rare earth elements in apatite and magnetite in Kiruna-type iron ores and some other iron ore types. Ore Geology Reviews, 9(6), 489-510.
- Frietsch, R., 1978- On the magmatic origin of iron ores of the Kiruna type. Economic Geology, 73(4), 478-485.
- Frutos, J., 1975- Tectonic and geochemical evidence concerning the genesis of El Laco magnetite lava flow deposits, Chile. Economic Geology, 70(5), 988-990.
- Gleason, J. D., Marikos, M. A., Barton, M. D. and Johnson, D. A., 2000- Neodymium isotopic study of rare earth element sources and mobility in hydrothermal Fe oxide (Fe–P–REE) systems. Geochim. Acta 64, 1059–1068.
- Groves, D. I., Bierlein, F. P., Meinert, L. D. and Hitzman, M. W., 2010- Iron oxide copper-gold (IOCG) deposits through earth history: implications for origin, lithospheric setting, and distinction from other epigenetic iron oxide deposits. Economic Geology, 105(3), 641-654.
- Haghipour, A. and Pelissier, G., 1977- Geological map of the Biabanak-Bafq area. Geological survey of Iran.
- Haghipour, A., Bolourchi, M., Houshmandzadeh, A., Sabzehei, M., Stöcklin, J., Hubber, H., Sluiter, W. and Aghanabati, A., 1977- Exploration Text of the Ardekan Quderanglemap. Geol. Surv. of Iran. (Tehran, Iran, 88 pp.).
- Henriquez, F. and Martin, R. F., 1978- Crystal-growth textures in magnetite flows and feeder dykes, El Laco, Chile. The Canadian Mineralogist, 16(4), 581-589.
- Henriquez, F. and Nyström, J. O., 1998- Magnetite bombs at El Laco volcano, Chile. GFF, 120(3), 269-271.
- Hildebrand, R. S., 1986- Kiruna-type deposits; their origin and relationship to intermediate subvolcanic plutons in the Great Bear magmatic zone, Northwest Canada. Economic Geology, 81(3), 640-659.

- Hitzman, M. W., 2000- Iron Oxide-Cu-Au Deposits: What, Where, When, and Why: in Porter, T.M., ed., Hydrothermal iron oxide copper-gold and related deposits: A global perspective, v. 1, PGC Publishing, Adelaide, p. 9-25.
- Hitzman, M. W., Oreskes, N., and Einaudi, M. T., 1992- Geological characteristics and tectonic setting of Proterozoic iron oxide (Cu- U- Au-REE) deposits. Precambrian Research, 58(1), 241-287.
- Högdahl, K., Jonsson, E., Nilsson, K. and Troll, V., 2012- The Kiruna-type apatite-iron oxide system in central Sweden: geology and geochemical character. In EGU General Assembly Conference Abstracts (Vol. 14, p. 14336).
- Hou, T., Zhang, Z. and Kusky, T., 2011- Gushan magnetite-apatite deposit in the Ningwu basin, Lower Yangtze River Valley, SE China: hydrothermal or Kiruna-type?. Ore Geology Reviews, 43(1), 333-346.
- Huckriede, R., Kürsten, M. and Venzlaff, H., 1962- Zur geologie des gebiets zwischen Kerman und Saghand (Iran): Beihefte zum Geologischen Jahrbuch, v. 51, p. 197.
- Hushmandzadeh, A. R., 1969- Metamorphisme et granitisation du massif Chapedony (Iran Central). Universite Scientifique et Medicale de Grenoble, France, 242 p.
- Jami, M., 2005- Geology, geochemistry and evolution of the Esfordi phosphate-iron deposit, Bafq area, Central Iran (Doctoral dissertation, University of New South Wales).
- Jami, M., Dunlop, A. C. and Cohen, D. R., 2007- Fluid inclusion and stable isotope study of the Esfordi apatite-magnetite deposit, Central Iran. Economic geology, 102(6), 1111-1128.
- Jonsson, E., Troll, V. R., Högdahl, K., Harris, C., Weis, F., Nilsson, K. P. and Skelton, A., 2013- Magmatic origin of giant 'Kiruna-type'apatiteiron-oxide ores in Central Sweden. Scientific reports, 3.
- Kargaranbafghi, F., Foeken, J. P., Neubauer, F. and Stuart, F. M., 2008- How Chapedony metamorphic core complex (Central Iran) became cool and how it was overprinted by Neogene asthenosphere uprise: Inferences from (U-Th)/He thermochronology. In Geophysical Research Abstracts (Vol. 10).
- Kargaranbafghi, F., Neubauer, F. and Genser, J., 2015- Rapid Eocene extension in the Chapedony metamorphic core complex, Central Iran: Constraints from 40 Ar/39 Ar dating. Journal of Asian Earth Sciences, 106, 156-168.
- Kargaranbafghi, F., Neubauer, F., Genser, J., Faghih, A. and Kusky, T., 2012- Mesozoic to Eocene ductile deformation of western Central Iran: From Cimmerian collisional orogeny to Eocene exhumation. Tectonophysics, 564, 83-100.
- Kolker, A., 1982- Mineralogy and geochemistry of Fe-Ti oxide and apatite (nelsonite) deposits and evaluation of the liquid immiscibility hypothesis. Economic Geology, 77(5), 1146-1158.
- Larson, A. C. and Oreskes, N., 1993- Evidence of vaporphase transport in the genesis of magnetite deposits at El Laco, Chile. EOS Transactions of the American Geophysical Union, 74, 651.
- Larson, A. C., 1994- Evidence of pneumatolytic processes in the genesis of magnetite deposits at El Laco, Chile, MA Thesis, Dartmouth College, Hanover, HN, 51p.
- Masoodi, M., Yassaghi, A., Nogole Sadat, M. A. A., Neubauer, F., Bernroider, M., Friedl, G., Genser, J. and Houshmandzadeh, A., 2013-Cimmerian evolution of the Central Iranian basement: Evidence from metamorphic units of the Kashmar–Kerman Tectonic Zone. Tectonophysics, 588, 189-208.
- Meyer, C., 1988- Ore deposits as guides to geologic history of the Earth. Annual Review of Earth and Planetary Sciences, 16, 147-171.
- Mohseni, S. and Aftabi, A., 2012- Comment on "Significance of apatite REE depletion and monazite inclusions in the brecciated Schchahun iron oxide–apatite deposit, Bafq district, Iran: Insights from paragenesis and geochemistry" by Bonyadi, Z., Davidson, GJ, Mehrabi, B., Meffre, S., Ghazban, F [Chem. Geol. 281, 253–269]. Chemical Geology, 334, 378-381.
- Mokhtari, M. A. A., Zadeh, G. H. and Emami, M. H., 2013- Genesis of iron-apatite ores in Posht-e-Badam Block (Central Iran) using REE geochemistry. Journal of Earth System Science, 122(3), 795-807.
- Moore, F. and Modabberi, S., 2003- Origin of Choghart iron oxide deposit, Bafq mining district, Central Iran: new isotopic and geochemical evidence. Journal of Sciences Islamic Republic of Iran, 14(3), 259-270.
- Mücke, A. and Younessi, R., 1994- Magnetite-apatite deposits (Kiruna-type) along the Sanandaj-Sirjan zone and in the Bafq area, Iran, associated with ultramafic and calcalkaline rocks and carbonatites. Mineralogy and Petrology, 50(4), 219-244.
- Naslund, H. R., Aguirre, R., Dobbs, F. M., Henriquez, F. J. and Nyström, J. O., 2000- The origin, emplacement and eruption of ore magmas. In IX Congreso Geologico Chileno Actas (Vol. 2, pp. 135-139).
- Nyström, J. O. and Henríquez, F., 1994- Magmatic features of iron ores of the Kiruna type in Chile and Sweden: Ore textures and magnetite geochemistry, Econ. Geol. 89, 820-839.
- Oreskes, N., Rhodes, A. L., Sheets, S. A., and Espinoza, S., 1995- Evidence for formation of magnetite by hydrothermal processes at El Laco, Chile, Part I: Field relations and alteration assemblages, Geol. Soc. Am. Abstr. w. Progr. 27, A467.
- Oreskes, N., Rhodes, A.L., Rainville, K., Sheets, S.A., Espinoza, S. and Zentilli, M., 1994- Origins of magnetite deposits at El Laco, Chile: new evidence from field studies, fluid inclusions, stable isotopes, and fission track analysis, Geol. Soc. Am. Abstr. w. Progr. 26, A379.



Parák, T., 1975- The origin of the Kiruna iron ores. Sveriges Geologiska Undersokning.

- Philpotts, A. R., 1967- Origin of certain iron-titanium oxide and apatite rocks. Economic Geology, 62(3), 303-315.
- Piccoli, P. M., and Candela, P. A., 2002- Apatite in igneous systems. Reviews in Mineralogy and Geochemistry, 48(1), 255-292.
- Porter, T. M., 2000-Hydrothermal Iron Oxide Copper–Gold and Related Deposits: A Global Perspective. Adelaide: PGC Publishing, 1, pp 349...
- Porter, T. M., (ed.) 2002- In: Hydrothermal Iron Oxide Copper–Gold and Related Deposits: A Global Perspective. Adelaide: PGC Publishing, 2, pp. 378.
- Ramezani, J. and Tucker, R. D., 2003- The Saghand region, Central Iran: U-Pb geochronology, petrogenesis and implications for Gondwana tectonics. American Journal of Science, 303(7), 622-665.
- Ramezani, J., 1997- Regional geology, geochronology and geochemistry of the igneous and metamorphic rock suites of the Saghand area, Central Iran (Doctoral dissertation, Washington University).
- Rhodes, A. L. and Oreskes, N., 1995a- Magnetite deposition at El Laco, Chile: implications for Fe-oxide formation in magmatic-hydrothermal systems. Giant ore deposits-II: Controls on the scale of orogenic magmatic-hydrothermal mineralization (Clark, AH, 582-622.
- Rhodes, A. L. and Oreskes, N., 1995b- Evidence for formation of magnetite by metasomatic alteration of host rock andesite, El Laco, Chile, Part II: Rare earth (REE) trace element, and oxygen isotope data, Geol. Soc. Am. Abstr. W. Progr. 27, A467.
- Rhodes, A. L. and Oreskes, N., 1996- Magnetite deposits at El Laco, Chile: a transition between magmatic and epithermal processes or all hydrothermal?, Geol. Soc. Am. Abstr. W. Progr.28, A335.
- Rhodes, A. L. and Oreskes, N., 1999- Oxygen isotope composition of magnetite deposits at El Laco, Chile: Evidence of formation from isotopically heavy fluids: in Skinner, B.J., ed., Geology and ore deposits of the Central Andes, Society of Economic Geologists, Special Publication 7, p. 333-351.
- Rhodes, A. L., Oreskes, N. and Sheets, S. A., 1997- Recognition of a paleo-hydrothermal system responsible for magnetiteformation at El Laco, Chile, EOS Tran. Amer. Geophys. Union 78, F748.
- Rhodes, A. L., Oreskes, N. and Sheets, S., 1999- Geology and rare earth element geochemistry of magnetite deposits at El Laco, Chile: in Skinner, B.J., ed., Geology and ore deposits of the Central Andes, Society of Economic Geologists, Special Publication 7, p. 299-332.
- Roeder, P. L., MacArthur, D., Ma, X. P., Palmer, G. R. and Mariano, A. N., 1987- Cathodoluminescence and microprobe study of rare-earth elements in apatite. American Mineralogist, 72(7-8), 801-811.
- Roberts, D. E. and Hudson, G. R. T., 1983- The Olympic Dam copper-uranium-gold deposit, Roxby Downs, South Australia. Economic Geology, 78(5), 799-822.
- Sahandi, M., Baumgartner, S. and Schmidt, K., 1984- Contributions to the stratigraphy and tectonics of the Zeber-Kuh range (east Iran). Neues Jahrbuch für Geologie und Paläontologie Abhandlungen, 168, 345-357.
- Samani, B. A., 1988- Metallogeny of the Precambrian in Iran. Precambrian research, 39(1), 85-106.
- Sengör, A. M. C., 1987- Tectonics of the Tethysides: Orogenic Collage Development in a Collisional Setting: Annual Review of Earth and Planetary Sciences, v. 15, p. 213–244.
- Sha, L. K. and Chappell, B. W., 1999- Apatite chemical composition, determined by electron microprobe and laser-ablation inductively coupled plasma mass spectrometry, as a probe into granite petrogenesis. Geochimica et Cosmochimica Acta, 63(22), 3861-3881.
- Sheets, S. A., 1997- Fluid inclusion study of the El Laco magnetite deposits, Chile: M.Sc. thesis, Dartmouth College, Hanover, New Hampshire, 94 p.
- Sheets, S. A., Oreskes, N., Rhodes, A. L., Bodnar, R. J. and Szabo, C., 1997- Fluid inclusion evidence for hydrothermal origin for magnetiteapatite mineralization at El Laco, Chile, Geol. Soc. Am. Abstr. w. Progr. 29, A50.
- Sillitoe, R. H. and Burrows, D. R., 2002- New field evidence bearing on the origin of the El Laco magnetite deposit, northern Chile: Econ. Geol., v. 97, p. 1101-1109.
- Sillitoe, R. H. and Burrows, D. R., 2003- New field evidence bearing on the origin of the El Laco magnetite deposit, northern Chile Reply: Econ. Geol., v. 98, 1501-1502.
- Soheili, M. and Mahdavi, M., 1991- Geological Map of Esfordi: Tehran. Geological Survey of Iran, scale, 1(100), 000.
- Stöcklin, J., 1968- A review of the structural geology and tectonics of Iran. Bull. Am. Assoc. Petr. Geol, 52, 1228-1258.
- Sun, S. S. and McDonough, W. F., 1989- Chemical and isotopic systematics of oceanic basalts: implications for mantle composition and processes. Geological Society, London, Special Publications, 42(1), 313-345.
- Sverjensky, D. A., 1984- Europium redox equilibria in aqueous solution. Earth and Planetary Science Letters, 67(1), 70-78.
- Takin, M., 1972- Iranian geology and continental drift in the Middle East. Nature, 235, 147-150.
- Toplis, M. J. and Dingwell, D. B., 1996- The variable influence of P2O5 on the viscosity of melts of differing alkali/aluminium ratio: Implications for the structural role of phosphorus in silicate melts. Geochimica et Cosmochimica Acta, 60(21), 4107-4121.
- Torab, F. M. and Lehmann, B., 2007- Magnetite-apatite deposits of the Bafq district, Central Iran: apatite geochemistry and monazite geochronology. Mineralogical Magazine, 71(3), 347-363.

Torab, F. M., 2008- Geochemistry and Metallogeny of Magnetite Apatite Deposits of the Bafq Mining District, Central Iran. Univ.-Bibliothek.

- Valizadeh, M. V. and Sharifi, A., 2004- Geochemical study of "Arash Syenite" (Central Iran) with special emphasis on alkali metasomatism. Geosciences, 12(53), 2-15.
- Vapnik, Y., Bushmin, S., Chattopadhyay, A. and Dolivo-Dobrovolsky, D., 2007- Fluid inclusion and mineralogical study of vein-type apatite ores in shear zones from the Singhbhum metallogenetic province, West Bengal, India. Ore Geology Reviews, 32, 412-430.
- Verdel, C., Wernicke, B. P., Ramezani, J., Hassanzadeh, J., Renne, P. R. and Spell, T. L., 2007- Geology and thermochronology of Tertiary Cordilleran-style metamorphic core complexes in the Saghand region of central Iran. Geological Society of America Bulletin, 119(7-8), 961-977.
- Westhues, A., Hanchar, J. M., Whitehouse, M. J. and Fisher, C. M., 2012- Did the Kiruna iron ores form as a result of a metasomatic or igneous process? New U-Pb and Nd data for the iron oxide apatite ores and their host rocks in the Norrbotten region of northern Sweden. In AGU Fall Meeting Abstracts (Vol. 1, p. 03).
- Williams, G. J. and Houshmandzadeh, A., 1966- A petrological and genetic study of the Choghart iron ore body and the surrounding rocks; Geological Survey of Iran, 18p.
- Williams, P. J., Barton, M. D., Johnson, D. A., Fontboté, L., De Haller, A., Mark, G., Oliver N, H, S. and Marschik, R., 2005- Iron oxide coppergold deposits: Geology, space-time distribution, and possible modes of origin. Economic Geology, 371-405.
- Wood, S. A., 1990a- The aqueous geochemistry of the rare-earth elements and yttrium: 1. Review of available low-temperature data for inorganic complexes and the inorganic REE speciation of natural waters. Chemical Geology, 82, 159-186.
- Wood, S. A., 1990b- The aqueous geochemistry of the rare-earth elements and yttrium: 2. Theoretical predictions of speciation in hydrothermal solutions to 350 C at saturation water vapor pressure. Chemical Geology, 88(1), 99-125.
- Yang, F., Mao, J., Liu, F., Chai, F., Geng, X., Zhang, Z., Guo, X. and Liu, G., 2013- A review of the geological characteristics and mineralization history of iron deposits in the Altay orogenic belt of the Xinjiang, Northwest China. Ore Geology Reviews, 54, 1-16.
- Yassaghi, A. and Masoodi, M., 2011- A metamorphic core complex model for the host of uranium mineralization in the Khoshoumi Mountain, central Iran. Resource geology, 61(3), 259-269.
- Yu, J., Chen, Y., Mao, J., Pirajno, F. and Duan, C., 2011- Review of geology, alteration and origin of iron oxide–apatite deposits in the Cretaceous Ningwu basin, Lower Yangtze River Valley, eastern China: implications for ore genesis and geodynamic setting. Ore Geology Reviews, 43(1), 170-181.

The genesis of iron oxide-apatite (IOA) deposits: evidence from the geochemistry of apatite in Bafq-Saghand district, Central Iran

S. A. Majidi^{1*}, M. Lotfi², M. H. Emami³ and N. Nezafati⁴

¹Ph.D., Department of Geology, Islamic Azad University, Science and Research Branch, Tehran, Iran
²Associate Professor, Department of Geology, Islamic Azad University, North Tehran Branch, Tehran, Iran
³Associate Professor, Department of Geology, Islamic Azad University, Islamshahr Branch, Tehran, Iran
⁴Assistant Professor, Department of Geology, Islamic Azad University, Science and Research Branch, Tehran, Iran
⁴Assistant Professor, Department of Geology, Islamic Azad University, Science and Research Branch, Tehran, Iran
⁴Assistant Professor, Department of Geology, Islamic Azad University, Science and Research Branch, Tehran, Iran
⁴Assistant Professor, Department of Geology, Islamic Azad University, Science and Research Branch, Tehran, Iran

Abstract

The Origin of Iron Oxide-Apatite deposits (IOA) with low Ti or Kiruna type deposits has long been a matter of debate. In this case, several origins have been proposed for these deposits which include: magmatic, magmatic-hydrothermal, hydrothermal, banded iron formations, and sedimentary-exhalative. Bafq-Saghand metallogenic zone is located in central Iran and hosts several large IOA type deposits including Chadormalu, Choghart, Se-Chahun, and Esfordi with nearly ~1500 mt ore with an average grade of 55%. Mineralization of REE-rich apatite is very common in these deposits, an issue that could be utilized for the study of their genesis. Fifteen apatite samples from the deposits of Chadormalu, Choghart, Se-Chahun, and Esfordi were taken and analyzed using LA ICP-MS. According to the geochemical analysis, the apatite of the above mentioned deposits show high enrichment of Y, Na, and Si, while very low content of Cl. Total REE content varies from 0.36-2.25% in which the LREE show an enrichment indicating strongly fractionation from HREE. Strong negative Eu anomaly (0.69-0.256) is observed. Sr and Y contents in apatites are 165-365 and 743-1410 ppm, respectively. The Fe-OH-Cl diagram shows that apatites are platted in the Hydroxil-fluoroapatite domain. The results show that these deposits are similar to those of IOA type deposits (e.g. Kiruna, El Laco, Abagong, Avnik, etc.). Apatite mineralization is unlikely related to carbonatitic magmatism, but plotted in the Kiruna type and mafic rocks domain. The main mineralization event was likely related to tonalite-trondhjemite-granodiorite (TTG) and diorite-granite of arc magmatism (525-532 Ma) which were intruded into the Cambrian volcano sedimentary units, as country rock. Then the hydrothermal processes following alkaline intrusion (syenite and monzosyenite) led to mineralization. In general, the iron oxide-apatite (IOA) mineralization with low Ti occurred through the magmatic-hydrothermal processes in the Bafgh-Saghand zone.

Keywords: Kiruna type deposits, Geochemistry, Rare Earth Elements, Magmatic-Hydrothermal, Bafq-Saghand, Central Iran.

For Persian Version see pages 233 to 244

*Corresponding author: S. A. Majidi; E-mail: afshinmajidi@yahoo.com