

# نگرشی نو بر جایگیری ماقما و فرگشت ساختاری شمال پهنه سیستان

زینب اعتمادخواه<sup>۱</sup>، محمدمهدي خطيب<sup>۲</sup> و محمدحسين زرين كوب<sup>۳</sup>

<sup>۱</sup>دكترا، گروه زمین شناسی، دانشکده علوم، دانشگاه بیرجند، بیرجند، ايران

<sup>۲</sup>استاد، گروه زمین شناسی، دانشکده علوم، دانشگاه بیرجند، بیرجند، اiran

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۷/۰۶/۳۱ تاریخ دریافت: ۱۳۹۶/۱۱/۱۷

## چکیده

توده‌های گراینتوپیدی اواخر پالئوسن - اوایل ائوسن در شمال پهنه جوش خورده سیستان، به عنوان ابزارهای بالقوه جهت ثبت رویدادهای زمین ساختی در نظر گرفته می‌شوند. بررسی‌های ساختاری بر روی توده گراینتوپیدی زهری بر پایه فن ناهمسانگردی پذیرفتاری مغناطیسی (AMS)، داده‌های تازه‌ای جهت دست‌یابی به ساختارهای درونی و بازسازی کینماتیکی فراهم می‌کند. این توده با روند کلی شمال باخته - جنوب خاور دربردارنده گرانیت تا لوکو گرانیت است. بر پایه نتایج برآمده از واکاوی بیش از ۳۶۰ نمونه تیهه شده از ایستگاه، این توده پذیرفتاری مغناطیسی پایینی نشان می‌دهد و مشاهدات سنگ‌نگاری آشکار کانی‌های پارامغناطیسی همچوین بیوتیت و آمفیبول به عنوان مهم ترین کانی آهن‌دار و عامل اصلی ناهمسانگردی پذیرفتاری مغناطیسی است. برگوارگی‌های مغناطیسی با میانگین شبیه متوسط به موازات کشیدگی کلی توده و خطوارگی‌های مغناطیسی نیز با راستای غالب N-S NE-SW تا N<sub>197°</sub>, ۳۲° طی جایگیری میانگین در سمت جنوب باخته (با سوگیری جایگیری و تبلور ماقما گسترش یافته‌اند. توده زهری در یک خاستگاه کششی تحت کنترل راستای بازشدگی NNE-SSW در فضاهای برآمده از فعالیت پهنه‌های برشی چب‌گرد واقع در پایانه‌های سامانه گسلی نهیندان در اوایل ائوسن جایگیری نموده است.

E-mail: z.etemadkhah@gmail.com

گلیدواژه‌ها: گراینتوپیدی، ناهمسانگردی پذیرفتاری مغناطیسی، جایگیری، شمال پهنه سیستان.

\*نویسنده مسئول: زینب اعتمادخواه

## ۱- پیش‌نوشتار

سیستان، توده‌های گراینتوپیدی، از این نقطه نظر ناشناخته باقی مانده‌اند. توده زهری واقع در یکی از پهنه‌های برشی مرتبه با پایانه‌های سامانه گسلی نهیندان نمونه‌ای از توده‌های مزبور است. این توده با نمای کلی کشیده به درون مجموعه افولولیتی خاور ایران نفوذ کرده است. وجود یک توده گراینتوپیدی درون افیولیت یاد شده و احاطه شدن آن با پهنه‌های برشی چب‌گرد واقع در پایانه‌های سامانه گسلی نهیندان، پدیده با تأملی به نظر می‌رسد. آیا میان جایگیری توده گراینتوپیدی و ساختارهای غالب دربردارنده آن ارتباطی وجود دارد؟ در پژوهش حاضر به منظور بررسی سوالاتی از این دست و دست‌یابی به داده‌های ساختاری بر روی گراینتوپید زهری و همچنین روشن شدن ارتباط مکانی و زمانی توده مزبور با پهنه‌های برشی، از روش ناهمسانگردی پذیرفتاری مغناطیسی (AMS) به همراه مشاهدات صحرایی استفاده شده است. به منظور دست‌یابی به اطلاعات تکمیلی، از بررسی‌های ریزساختاری در توده زهری جهت تشخیص مراحل شکل‌گیری فابریک‌های دگریختنی (حالت ماقمایی، نیمه‌ماقمایی و دگریختنی حالت جامد) بهره برده شده است.

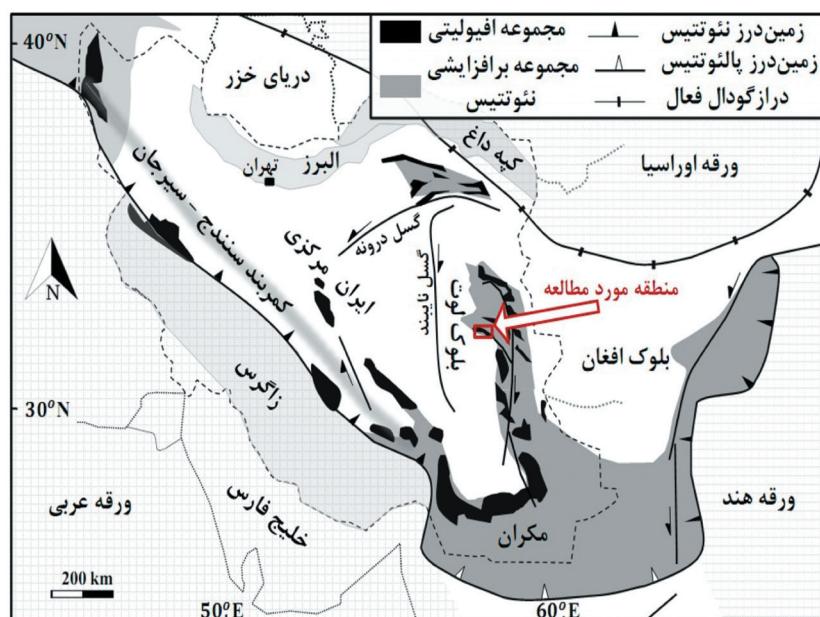
## ۲- زمین‌شناسی و سنگ‌نگاری توده

توده زهری در ۸۵ کیلومتری شمال باخته شهرستان نهیندان با مختصات جغرافیایی  $33^{\circ} ۵۹' \text{ و } ۵۹^{\circ} \text{ و } ۲۰^{\circ}$  طول خاوری و  $۵۹^{\circ} \text{ و } ۳۲^{\circ} \text{ و } ۰^{\circ}$  عرض شمالي در گستره نقشه‌های زمین‌شناسی بیرجند با مقیاس  $1: ۲۵۰,۰۰۰$  (افتخارنژاد و اشتوكلين، ۱۳۶۹) و مختاران و سهل آباد با مقیاس  $1: ۱۰۰,۰۰۰$  (Movahhed-Avval and Emami, 1978) در بخش شمالی پهنه سیستان واقع شده است (شکل ۱). سامانه برشی نهیندان و پایانه‌های آن به عنوان ساخته‌های اصلی زمین ساختی در گستره پهنه سیستان به شماره آیند. این سامانه برشی در بخش مرکزی با راستای غالب شمالی-جنوبی (و مؤلفه برشی راست گرد) فعالیت دارد که به تدریج به گرایش خاوری-باخته در افسانه‌های پایانی (و مؤلفه برشی چب‌گرد) گراش پیدا کرده است (Vernant et al., 2004; Walker and Jackson, 2002 and 2004). توده گراینتوپیدی زهری، با راستای شمال باخته - جنوب خاور در اولین پایانه منشعب شده از سامانه گسلی نهیندان واقع شده است. مجموعه سنگی زمین ساختی بخش شمالی پهنه سیستان شامل توالی سنگی مربوط به سنگ‌کرده اقیانوسی،

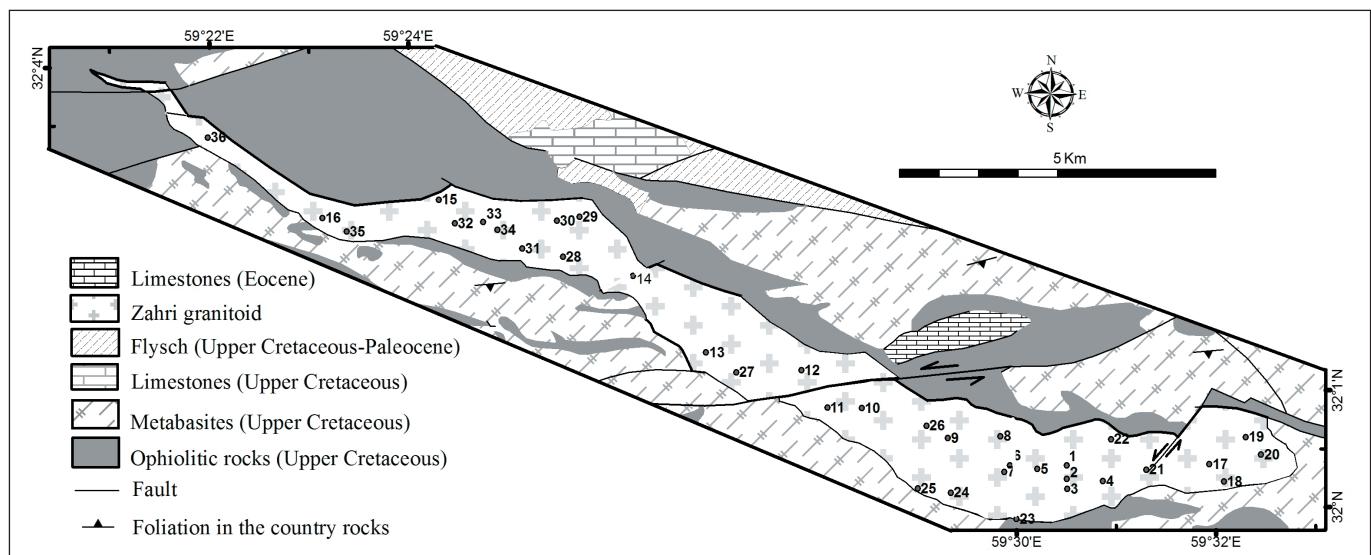
توده‌های گراینتوپیدی از جمله نشانگرهای کرنش در نظر گرفته می‌شوند و به نوعی ارتباط زمانی بین جایگیری و نقش غالب ساختارهای محلی یا ناحیه‌ای را بازگو می‌کنند (Paterson et al., 1998; Benn et al., 2001). این توده‌ها، با ثبت فابریک‌های مرتبط با جایگیری ماقما در هنگام تبلور و در حالت جامد دما بالا و دما پایین در تفسیر روابط زمانی بین رویدادهای زمین ساختی و ماقماتیسم در محیط‌های ژئودینامیکی گوناگون به ویژه راستالغز مورد استفاده قرار می‌گیرند (Be Mezeme et al., 2007). سامانه‌های گسلی راستالغز، جایگاه‌های مناسبی جهت تسهیل در فرایند صعود ماقما از پوسته بالایی هستند (Hutton, 1988; Paterson and Fowler, 1993) و فضاهایی برای جایگیری ماقما در راستای شکستگی‌های تراکشنی (Martins et al., 2011; Montalbano et al., 2016) فضاهای کششی مرتبط با برش‌های نوع P (Tikoff and Teyssier., 1992; Talbot et al., 2005; Gébelin et al., 2007) و ساختارهای کششی و خمی رهایی (Guineberteau et al., 1987) فراهم می‌کنند. در پی فقدان شواهد مزوگوبی از قبیل سوگیری مشهود خطی و صفحه‌ای و برغم ناچیز بودن نشانگرهای دگریختنی در توده‌های نفوذی، فن ناهمسانگردی پذیرفتاری مغناطیسی (AMS) یکی از کارآمدترین روش‌ها جهت دست‌یابی به حساب می‌آید (Saint-Blanquat and Tikoff, 1997; Benn et al., 1998). عنوان ابزاری قادرمند در حل و فصل تفسیر تاریخ دگریختنی به حساب می‌آید (Saint-Blanquat and Tikoff, 1997; Benn et al., 1998). ناهمسانگردی پذیرفتاری مغناطیسی زمینه مناسبی را جهت بررسی اصولی فابریک‌ها، ارائه داده‌های جهت‌یابی شده (برگوارگی و خطوارگی‌ها) و پارامترهای کمی مرتبط با ترکیب سنگ و حالات دگرگشکلی فراهم می‌کند (Raposo et al., 2007; Lyra et al., 2017). تاکنون استفاده از این روش، اطلاعاتی را جهت روشن شدن ارتباط بین جایگیری توده‌های نفوذی و دگریختنی همراه با رویدادهای زمین ساختی در گوش و کنار تاریخ زمین ساختی ایران از جمله پهنه سنتنج - سیرجان (صادقیان و همکاران، ۱۳۹۳؛ اسلامی و همکاران، ۱۳۹۳؛ اسلامی و شکاری، ۱۳۹۴؛ ساکی و همکاران، ۱۳۹۴؛ اسلامی و همکاران، ۱۳۹۴؛ اسلامی و شکاری، ۱۳۹۴؛ Ghalamghash et al., 2009) و نوار گراینتوپیدی زاهدان - سراوان (Esmaeily et al., 2007، ۱۳۹۴؛ مجیدی، ۱۳۹۴) (Sadeghian et al., 2005) به تدریج افزایش گرایش خاوری-باخته در افسانه‌های پایانی (و مؤلفه برشی چب‌گرد) گراش پیدا کرده است. در گستره شمال پهنه جوش خورده

به نهشته های رخساره فلیش و مولاس است که تحت تأثیر تنوعی از سنگ های آذرین درونی، بیرونی و آذرآواری در محدوده کرتاسه پسین تا کواترن قرار گرفته است (Camp and Griffis, 1982). با توجه به سن رادیومتری زیر کن اورانیم- سرب در سنگ های افیولیتی پهنه سیستان، باریکه اقیانوسی در کرتاسه پیشین حیات داشته (Zarrinkoub et al., 2012) که با جایگیری مجموعه افیولیت- فلیشی خاور ایران در اوخر کرتاسه- پالئوسن بسته شده است (Tirrul et al., 1983); این پژوهش های اخیر، گویای بسته شدن اقیانوس یادشده است (Berberian and King, 1981). قبل از ۸۶ میلیون سال پیش (اوایل کرتاسه فوکانی) (Theunissen et al., 2010) است.

نهشته های افیولیتی و نهشته های با نفوذی قطع شده اند. توده زهری، با سن رادیومتری ~۵۴ Ma نمونه ای از توده های سنگ های افیولیتی منسوب به کرتاسه پسین هستند (شکل ۲) که آثار حرارتی توده بر روی این سنگ ها آشکار است. طیف ترکیبی این توده از گرانیت تا لوکو گرانیت است. کوارتز، پلازیو کالاز، بیوتیت و آمفیبول کانی های اصلی و آپاتیت و زیرکن کانی های فرعی این واحد سنگی را می سازند.



شکل ۱- نقشه ساده شده پهنه های ساختاری ایران، منطقه مورد بررسی به صورت مربع مشخص شده است (با تغییرات از (Berberian and King, 1981 و Tirrul et al., 1983

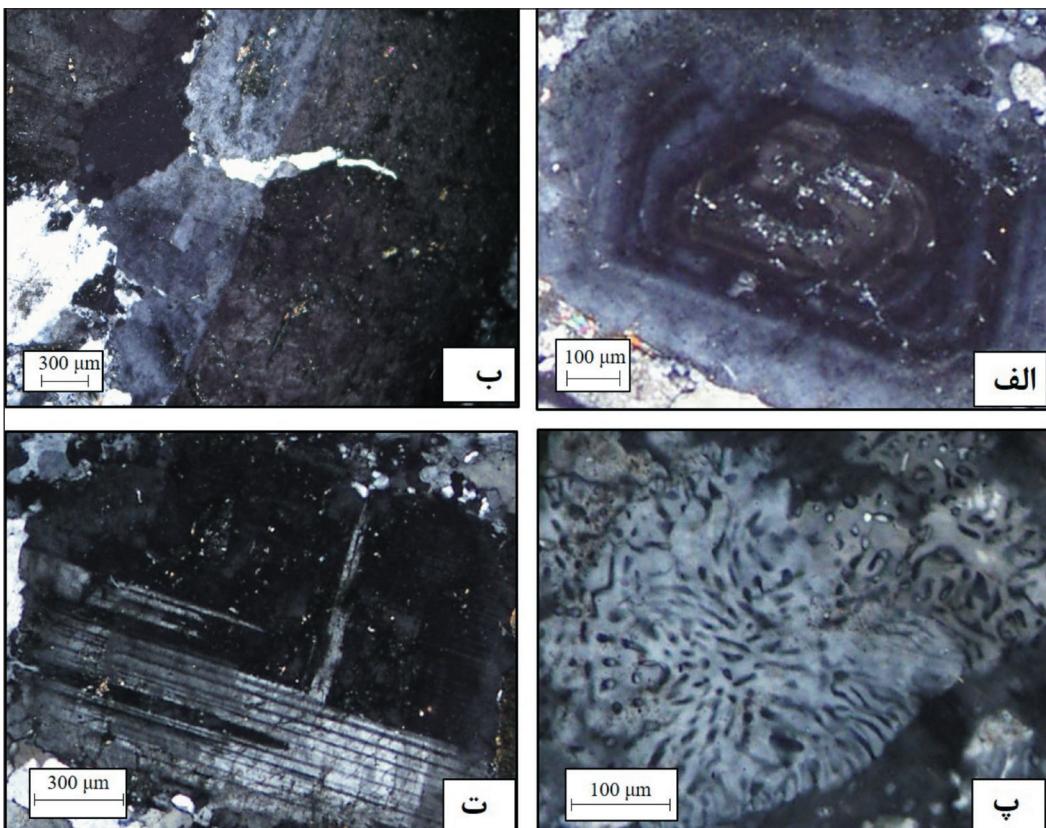


شکل ۲- نقشه زمین شناسی گستره مورد بررسی به همراه موقعیت ایستگاه های نمونه برداری شده.

### ۳- ریزساختهای

حادث می‌شود (Bouchez et al., 1992). ریزشکستگی‌های گوهای شکل در بلورهای پلازیوکلاز که توسط مذاب باقیمانده مانند کوارتز پر شده‌اند نمونه‌هایی از این قبیل هستند (Paterson et al., 1989; Bouchez et al., 1992) که از ساختهای متداول در گرانیتویید زهری است (شکل ۳-ب). فابریک‌های حالت جامد، مشخصه شرایط ساب سالیدوس است. دگرشکلی حالت جامد دما بالا (یا دگرشکلی پلاستیک ساب سالیدوس؛ 1989 Paterson et al.) توسط طرح صفحه شترنجی و مهاجرت مرز دانه در کوارتز قابل تشخیص است (Paterson et al., 1998). میرمیکیت‌ها و دگریختی دوقلویی در فلدسپار (شکل‌های ۳-پ و ت) از دیگر بافت‌هایی است که دلالت بر فابریک حالت جامد دمای بالا تا متوسط دارد (Vernon et al., 2004; Mamtani and Greiling, 2010; Passchier and Trouw, 2005) در مواردی نیز، ادامه دگریختی با نوارشده‌گی در دانه‌های کوارتز بلور مجدد یافته مشخص می‌شود. با توجه به توضیحات شرح داده شده، ساختهای دگریختی در گرانیتویید زهری در حالت ماقمایی تا حالت جامد دما پایین گسترش یافته‌اند.

مشاهدات ریزساختاری جهت تشخیص مراحل گوناگون بلور ماگما و تاریخچه سردشده‌گی در زمان ثبت فابریک‌ها با بررسی مقاطع نازک حاصل از نمونه‌های مورد استفاده در AMS مورد بررسی قرار گرفت. در انتای فرایند بلور ماگما، چنانچه درصد حجمی بخش متابولر شده از ۶۰ درصد فراتر نزود، به اندازه کافی مذاب وجود دارد تا بلورها به طور آزادانه و مستقل در آن جایه‌جا شوند. در چنین وضعیتی فابریک‌های حالت ماقمایی در هنگام بلور ماگما در شرایط بالای سالیدوس حاصل می‌شوند. در این حالت بلورها بدون شواهد آشکاری از دگریختی شکل می‌گیرند و تنها دانه‌های کوارتز خاموشی موجی اندکی نشان می‌دهند (Paterson et al., 1989). همچنین دانه‌های کوارتز شکل دار تا نیمه‌شکل دار بدون حواشی خردشده و دانه‌های خوش‌وجه پلازیوکلاز با زون‌بندی متناوب دیده می‌شوند (شکل ۳-الف). با کاهش دما، تا هنگامی که کسر مذاب در هنگام بلور، کمتر از ۳۰ درصد و مقدار آن کمتر از حد بحرانی برای جریان یافتن باشد، ریزساختهای شکل گرفته معرف شرایط نیمه‌ماقمایی هستند. در این حالت، دگرشکلی شکنا در حضور مذاب باقیمانده



شکل ۳- تصاویر میکروسکوپی ریزساختهای مشاهده شده در توده زهری: (الف) زون‌بندی متناوب در پلازیوکلاز؛ (ب) ریزشکستگی‌های گوهای شکل در دانه‌های پلازیوکلاز؛ (پ) توسعه ساختارهای میرمیکیت؛ (ت) پدیده دوقلویی در دانه‌های پلازیوکلاز.

### ۴- پذیرفتاری مغناطیسی

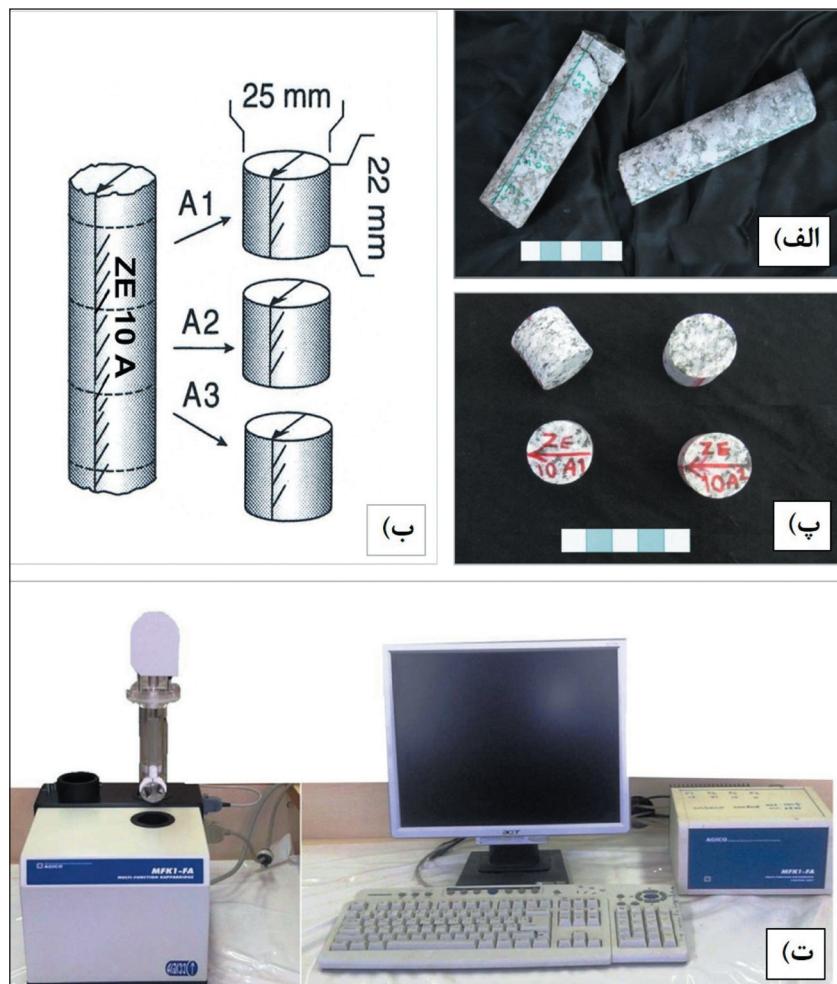
#### ۴-۱. مبانی روش ناهمسانگردی پذیرفتاری مغناطیسی

قطعه جهت یابی شده؛ شکل‌های ۴- ب و پ). جهت یابی و بزرگای محورهای اصلی بیضوی ناهمسانگردی مغناطیسی ( $K_3 \geq K_1 \geq K_2$ ) توسط دستگاه مغناطیسی سنج مدل MFk1-FA اندازه گیری شده است (شکل ۴- ت). حساسیت این دستگاه  $2 \times 10^{-8}$  SI است. پذیرفتاری مغناطیسی میانگین ( $K_m = (K_1 + K_2 + K_3)/3$ )، درجه ناهمسانگردی

به منظور بررسی فابریک مغناطیسی، نمونه‌هایی از ۱۳۶ ایستگاه گوناگون در توده زهری جمع آوری و در صحراء جهت یابی شده‌اند (شکل ۲). در هر ایستگاه دست کم دو مغزه با قطر ۲۵ میلی‌متر به وسیله دستگاه حفاری قابل حمل برداشت (شکل ۴-الف) و هر مغزه به سه یا چهار بخش با درازای ۲۲ میلی‌متر بریده شده است (در مجموع بیش از

مغناطیسی ( $K_3$ ) در جدول ۱ ارائه شده است. برنامه Anisoft (نسخه ۴.۲) (Hrouda et al., 1990) (AGICO است.

مغناطیسی ( $P' = \exp\{2[(\ln K_1 - \ln K_m)^2 + (\ln K_2 - \ln K_m)^2 + (\ln K_3 - \ln K_m)^2]\}^{1/2}$ )، شکل بیضوی مغناطیسی ( $T = 2\ln(K_2/K_3)/\ln(K_1/K_3) - 1$ ; Jelinek, 1978) به همراه جهت یابی (میل و گرا) خطوارگی مغناطیسی ( $K_1$ ) و قطب برگوارگی



شکل ۴-الف) نمونه‌هایی از مغزه جهت یابی شده؛ ب) بریدن مغزه‌ها به بخش‌هایی با درازای ۲۲ میلی‌متر (طرح اولیه شکل بر اساس <http://www.geosciences.ulg.ac.be/uploads/Documents/mapping/Bolle.pdf>؛ پ) قطعات آماده شده برای سنجش؛ ت) نمایی از دستگاه اندازه‌گیری کننده و متعلقات آن.

جدول ۱-داده‌های پذیرفتاری مغناطیسی در توده زهری.

T	P'	$\perp$ Fol. az/pl.	Lin. az/pl.	$K_m$ $\mu$ SI	Lat. ( $32^{\circ}N$ ) +	Long. ( $59^{\circ}E$ ) +	N	Site
۰/۷۰۰	۱/۰۸۲	۰۰۵/۲۳	۱۱۱/۳۱	۱۲۶/۳	۰۰' ۲۴"	۳۰' ۳۱"	۹	۱
۰/۶۸۲	۱/۱۰۱	۰۰۹/۴۰	۲۰۷/۴۸	۱۱۵	۰۰' ۱۷"	۳۰' ۳۱"	۹	۲
۰/۵۱۷	۱/۰۸۵	۰۰۸/۴۶	۲۰۹/۴۱	۱۲۱/۷	۰۰' ۱۲"	۳۰' ۳۱"	۱۲	۳
۰/۵۷۹	۱/۰۹۴	۳۵۸/۵۱	۲۱۴/۳۳	۱۲۱/۵	۰۰' ۱۶"	۳۰' ۵۲"	۱۳	۴
۰/۸۴۱	۱/۱۰۱	۳۳۸/۵۶	۱۶۸/۳۲	۱۰۷/۳	۰۰' ۲۳"	۳۰' ۱۳"	۱۱	۵
۰/۶۰۰	۱/۰۹۴	۳۵۴/۴۳	۲۲۶/۳۲	۱۱۸	۰۰' ۲۵"	۲۹' ۵۶"	۱۰	۶
۰/۹۲۳	۱/۰۹۴	۰۱۴/۴۴	۲۰۸/۴۴	۱۱۴/۸	۰۰' ۲۲"	۲۹' ۵۳"	۱۴	۷
۰/۸۴۲	۱/۰۹۸	۰۰۳/۵۹	۱۴۹/۲۵	۱۵۵/۳	۰۰' ۴۰"	۲۹' ۵۱"	۱۰	۸
۰/۶۹۴	۱/۱۰۷	۰۱۲/۵۴	۱۶۸/۳۳	۱۱۵/۶	۰۰' ۴۰"	۲۹' ۱۹"	۹	۹
۰/۵۶۴	۱/۱۳۸	۰۴۰/۵۸	۱۶۱/۱۷	۱۳۲/۴	۰۰' ۵۶"	۲۸' ۲۲"	۱۴	۱۰

T	P'	± Fol. az/pl.	Lin. az/pl.	K <sub>m</sub> μSI	Lat. (۳۷°N) +	Long. (۵۹°E)+	N	Site
۰/۸۰۸	۱/۱۴۴	۰۲۹/۵۳	۲۵۴/۲۷	۱۰۵/۱	۰۰° ۵۷"	۲۸° ۰۷"	۱۱	۱۱
۰/۷۲۴	۱/۰۹۰	۱۱۲/۷۶	۳۲۴/۱۲	۱۳۰/۱	۰۱° ۱۶"	۲۷° ۵۲"	۱۸	۱۲
۰/۸۶۱	۱/۱۱۶	۰۱۳/۶۷	۱۶۸/۲۰	۱۱۷/۵	۰۱° ۲۶"	۲۶° ۵۵"	۱۲	۱۳
۰/۷۷۱	۱/۰۹۶	۰۳۷/۲۷	۲۴۴/۰۹	۱۲۸/۷	۰۲° ۰۶"	۲۶° ۱۳"	۱۳	۱۴
۰/۶۲۹	۱/۰۶۴	۰۱۰/۷۸	۱۶۰/۱۰	۹۷	۰۲° ۴۸"	۲۴° ۱۶"	۸	۱۵
۰/۹۲۱	۱/۱۱۲	۰۱۴/۶۱	۲۵۹/۱۲	۱۲۰/۶	۰۲° ۴۰"	۲۳° ۰۶"	۶	۱۶
۰/۴۸۰	۱/۰۹۹	۳۴۷/۷۲	۲۱۶/۱۱	۷۲/۳	۰۰° ۲۳"	۳۱° ۵۷"	۱۰	۱۷
۰/۶۹۳	۱/۱۳۵	۰۱۳/۷۴	۲۰۴/۱۵	۹۱/۶	۰۰° ۱۴"	۳۲° ۰۵"	۸	۱۸
۰/۵۹۵	۱/۰۷۳	۳۵۹/۵۸	۱۹۶/۳۰	۱۱۶/۴	۰۰° ۳۷"	۳۲° ۱۹"	۱۱	۱۹
۰/۶۸۳	۱/۱۱۸	۳۳۵/۴۷	۲۱۸/۲۱	۱۰۴/۳	۰۰° ۲۷"	۳۲° ۲۸"	۱۰	۲۰
۰/۷۰۸	۱/۰۹۸	۳۳۵/۳۷	۱۹۸/۴۳	۱۱۳/۳	۰۰° ۲۱"	۳۱° ۱۸"	۷	۲۱
۰/۱۳۹	۱/۰۳۵	۳۵۸/۵۸	۱۸۱/۳۱	۴۰/۴	۰۰° ۳۷"	۳۰° ۵۸"	۱۰	۲۲
۰/۶۸۵	۱/۱۰۳	۵۴/۳۳۸	۱۵۹/۳۵	۹۸/۶	۳۱° ۵۹° ۵۷"	۲۹° ۶۰"	۹	۲۳
۰/۵۱۶	۱/۱۰۵	۰۳۶/۵۰	۲۱۰/۳۹	۱۰۰/۹	۰۰° ۱۲"	۲۹° ۲۰"	۸	۲۴
۰/۷۲۳	۱/۱۱۱	۳۵۶/۲۸	۲۵۴/۲۰	۱۵۸/۵	۰۰° ۱۴"	۲۹° ۰۱"	۱۰	۲۵
۰/۶۶۲	۱/۰۸۶	۰۰۵/۵۶	۱۹۶/۳۲	۱۲۷/۴	۰۰° ۴۶"	۲۹° ۰۷"	۱۰	۲۶
۰/۸۹۲	۱/۱۲۸	۳۱۸/۵۹	۱۱۷/۲۹	۱۰۴/۳	۰۱° ۱۶"	۲۷° ۱۳"	۱۰	۲۷
۰/۷۲۲	۱/۰۹۵	۳۵۴/۵۵	۱۸۴/۳۳	۱۰۰/۷	۰۲° ۱۷"	۲۵° ۳۰"	۸	۲۸
۰/۷۶۳	۱/۰۹۵	۰۱۰/۵۲	۱۵۷/۳۳	۱۲۵/۱	۰۲° ۳۷"	۲۵° ۴۰"	۹	۲۹
۰/۷۱۸	۱/۰۹۳	۳۵۳/۶۱	۱۷۱/۲۸	۱۱۶/۲	۰۲° ۳۶"	۲۵° ۲۷"	۹	۳۰
۰/۸۲۳	۱/۱۱۴	۳۴۸/۵۲	۱۶۵/۳۷	۹۱/۷	۰۲° ۲۲"	۲۵° ۰۶"	۹	۳۱
۰/۹۴۹	۱/۱۰۶	۳۱۷/۶۶	۱۲۱/۲۲	۱۰۹/۵	۰۲° ۳۶"	۲۴° ۲۵"	۸	۳۲
۰/۹۲۲	۱/۰۹۳	۰۱۲/۳۸	۱۲۵/۲۵	۱۲۶/۱	۰۲° ۳۶"	۲۴° ۴۲"	۶	۳۳
۰/۸۰۴	۱/۰۹۷	۳۴۰/۵۰	۱۴۰/۳۷	۱۱۲/۲	۰۲° ۳۲"	۲۴° ۵۱"	۸	۳۴
۰/۸۱۴	۱/۱۲۸	۳۳۲/۵۶	۰۷۶/۰۹	۱۰۸/۹	۰۲° ۳۲"	۲۳° ۲۰"	۸	۳۵
۰/۶۲۴	۱/۰۹۵	۰۹۰/۵۴	۲۵۹/۳۵	۹۶	۰۳° ۲۲"	۲۱° ۵۷"	۱۰	۳۶

#### ۴-۲. پذیرفتاری مغناطیسی و اندازه‌گیری پارامترها

روشنگر درجه بالای ناهمسانگردی و تأثیر دگریختی بالا در توده مزبور است (Tarling and Hrouda, 1993). روی هم رفته، پارامتر P' در بخش خاوری و بخش مرکزی توده مقادیر بیشتری را نشان داده است (شکل ۵-ب و جدول ۱) و این مناطق منطبق بر توسعه برگوارگی های مزووسکوبی است. بررسی مقاطع نازک نیز جهت یابی ترجیحی کانی ها را در محل های با درجه ناهمسانگردی بیشتر تأیید می کند. افزون بر این، ارتباط غیرخطی P' در مقابل K<sub>m</sub> (شکل ۷-الف)، دلالت بر عدم تأثیرگذاری توزیع ناهمگن کانی های مغناطیسی بر نوع P' در بخش های مختلف توده زهری دارد.

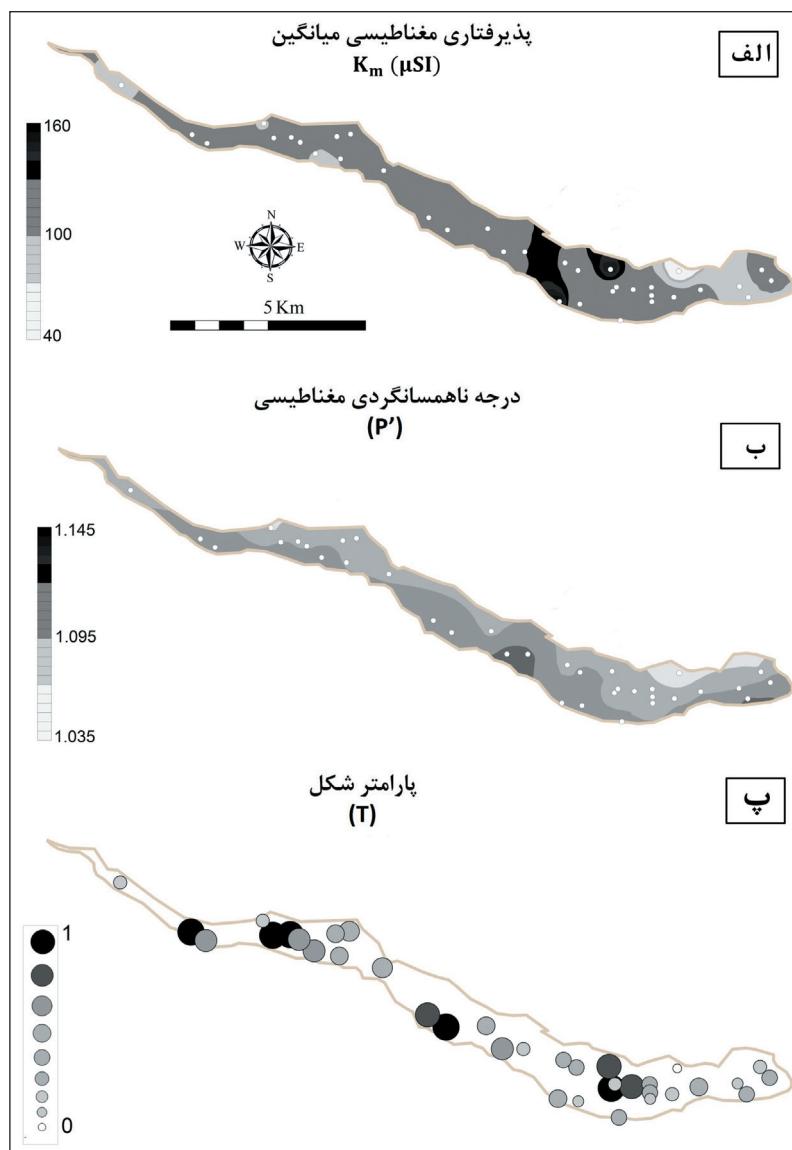
پارامتر T بیان کننده شکل ییضوی مغناطیسی بوده که بر اساس وضعیت بردارهای پذیرفتاری مغناطیسی استوار است. مقدار این پارامتر بین ۰-۱ تغییر می کند. در مقادیر T≤۰ ۱-شکل ییضوی مغناطیسی دو کی (Prolate, K<sub>1</sub>>K<sub>2</sub>=K<sub>3</sub>) (Prolate, K<sub>1</sub>=K<sub>2</sub>>K<sub>3</sub>) است. مقدادر ۰≤T≤۱ ییضوی مغناطیسی صفحه ای شکل (Oblate, K<sub>1</sub>=K<sub>2</sub><K<sub>3</sub>) است (Bouchez, 1997; Jelinek, 1981). در توده زهری محدوده تغییرات این پارامتر از ۰.139 تا ۰.949 است (شکل ۵-پ). ترسیم نمودار (Jelinek, 1981) (شکل ۷-ب) از نمونه های توده گرانیتوییدی، ییضوی AMS از نوع صفحه ای شکل را نشان داده است. به طوری که برگوارگی های مغناطیسی نسبت به خطوارگی ها گسترش بیشتری دارند (L>>S؛ شکل ۷-پ). همچنین، بخش های باختزی و مرکزی نسبت به بخش

پذیرفتاری مغناطیسی میانگین (K<sub>m</sub>) بیان کننده نوع و پراکنش هر نوع کانی مغناطیسی موجود در سنگ (دیا-پارا و فرومغناطیس) است (Trubac et al., 2009; Hrouda and Lanza, 1988). دامنه تغییرات بزرگای K<sub>m</sub> در توده گرانیتوییدی از ۱۱۲.۲ μSI تا ۴۰۴ μSI متغیر (شکل ۵-الف) و میانگین این مقدار ۱۵۸.۵ μSI است (شکل ۶). مقادیر پذیرفتاری مغناطیسی پایین تر از ۵۰۰ μSI عموماً متعلق به کانی های پارامغناطیس از قبیل سیلیکات های در بردارنده آهن (آمفیبیول، بیوتیت، مسکوویت، کلریت) و بیش از این مقدار مرتبط با توزیع اکسیدهای آهندار فرومغناطیس (هماتیت و مگنتیت) است (Bouchez, 1997; Rochette, 1987). بزرگای K<sub>m</sub> در توده زهری مقدادر ۵۰۰ μSI را نشان می دهد، از این رو حامل اصلی خواص مغناطیسی در این توده، کانی های پارامغناطیس از قبیل بیوتیت و آمفیبیول هستند که توسط بررسی های میکروسکوپی نیز تأیید شده است.

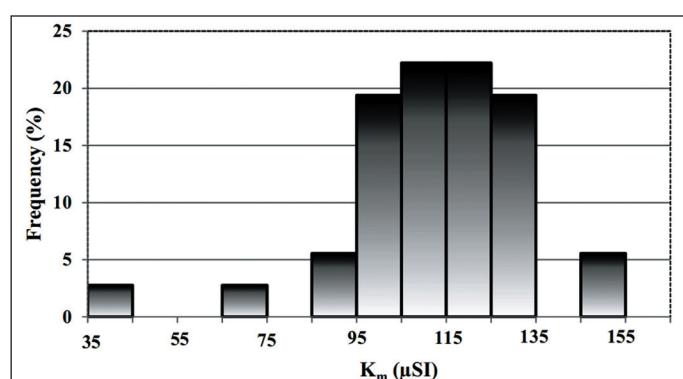
درجه ناهمسانگردی مغناطیسی (P') نمایانگر شاخص کمی کرنش و معرف شدت جهت یابی ترجیحی کانی های مغناطیسی در سنگ است. مقادیر بالاتر این پارامتر، جهت یابی ترجیحی کانی های مغناطیسی در سنگ است. مقادیر بالاتر این پارامتر، جهت یابی ترجیحی و تحمل دگریختی بیشتری را نشان می دهد (Archango et al., 2008). محدوده مقادیر P' در نمونه ها از ۱.۰۳۵ تا ۱.۱۴۴ است (شکل ۵-ب). در ۴۵٪ نمونه ها، این پارامتر مقادیر بالای ۱.۱۰ دارد و

داشته‌اند (ایستگاه‌های ۱۷ و ۲۲؛ شکل‌های ۲ و ۷-ت و جدول ۱) که می‌تواند دلالت بر کترول سیلیکات‌های مافیک بر ناهمسانگردی مغناطیسی باشد؛ در این ایستگاه‌ها، کمترین میزان  $K_m$  با فراوانی کمتر کانی‌های بیوتیت ارتباط مستقیم داشته است.

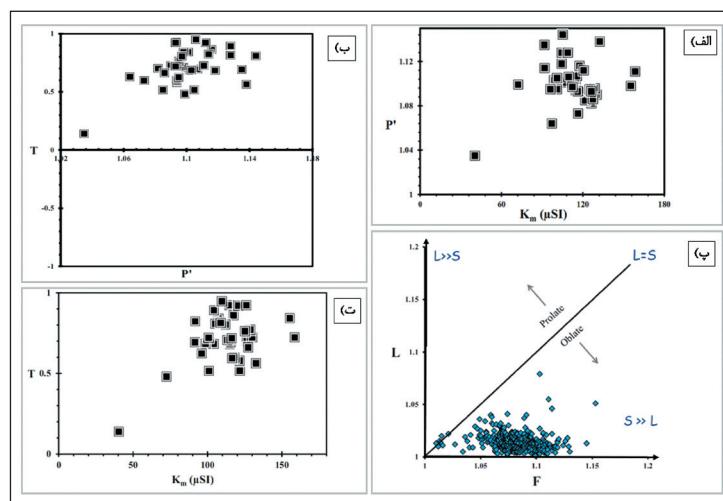
خاوری درجه صفحه‌ای شدن بیشتری را نشان داده است (شکل ۵-ب و جدول ۱). در کل، ارتباط معناداری میان شکل بیضوی مغناطیسی و پارامتر  $K_m$  مشاهده نشده است و تعداد کمی از ایستگاه‌ها، کمترین میزان صفحه‌ای شدن را همراه با کمترین میزان  $K_m$



شکل ۵- منحنی‌های هم میزان: (الف) پذیرفتاری مغناطیسی میانگین ( $K_m$ ) بر حسب  $\mu\text{SI}$ ؛ (ب) درجه ناهمسانگردی مغناطیسی ( $P'$ ) (نقاط سفید رنگ، موقعیت ایستگاه‌های نمونه برداری شده را نشان می‌دهد، شماره ایستگاه‌ها در شکل ۲ آمده است)؛ (پ) پارامتر شکل ( $T$ ) در توده گرانیتوییدی زهری.



شکل ۶- تغییرات مقادیر پذیرفتاری مغناطیسی میانگین ( $K_m$ ) در توده زهری.

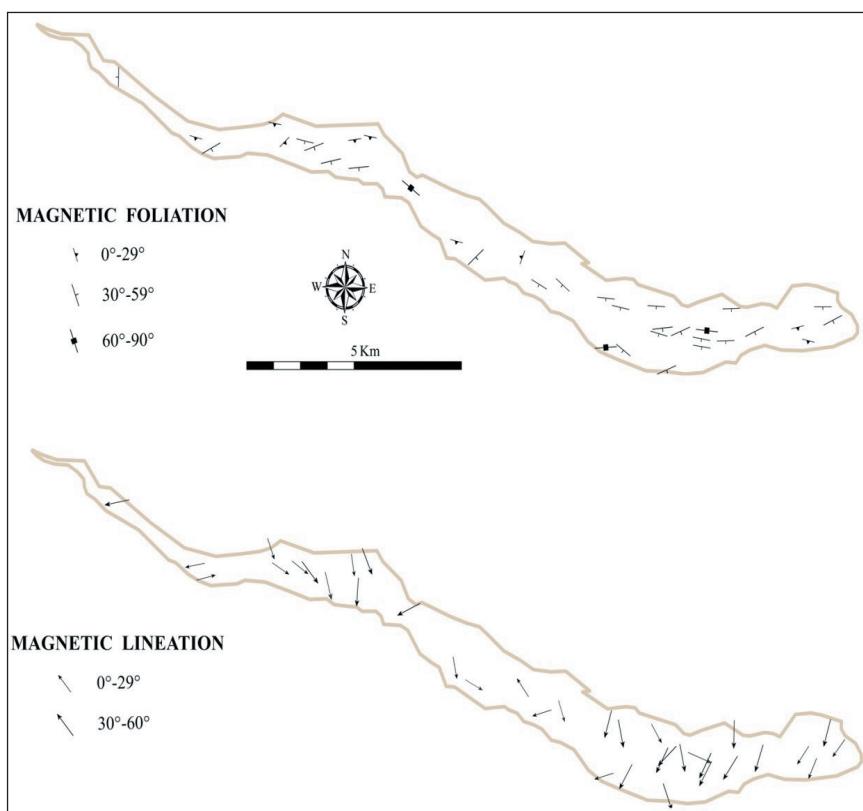


شکل ۷- (الف) نمودار درجه ناهمسانگردی مغناطیسی ( $P'$ ) در مقابل پذیرفتاری مغناطیسی میانگین  
تغییرات پارامتر شکل (T) نسبت به  $P'$ ؛ (ب) درجه صفحه‌ای (F) نسبت به خطی بودن ( $L$ )  
ناهمسانگردی؛ (ت) تغییرات پارامتر  $K_m$  نسبت به پارامتر T در توده گرانیتوییدی زهری.

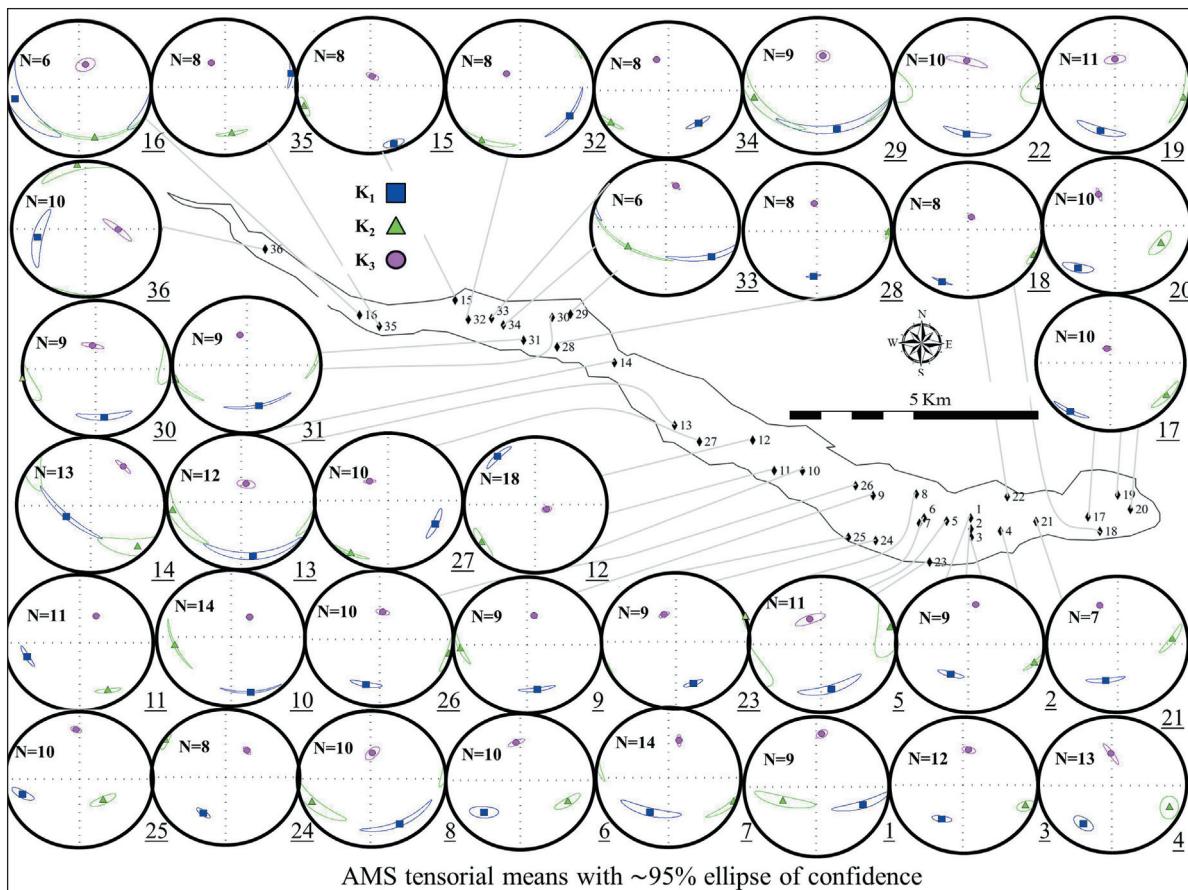
بیوتیت‌های پهن شده در صحرا وجود داشت که نتایج آن، بسیار نزدیک به جهت‌یابی برگوارگی‌های مغناطیسی حاصل از داده‌های AMS بوده است. برگوارگی‌های مغناطیسی در این توده، اغلب دارای امتداد NW-SE تا W-E، شیب متوسط به طرف جنوب و عموماً به موازات محور بزرگ توده است. خطاوگی‌های مغناطیسی نیز با راستای غالب N-S تا NE-SW و زاویه میل متوسط به طرف جنوب باخته توسعه یافته‌اند (شکل‌های ۸ و ۹).

محور بزرگ بیضوی  $K_1$  نمایانگر خطوارگی مغناطیسی و منطبق بر خطوارگی کانیابی و محور کوچک آن ( $K_3$ ) معروف قطب برگوارگی مغناطیسی (و برگوارگی کانیابی) است (صفحه  $K_1$ - $K_3$ ). پژوهش‌های زیادی به ارتباط برگوارگی و خطوارگی کانیابی با برگوارگی و خطوارگی مغناطیسی در گرانیت‌ها پرداخته است (مانند 2002 Martin-Hernandez et al., 2004; Parés and Van der Pluijm).

در برخی ایستگاه‌های این توده امکان اندازه‌گیری برگوارگی کانیابی (اغلب



شکل ۸- (الف) نقشه برگوارگی مغناطیسی به همراه استریونت قطب برگوارگی‌ها؛ (ب) نقشه خطوارگی مغناطیسی به همراه استریونت نشان دهنده وضعیت خطوارگی‌ها در توده زهری.



شکل ۹- جهت‌یابی محورهای اصلی AMS ( $K_1$ ,  $K_2$  و  $K_3$ ) به ترتیب با نمادهای مرغ، مثلث و دایره در نیمکره پایینی شبکه همساحت پهنه همراه موقعیت ایستگاههای نمونه برداری شده در توده زهری. (Lower hemisphere equal area projections)

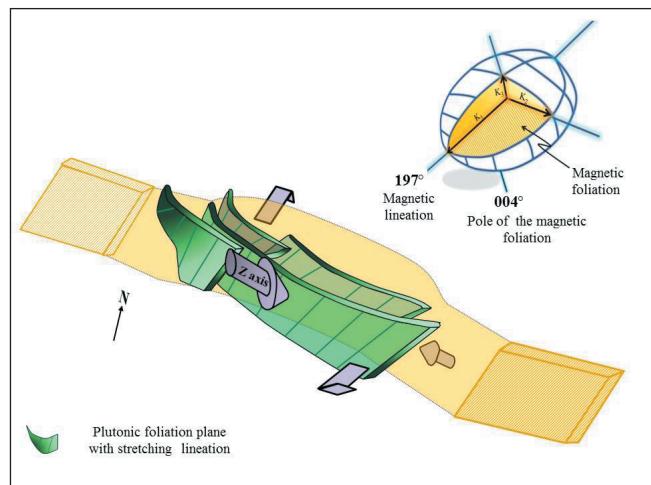
##### ۵- تقسیر داده‌های پذیرفتاری مغناطیسی

گرانیتوییدی، شاید تا حدی تأیید کننده تأثیر کرنش هم محور باشد. به طور کلی در گرانیتویید زهری، محور بزرگ پیضوی AMS (خطوارگی مغناطیسی یا محور  $K_1$ ) با راستای غالب N-S تا NE-SW با زاویه میل متوسط به سمت جنوب باخترا و برگوارگی مغناطیسی (صفحه  $K_1$ - $K_2$ ) و امتداد NW-SE تا W-E باشد. شیب متوسط به سمت جنوب توسعه یافته است (شکل ۱۰). الگوی ساختاری کشش در خطوارگی‌ها (محور X) حاصل از داده‌های ساختاری و AMS ارائه شده در توده زهری، راستای کشیدگی SW-N تا NE-SW با پلاژ میانگین  $32^\circ$  به سمت  $N197^\circ$  را در حین جایگیری و قبل از تبلور کامل ماقما نشان داده است (شکل ۱۰). پیضوی کرنش نوع صفحه‌ای به همراه برگوارگی‌هایی با میانگین شبیه متوسط گویای آن است که محور کوتاه‌شدگی بیشینه (محور Z) با زاویه میل متوسط اعمال شده است (با سوگیری میانگین  $57^\circ$  و  $N004^\circ$ ; شکل ۱۰). در اغلب ایستگاه‌ها، کم و بیش برگوارگی‌ها به موازات محور بزرگ توده و با شبیه به سمت جنوب توسعه یافته‌اند که منطبق با سوگیری ساختارهای صفحه‌ای واحد متباشت در مجاورت توده است (شکل‌های ۲ و ۱۰). جهت یافته‌گی یکسان برگوارگی‌ها در حالت ماقمایی و حالت جامد و نیز همسویی با ساختارهای صفحه‌ای سنگ میزان می‌تواند دلیل بر جایگیری جسمان با زمین ساخت باشد که این مورد نیز می‌تواند نشان دهنده توسعه فابریک‌های گرانیتوییدی تحت تأثیر دگریختی حاکم بر منطقه باشد (Paterson et al., 1998; Bouchez, 1997). وجود این شواهد در توده زهری، نمایانگر فعل بودن پایانه‌های سامانه گسلی نهندان در زمان جایگیری و تبلور ماقماست.

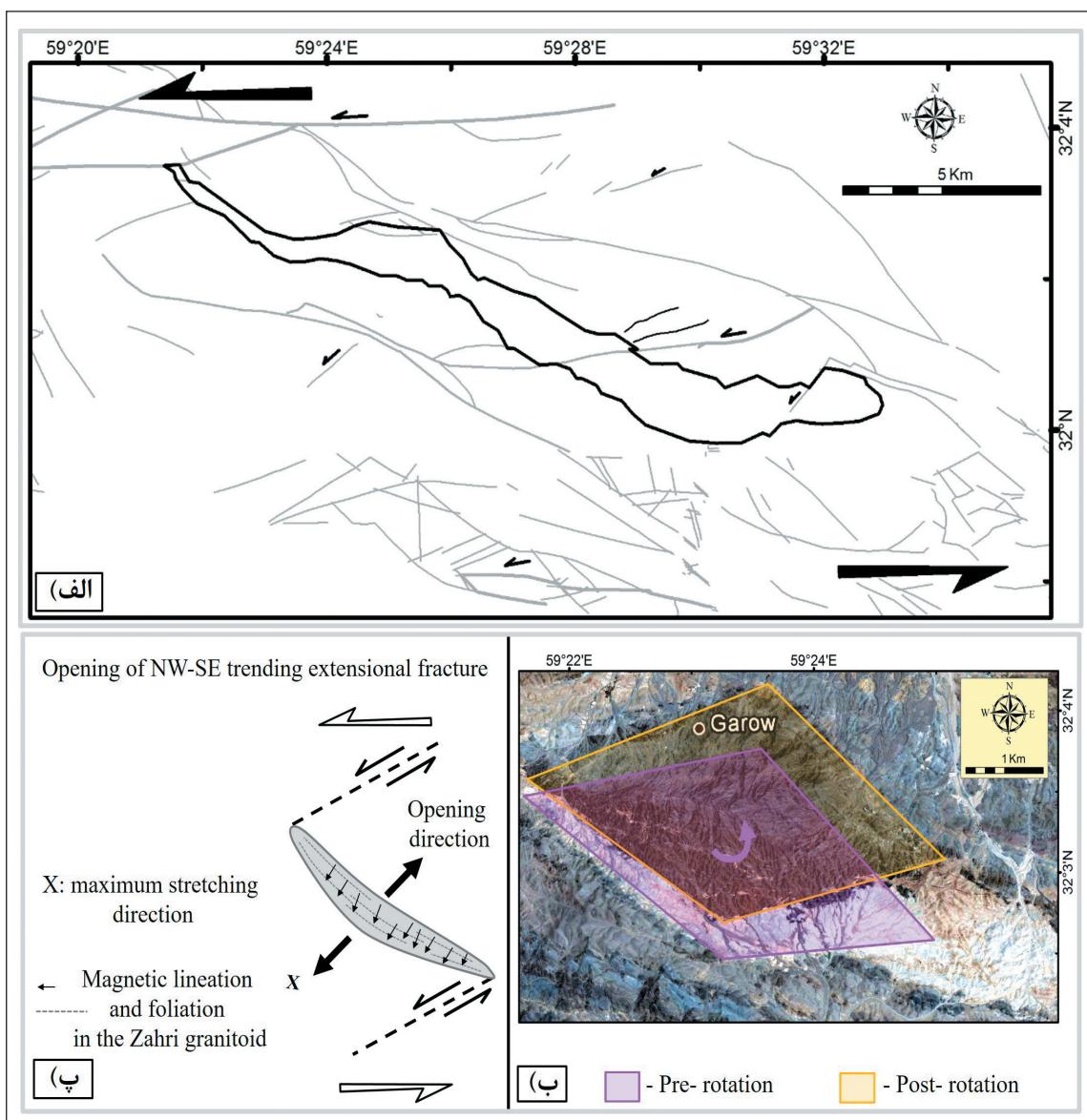
فابریک‌های مغناطیسی در توده گرانیتوییدی زهری عمدهاً توسط کانی‌های پارامغناطیس ثبت شده‌اند و بررسی‌های سنگ نگاری نیز گویای نقش آشکار فازهای سیلیکاته از قبیل بیوتیت و آمفیبول در جهت‌یابی داده‌های AMS در میدان مغناطیسی با حساسیت پایین بوده است. اغلب فابریک‌های مغناطیسی در این توده، در هنگام تبلور (ریزساختهای حالت ماقمایی) و اندکی پس از تبلور (دیزساختهای حالت جامد دما بالا) توسعه یافته‌اند. عموماً این فابریک‌ها در مراحل گوناگون تبلور ماقما جهت‌یابی یکسانی نشان می‌دهند.

پیضوی‌های کرنش و AMS انطباق مشابهی در شکل و جهت‌یابی فضایی محورهای اصلی ( $X_{II}K_1$ ,  $Y_{II}K_2$ ,  $Z_{II}K_3$ ) (Darnell, Tarling and Hrouda, 1993) دارند. آنالیز داده‌های AMS در ایستگاههای توده زهری، شکل صفحه‌ای را در پیضوی مغناطیسی آشکار ساخته است؛ به طوری که برگوارگی‌های ماقمایی گسترش بیشتری داشته‌اند ( $S>>L$ ). حال آنکه خطوارگی ماقمایی در مقیاس ماکروسکوپی قابل تمیز نیست. در توده زهری به احتمال زیاد، پیضوی‌های نوع صفحه‌ای تحت شرایط کرنش کوتاه‌شدگی تقارن محوری (axially symmetric shortening) (شکل گرفته‌اند (Hobbs et al., 1976) این حالت تأثیر آشکار برای اطلاعات بیشتر رجوع شود. در توسعه فابریک‌های مغناطیسی دگریختی برش محض را نسبت به برش ساده در نمایانگر فعال (coaxial strain) (Borradaile and Alford, 1988) تحت کرنش هم محور (flattening processes) کمیود نشانگرهای سوی برش (Shear sense) (نامقابن در ریزساختهای توده

در گستره پنهانه جوش خورده سیستان، ستبرشیدگی پوسته حاصل همگرایی مایل میان بلوك لوت و افغان منجر به لایه لایه شدن (Delamination) سنگ کرده و اوج گیری سست کرده داغ شده است که جایگیری گرانیتوییدها را در محدوده سنی اواخر پالئوسن - اوایل ائوسن به همراه داشته است (Zarrinkoub et al., 2010; Pang et al., 2013; زرین کوب و همکاران, ۱۳۸۸). با صعود ماگمای سازنده توده زهری، هدایت یابی ماگما در امتداد شکستگی‌های کششی مرتبط با پنهانه‌های برشی با جنبش چپ گرد و راستای بازشیدگی NNE-SSW انجام شده است که منجر به جایگیری توده گرانیتوییدی در این شکستگی‌ها همراه با توسعه برگوارگی‌های پهن شده (Flattening foliations) با شب ساختاری نه چندان زیاد (با میانگین شیبی  $35^{\circ}$ ) در این توده شده است. همزمان با جایگیری در شکستگی‌های کششی، گردش خلاف جهت عقربه‌های ساعت در بلوك‌های گسلی حاصل از فعالیت پنهانه برشی به ویژه در بخش باختری گرانیتویید زهری، جایگیری ماگما را در فضاهای کششی حاصل از چرخش به دنبال داشته است (شکل ۱۱).



شکل ۱۰- طرح مدل توسعه برگوارگی و خطوطارگی‌ها به همراه بیضوی AMS در توده زهری (برای توضیحات بیشتر به متن مراجعه شود).



شکل ۱۱- (الف) نقشه ساده شده ساختاری در محدوده گرانیتویید زهری؛ (ب) بخش باختری توده زهری، گردش خلاف جهت عقربه‌های ساعت در بلوك‌های گسلی حاصل از فعالیت پنهانه‌های برشی در سنگ میزان و ایجاد فضاهای کششی؛ (پ) طرح پیشنهادی جایگیری توده زهری. فعالیت برش‌ها منجر به شکل گیری شکستگی‌ها در سنگ میزان شده است. این فضاهای همزمان با فضاهای کششی حاصل از چرخش بلوك‌های گسلی در سنگ میزان به جایگیری توده نفوذی انجامیده‌اند (برای توضیحات بیشتر به متن مراجعه شود).

## ۶- نتیجه‌گیری

جایگیری توده زهری واقع در پهنه‌های برشی چپ گرد پایانه‌های سامانه گسلی نهیندان بیانگر وجود ارتباطی نزدیک میان هدایت پایی و جایگیری ماقما در فضاهای کششی تحت کنترل راستای باز شدگی N-S NE-SW N-S ای تا و به نوعی گویای نقش غالب ساختارهای محلی برآمده از تکاپوی پایانه‌های سامانه گسلی نهیندان در جایگیری ماقما، در این بخش از پهنه سیستان است.

الگوی دگریختی در راستای پهنه برشی نهیندان و پایانه‌های آن، به صورت جنبش ترافشارش راستالغز چیره در بخش مرکزی این سامانه برشی و تأثیر بیشتر جنبش ترافشارش برش محض چیره به سمت پایانه‌های آن است که توسعه فابریک‌های صفحه‌ای شکل در گرانیتویید زهری تأیید کننده این مسئله است. تغییر رژیم زمین ساختی از همگرایی مایل میان بلوک لوت و افغان (و سترشدگی پوسته) به رژیم پس‌برخوردی (نازک‌شدگی پوسته و صعود سست کره داغ) در پهنه جوش خورده سیستان به جایگیری گرانیتوییدها در محدوده سنی اوخر پالئوسن- اوایل ائوسن منجر شده است. توده گرانیتویید زهری با سن اوایل ائوسن با ثبت فابریک‌های مرتبط با ساختار در پایانه‌های پهنه برشی نهیندان گویای پویایی این پهنه‌های برشی در این محدوده زمانی و در این بخش از گستره سیستان است.

### سپاسگزاری

از همکاری آزمایشگاه مغناطیسی دانشگاه صنعتی شاهرود برای فراهم کردن امکان اندازه‌گیری پذیرفتاری مغناطیسی نمونه‌ها قادرانی می‌شود.

دست‌یابی به ساختارهای درونی توده‌های نفوذی همچون گرانیتوییدها به عنوان شاخص مستقیم تنش دیرینه (با توجه به اینکه این شاخص، عناصر ساختاری باز متاثر شده را در خود ثبت نکرده است) و بررسی ساختارهای سنگ میزان آن، راهکار مناسبی جهت بازسازی دگریختی در پهنه جوش خورده سیستان به شمار می‌رود. بررسی‌های صحراپی، AMS و ریزساخته زمینه شناسایی ساختارهای درونی را در توده گرانیتوییدی زهری واقع در اولین پایانه پیش‌بین شده از سامانه گسلی نهیندان فراهم کرده است.

فن ناهمسانگردی پذیرفتاری مغناطیسی روشنگر نقش آشکار کانی‌های پارامغناطیس (با میانگین  $\text{SI}_{\text{m}} = 112.2 \mu\text{A}$ )، سوگیری ترجیحی نسبتاً قوی این کانی‌ها (با میانگین  $P = 1.10$ ) و بیضوی مغناطیسی صفحه‌ای شکل (با میانگین  $T = 0.71$ ) است. پذیرفتاری مغناطیسی در این توده، به میزان محتوای کانی‌های سیلیکاته از قبیل بیوتیت بستگی دارد.

امتداد برگوارگی‌های مغناطیسی به موازات کشیدگی کلی توده و سازگار با ساختارهای صفحه‌ای در سنگ میزان است و خطوارگی‌ها نیز راستای غالب شمالی-جنوبی تا شمال خاور-جنوب باخترا با زاویه میل متوسط به سمت جنوب باخترا نشان داده‌اند.

با وجود شواهد ریزساخته‌ای ماقمایی-ساب ماقمایی و دگریختی حالت جامد دما بالا، نقش توده گرانیتوییدی به عنوان نشانگر زمانی مطرح شده که گویای فعل بودن پهنه‌های برشی در منطقه در هنگام جایگیری ماقما بوده است.

### کتابنگاری

- اصلانی، ع. و شکاری، س.، ۱۳۹۴- تحلیلی نو در چگونگی جایگیری توده گرانیتوییدی الوند با استفاده از مطالعه روابط میان شب خلطوارگی، برگوارگی مغناطیسی و بزرگای عددی آنها. فصلنامه علوم زمین، سال بیست و پنجم، شماره ۹۸، صص. ۱۲۷ تا ۱۳۶.
- اصلانی، ع.، علیمحمدیان، ح.، قلمقوش، ج. و نظری، ح.، ۱۳۹۳- مطالعه ریزساختاری و الگوی جایگیری نیمه جنوبی با تولیت الوند با استفاده از ناهمسانگردی پذیرفتاری مغناطیسی (AMS). فصلنامه افتخاراتزاد، ج. و اشتوكلين، ی.، ۱۳۶۹- نقشه زمین‌شناسی بیرجند، مقیاس ۱:۲۵۰۰۰۰۰، سازمان زمین‌شناسی کشور.
- زین کوب، م. ح.، محمدی، س. س.، چانگ، س. ل. و خطیب، م. م.، ۱۳۸۸- سن‌سنجی، پتروگرافی و ژئوشیمی گرانیتویید تخت باز (شمال باخترا بیرجند)، هدفه‌مین همایش بلورشناسی و کانی‌شناسی ایران.
- ساکی، س.، صادقیان، م. و قاسمی، ح.، ۱۳۹۴- تفسیر فابریک‌های مغناطیسی مبتنی بر تغییرات ناهمسانگردی پذیرفتاری مغناطیسی در توده گرانیتوییدی بوین-میاندشت، فصلنامه علوم زمین، سال بیست و پنجم، شماره ۹۸، صص. ۳۸۵ تا ۳۹۴.
- شیبی، م. و مجیدی، پ.، ۱۳۹۴- سازوکار جایگیری توده گرانیتوییدی چالو با استفاده از روش فابریک مغناطیسی. فصلنامه علوم زمین، سال بیست و چهارم، شماره ۹۵، صص. ۸۷ تا ۹۸.
- صادقیان، م.، شیبی، م. و بدلو، س.، ۱۳۹۳- سازوکار جایگیری توده گرانیتوییدی گل زرد با استفاده از روش بررسی فابریک‌های مغناطیسی (AMS). فصلنامه علوم زمین، سال بیست و سوم، شماره ۹۲، صص. ۱۴۲ تا ۱۵۲.

### References

- Archango, C., Hollanda, M. H., Rodrigues, S., Neves, B. and Armstrong, R., 2008- Fabrics of pre- and syntectonic granite plutons and chronology of shear zones in the Eastern Borborema Province, NE Brazil. Journal of Structural Geology, 30: 310- 326. [<https://doi.org/10.1016/j.jsg.2007.11.011>].
- Be Mezeme, E., Faure, M., Chen, Y., Cocherie, A. and Talbot, J. Y., 2007- Structural, AMS and geochronological study of a laccolith emplaced during Late Variscan orogenic extension: the Rocles pluton (SE French Massif Central). International Journal of Earth Sciences, 96: 215- 228. [<https://doi.org/10.1007/s00531-006-0098-2>].
- Benn, K., Ham, N. M. and Pignotta, G. S., 1998- Emplacement and deformation of granites during transpression: magnetic fabrics of the Archean Sparrow pluton, Slave Province, Canada. Journal of Structural Geology, 20: 1247- 1259. [[https://doi.org/10.1016/S0191-8141\(98\)00065-0](https://doi.org/10.1016/S0191-8141(98)00065-0)].
- Benn, K., Paterson, S. R., Lund, S. P., Pignotta, G. S. and Kruse, S., 2001- Magmatic fabrics in batholiths as markers of regional strains and plate kinematics: example of the Cretaceous Mt. Stuart batholith. Physics and Chemistry of the Earth, 26: 343- 354. [[https://doi.org/10.1016/S1464-1895\(01\)00064-3](https://doi.org/10.1016/S1464-1895(01)00064-3)].

- Berberian, M. and King, G. C., 1981- Towards a paleogeography and tectonic evolution of Iran. Canadian Journal of Earth Sciences, 18: 210-265. [<https://doi.org/10.1139/e81-019>].
- Borradaile, G. I. and Alford, C., 1988- Experimental shear zones and magnetic fabrics. Journal of Structural Geology, 10: 895-904. [[https://doi.org/10.1016/0191-8141\(88\)90102-2](https://doi.org/10.1016/0191-8141(88)90102-2)].
- Bouchez, J. L., 1997- Granite is never isotropic: an introduction to AMS studies of granitic rocks, In: Bouchez, J.L., Hutton, D.H.W. and Stephens, W. E., (Eds), *Granite: From Segregation of Melt to Emplacement Fabrics*. Kluwer Academic Publishers, Dordrecht, pp. 95-112. [[https://doi.org/10.1007/978-94-017-1717-5\\_6](https://doi.org/10.1007/978-94-017-1717-5_6)].
- Bouchez, J. L., Delas, C., Gleizes, G., Nedelec, A. and Cuney, M., 1992- Submagmatic microfractures in granites. Geology, 20: 35-38. [[https://doi.org/10.1130/0091-7613\(1992\)020%3C0035:SMIG%3E2.3.CO;2](https://doi.org/10.1130/0091-7613(1992)020%3C0035:SMIG%3E2.3.CO;2)].
- Brocke, M., Fotoohi Rad, G. R., Burgess, R., Theunissen, S., Paderin, I., Rodionov, N. and Salimi, Z., 2013- New age constraints for the geodynamic evolution of the Sistan Suture Zone, eastern Iran. Lithos, 170-171: 17-34. [<https://doi.org/10.1016/j.lithos.2013.02.012>].
- Camp, V. E. and Griffis, R. J., 1982- Character, genesis and tectonic setting of igneous rocks in the Sistan suture zone, eastern Iran. Lithos, 15: 221-239. [[https://doi.org/10.1016/0024-4937\(82\)90014-7](https://doi.org/10.1016/0024-4937(82)90014-7)].
- Esmaily, D., Bouchez, J. L. and Siqueira, R., 2007- Magnetic fabrics and microstructures of the Shah Kuh Jurassic granite pluton (Lut block, Eastern Iran) and geodynamic inference. Tectonophysics, 439: 149-170. [<https://doi.org/10.1016/j.tecto.2007.04.002>].
- Gébelin, A., Brunel, M., Monié, P., Faure, M. and Arnaud, N., 2007- Transpressional tectonics and Carboniferous magmatism in the Limousin, Massif Central, France: Structural and 40 Ar/39 Ar investigations. Tectonics, 26: TC2008. [<https://doi.org/10.1029/2005TC001822>].
- Ghalamghash, J., Nedelec, A., Bellon, H., Vosoughi Abedini, M. and Bouchez, J. L., 2009- The Urumieh pluto ntic complex (NW Iran): A record of the geodynamic evolution of the Sanandaj-Sirjan zone during Cretaceous times—Part I: Petrogenesis and K/Ar dating. Journal of Asian Earth Sciences, 35: 401-415. [<https://doi.org/10.1016/j.jseae.2009.02.002>].
- Guinebertedu, B., Bouchez, J. L. and Vigneresse, J. L., 1987- The Mortagne granite pluton (France) emplaced by pull apart along a shear zone: Structural and gravimetric arguments and regional implication. Geological Society of America Bulletin, 99: 866-879. [[https://doi.org/10.1130/0016-7606\(1987\)99%3C763:TMGPFE%3E2.0.CO;2](https://doi.org/10.1130/0016-7606(1987)99%3C763:TMGPFE%3E2.0.CO;2)].
- Hobbs, B. E., Means, W. D. and Williams, P. F., 1976- An Outline of Structural Geology. John Wiley and Sons, pp. 278-280.
- Hrouda, F. and Lanza, R., 1988- Magnetic fabric in the Biella and Traversella stocks (Periadriatic Line): implications for the mode of emplacement. Physics of the Earth and Planetary Interiors, 56: 337-348. [[https://doi.org/10.1016/0031-9201\(89\)90168-4](https://doi.org/10.1016/0031-9201(89)90168-4)].
- Hrouda, F., Jelinek, V. and Hrusková, L., 1990- A package of programs for statistical evaluation of magnetic data using IBM-PC computers, EOS Trans Am Geophys Union, 71: 1289.  
<http://www.geosciences.ulg.ac.be/uploads/Documents/mapping/Bolle.pdf>
- Hutton, D. H. W., 1988- Granite emplacement mechanisms and tectonic controls: inferences from deformation studies, Transactions of the Royal Society of Edinburgh. Earth Sciences, 79: 245-255. [<https://doi.org/10.1017/S0263593300014255>].
- Jelinek, V., 1978- Statistical processing of anisotropy of magnetic susceptibility measured on groups of specimens. Studia Geophys. Geod, 22: 50-62. [<https://doi.org/10.1007/BF01613632>].
- Jelinek, V., 1981- Characterization of the magnetic fabric of rocks. Tectonophysics, 79: 563-567. [[https://doi.org/10.1016/0040-1951\(81\)90110-4](https://doi.org/10.1016/0040-1951(81)90110-4)].
- Lyra, D. S., Savian, J. F., Bitencourt, M. D., Trindade, R. L. F. and Tomé, C. R., 2017- AMS fabrics and emplacement model of Butiá Granite, an Ediacaran syntectonic peraluminous granite from southernmost Brazil. Journal of South American Earth Sciences, In Press. [<https://doi.org/10.1016/j.jsames.2017.12.006>].
- Mamtani, M. A. and Greiling, R. O., 2010- Serrated quartz grain boundaries, temperature and strain rate: testing fractal techniques in a syntectonic granite. In: Spalla, I., Marotta, A.M., Goso, G. (Eds.), *Advances in Interpretation of Geological Processes: Refinement of Multi-Scale Data and Integration in Numerical Modelling*. Geological Society of London, Special Publications, 332: 35-48.
- Martin-Hernandez, F., Luneburg, C. M., Aubourg, C. and Jackson, M. (Eds), 2004- Magnetic Fabric: Methods and Applications. Geological Society, London, Special publications, 238. [<https://doi.org/10.1144/GSL.SP.2004.238.01.01>].
- Martins, H. C. B., Sant’Ovaia, H., Abreu, J., Oliveira, M. and Noronha, F., 2011- Emplacement of the Lavadores granite (NW Portugal): U/Pb and AMS results. Comptes Rendus Geoscience, 343: 387-396. [<https://doi.org/10.1016/j.crte.2011.05.002>].
- Mondal, T. K., 2018- Evolution of fabric in Chitradurga granite (south India)- A study based on microstructure, anisotropy of magnetic susceptibility (AMS) and vorticity analysis. Tectonophysics, 723: 149-161. [<https://doi.org/10.1016/j.tecto.2017.12.013>].
- Montalbano, S., Diot, H. and Bolle, O., 2016- Asymmetrical magnetic fabrics in the Egersund doleritic dike swarm (SW Norway) reveal sinistral oblique rifting before the opening of the Iapetus. Journal of Structural Geology, 85: 18-39. [<https://doi.org/10.1016/j.jsg.2016.01.006>].
- Movahhed-Avval, H. and Emami, M. H., 1978- Geological map of MOKHTARAN 1:100,000. Geological Survey of Iran.
- Navai, I., 1974- Geological map of SAHLABAD 1:100,000. Geological Survey of Iran.
- Pang, K. N., Chung, S. L., Zarrinkoub, M. H., Khatib, M. M., Mohammadi, S. S., Chiu, H. Y., Chu, C. H., Lee, H. Y. and Lo, C. H., 2013- Eocene-Oligocene post-collisional magmatism in the Lut-Sistan region, eastern Iran: Magma genesis and tectonic implications. Lithos, 180-181: 234-251. [<https://doi.org/10.1016/j.lithos.2013.05.009>].

- Parés, J. M. and Van der Pluijm, B., 2002- Evaluating magnetic lineation (AMS) in deformed rocks. *Tectonophysics*, 350: 283- 298. [[https://doi.org/10.1016/S0040-1951\(02\)00119-1](https://doi.org/10.1016/S0040-1951(02)00119-1)].
- Passchier, C. W. and Trouw, R. A. J., 2005- *Microtectonics*. Springer, Berlin. 315p.
- Paterson, S. R. and Fowler, T. K., 1993- Re-examining pluton emplacement processes. *Journal of Structural Geology*, 15: 191- 206. [[https://doi.org/10.1016/0191-8141\(93\)90095-R](https://doi.org/10.1016/0191-8141(93)90095-R)].
- Paterson, S. R., Fowler, T. K., Schmidt, K. L., Yoshinobu, A. S., Yuan, E. S. and Miller, R. B., 1998- Interpreting magmatic fabric patterns in plutons. *Lithos*, 44:53- 82. [[https://doi.org/10.1016/S0024-4937\(98\)00022-X](https://doi.org/10.1016/S0024-4937(98)00022-X)].
- Paterson, S. R., Vernon, R. H. and Tobish, O. T., 1989- A review of criteria for the identification of magmatic and tectonic foliations in granitoids. *Journal of Structural Geology*, 11: 349- 363. [[https://doi.org/10.1016/0191-8141\(89\)90074-6](https://doi.org/10.1016/0191-8141(89)90074-6)].
- Raposo, M. I. B., D'Agrella-Filho, M. S. and Pinesi, J. P. P., 2007- Magnetic fabrics and rock magnetism of Archaean and Proterozoic dike swarms in the southern São Francisco Craton, Brazil. *Tectonophysics*, 443: 53- 71. [<https://doi.org/10.1016/j.tecto.2007.08.001>].
- Rochette, P., 1987- Magnetic susceptibility of the rock matrix related to magnetic fabric studies. *Journal of Structural Geology*, 9:1015- 1020. [[https://doi.org/10.1016/0191-8141\(87\)90009-5](https://doi.org/10.1016/0191-8141(87)90009-5)].
- Sadeghian, M., Bouchez, J. L., Nedelec, A., Siqueira, R. and Valizadeh, M. V., 2005- The granite pluton of Zahedan (SE Iran): a petrological and magnetic fabric study of a syntectonic sill emplaced in a transtensional setting. *Journal of Asian Earth Sciences*, 25: 301- 327. [<https://doi.org/10.1016/j.jseas.2004.03.001>].
- Saint-Blanquat (de), M. and Tikoff, B., 1997- Development of magmatic to solid-state fabrics during syntectonic emplacement of the Mono Creek granite, Sierra Nevada batholith. In: Bouchez, J. L., Hutton, D. H. W. and Stephens, W.E., (Eds), *Granites: From segregation of melt to emplacement Fabrics*. Kluwer Academic Publishers, Dordrecht, pp. 231- 252. [[https://doi.org/10.1007/978-94-017-1717-5\\_15](https://doi.org/10.1007/978-94-017-1717-5_15)].
- Talbot, J. Y., Faure, M., Chen, Y. and Martelet, G., 2005- Pull-Apart emplacement of the Margeride granitic complex (French Massif Central). Implications for the late evolution of the Variscan orogeny. *Journal of Structural Geology*, 27:1610- 1629. [<https://doi.org/10.1016/j.jsg.2005.05.008>].
- Tarling, D. H. and Hrouda, F., 1993- The magnetic anisotropy of rocks. Chapman and Hall, Bury St Edmunds, p. 217.
- Theunissen, S., Brocker, M. and Fotoohi Rad, G. H., 2010- HP metamorphism in the Sistan suture zone, eastern Iran: New insights from Rb-Sr data. 88th Annual meeting of the German Mineralogical Society, Münster, Germany.
- Tikoff, B. and Teyssier, C., 1992- Crustal-scale, en echelon 'P-shear' tensional bridges: A possible solution to the batholithic room problem. *Geology*, 20: 927- 930. [[https://doi.org/10.1130/0091-7613\(1992\)020%3C0927:CSEEPS%3E2.0.CO;2](https://doi.org/10.1130/0091-7613(1992)020%3C0927:CSEEPS%3E2.0.CO;2)].
- Tirrul, R., Bell, I. R., Griffis, R. J. and Camp, V. E., 1983- The Sistan suture zone of eastern Iran. *Geological Society of America Bulletin*, 94: 134- 150. [[https://doi.org/10.1130/0016-7606\(1983\)94%3C134:TSSZOE%3E2.0.CO;2](https://doi.org/10.1130/0016-7606(1983)94%3C134:TSSZOE%3E2.0.CO;2)].
- Trubac, J., Zak, J., Chlupacova, M. and Janousek, V., 2009- Magnetic fabric of the Říčany granite, Bohemian Massif: a record of helical magma flow? *Journal of Volcanology and Geothermal Research*, 181: 25- 34. [<https://doi.org/10.1016/j.jvolgeores.2008.12.005>].
- Vernant, P., Nilforoushan, F., Hatzfeld, D., Abbassi, M. R., Vigny, C., Masson, F., Nankali, H., Martinod, J., Ashtiani, A., Bayer, R., Tavakoli, F. and Chéry, J., 2004- Present-day crustal deformation and plate kinematics in the Middle East constrained by GPS measurements in Iran and northern Oman. *Geophysical Journal International*, 157: 381- 398. [<https://doi.org/10.1111/j.1365-246X.2004.02222.x>].
- Vernon, R. H., Johnson, S. E. and Melis, E. A., 2004- Emplacement related microstructures in the margin of a deformed pluton: the San Jose tonalite, Baja California, Mexico. *Journal of Structural Geology*, 26: 1867- 1884. [<https://doi.org/10.1016/j.jsg.2004.02.007>].
- Walker, R. and Jackson, J., 2002- Offset and evolution of the Gowk fault, SE Iran: a major intra-continental strike-slip system. *Journal of Structural Geology*, 24: 1677- 1698. [[https://doi.org/10.1016/S0191-8141\(01\)00170-5](https://doi.org/10.1016/S0191-8141(01)00170-5)].
- Walker, R. and Jackson, J., 2004- Active tectonics and late Cenozoic strain distribution in central and eastern Iran. *Tectonics*, 23: TC5010. [<https://doi.org/10.1029/2003TC001529>].
- Zarrinkoub, M. H., Chung, S. L., Chiu, H. Y., Mohammadi, S. S., Khatib, M. M. and Lin, I. J., 2010- Zircon U-Pb age and geochemical constraints from the northern Sistan suture zone on the Neotethyan magmatic and tectonic evolution in eastern Iran. Abstract to GSA Conference on "Tectonic Crossroads: Evolving Orogens in Eurasia–Africa–Arabia", Turkey, 520p.
- Zarrinkoub, M. H., Pang, K. N., Chung, S. L., Khatib, M. M., Mohammadi, S. S., Chiu, H. Y. and Lee, H. Y., 2012- Zircon U-Pb ages and geochemical constraints on the origin of the Birjand ophiolite, eastern Iran. *Lithos*, 154: 392–405. [<https://doi.org/10.1016/j.lithos.2012.08.007>].

# New insight to magma emplacement and structural evolution of the northern Sistan zone

Z. Etemadkhah<sup>1\*</sup>, M. M. Khatib<sup>2</sup> and M. H. Zarrinkoub<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Ph.D., Department of Geology, Faculty of Sciences, University of Birjand, Birjand, Iran

<sup>2</sup>Professor, Department of Geology, Faculty of Sciences, University of Birjand, Birjand, Iran

Received: 2018 February 06 Accepted: 2018 September 22

## Abstract

The late Paleocene – early Eocene granitoid intrusions in the northern Sistan suture zone are regarded as potential tools to record tectonic events. A structural study of the Zahri granitoid body, based on the anisotropy of magnetic susceptibility (AMS) technique provides new data to characterize the internal structure and the kinematic reconstruction. The NW–SE trending body consists basically granite to leucogranite. Based on the results of the analysis of over 360 samples collected from 36 sites, the granitoid body is characterized by a low susceptibility and petrographic observations indicate that paramagnetic minerals such as biotite and amphibole are the most important iron-bearing mineral and can be considered as the main carrier of magnetic susceptibility. Magnetic foliations dominated by moderate dip and foliation strike mostly parallel to the elongated shape of the body, the magnetic lineation mainly trends NE-SW to N-S with plunges to the SW (mean orientation N 197°/32°) and formed during the emplacement and crystallisation of the magma. The Zahri body emplaced in an extensional setting controlled by a NNE-SSW opening direction associated with spaces of the sinistral shear zone in the terminations of Nehbandan fault system during the early Eocene.

**Keywords:** Granitoid, Anisotropy of magnetic susceptibility (AMS), Emplacement, Northern Sistan zone.

For Persian Version see pages 73 to 84

\*Corresponding author: Z. Etemadkhah; E-mail: z.etemadkhah@gmail.com