پیوند صفحہ نخست: www.gsjournal.ir

مقاله پژوهشی

زمینشیمی و توالی دیاژنزی سازند تلهزنگ در جنوب باختر کرمانشاه

محمد شلالوند'، محمدحسين آدابي۲* و افشين زهدي۳

^۱ کارشناسی ارشد، دانشکده علوم زمین، دانشگاه شهید بهشتی، تهران، ایران ^۲ استاد، دانشکده علوم زمین، دانشگاه شهید بهشتی، تهران، ایران ^۳ استادیار، گروه زمینشناسی، دانشکده علوم، دانشگاه زنجان، زنجان، ایران

چکیدہ	اطلاعات مقاله
در این مطالعه، سازند تلهزنگ به سن پالئوسن پسین در جنوبباختر کرمانشاه از نظر ویژگیهای زمینشیمی عنصری و فرایندهای دیاژنزی	تاريخچە مقالە:
تأثیرگذار در طی تدفین مورد بررسی قرار گرفته است. این سازند در توالی مطالعهشده ۲۸۲ متر ستبرا دارد که عمدتاً از سنگآهکٔهای	تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۰۲/۱۶
دریایی کمژرفا به همراه میانلایههای مارن و دولومیت تشکیل شدهاست. مهمترین فرایندهای دیاژنزی این سازند شامل میکرایتیشدن، انواع	تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹/۰۵/۲۰
تخلخلها، سیمانیشدن، دولومیتیشدن و فشردگی میباشد. با توجه به نوع بافت سنگ و فراوانی ذرات اسکلتی ناپایدار (جلبک سبز و	تاریخ انتشار: ۱۴۰۱/۰۱/۰۱
دو کفهای)، تخلخل و سیمانیشدن بیشترین سهم را در بین فرایندهای دیاژنزی شناسایی شده دارند. مطالعات میکروسکوپی و زمین شیمیایی	
نشان میدهد که این فرایندها در مراحل انوژنز و مزوژنز ابتدایی و در محیطهای دریایی، متانوریک و تدفینی کمژرفا انجام شدهاند. شواهد	كليدواژەھا:
نشان میدهد که کربناتهای سازند تلهزنگ تدفین ژرف را پس از تهنشست در طی دیاژنز تحمل نکردهاند. سیالاتی که در طی تدفین	زمین شیمی
بخشهای زیرین این سازند را تحت تأثیر قرار دادهاند، عمدتاً ماهیتی دریایی داشته و به سمت بالای توالی افزون بر آب دریا به میزان کمتر	دياژنز
سیالات جوی (متانوریک) نیز در طی دیاژنز، کربناتهای دریایی سازند تلهزنگ را تحت تأثیر قرار دادهاست. بالا بودن نسبت استرانسیم به	سازند تلەزنگ
منگنز (میانگین ۲۷/۵) و نسبت استرانسیم به کلسیم (میانگین ۱/۶۱) و همچنین مقادیر پایین عناصر آهن (میانگین ۷۸ پی پی)م) و منگنز (میانگین	تدفين كمژرفا
۲۷ پی پی ام) بیانگر سیستم دیاژنتیکی بسته با تبادل آب به سنگ پایین برای کربناتهای سازند تلهزنگ است که این مقدار در بخشهای بالایی	كرمانشاه
توالى بەطور نسبى افزايش مىيابد. دليل اين افزايش مىتواند به تأثير سيالات جوى باتوجه به حضور ناپيوستگى فرسايشى بزرگ مقياسى باشد	
که در رأس سازند تلهزنگ و در زیر ماسهسنگها و کنگلومراهای قرمز رنگ سازند کشکان قرار گرفته است.	

1- پیشنوشتار

سازند تلهزنگ در شمال باختر حوضهٔ زاگرس (زیر حوضهٔ لرستان) با سنگ شناسی چیره سنگ آهک دارای محدودهٔ سنی پالئوسن تا ائوسن میانی است. مرز زیرین و بالایی این سازند به ترتیب با سازندهای امیران و کشکان مشخص می گردد (آقانباتی، ۱۳۹۲). مطالعات رسوب شناسی و محیط رسوبی صورت پذیرفته بر روی سازند تلهزنگ به ویژه در منطقهٔ کرمانشاه بیانگر یک محیط دریایی کم ژرفا برای این نهشتهها است که در طی تدفین عمدتاً تحت تأثیر فرایندهای دیاژنزی و همکاران، ۱۳۹۸ الف و ب). تأثیر همزمان سیالات دریایی و جوی سبب تغییرات قابل ملاحظهای در کربناتهای کم ژرفا (نظیر سنگ آهکهای سازند تلهزنگ در این فرایندها هم پوشانی داشته و برای تشخیص آنها علاوه بر مطالعات سنگنگاری با استفاده از میکروسکوپهای پلاریزان، مطالعات زمین شیمی عنصری و استفاده از میکروسکوپ کاتدولومینسانس و الکترونی ضروری است. از این رو در پژوهش میکروسکوپ کاتدولومینسانس و الکترونی ضروری است. از این رو در پژوهش

پالئوسن پسین در منطقهٔ کرمانشاه پرداخته میشود. امید است که نتایج مطالعهٔ حاضر بتواند تصویر آشکارتری از تاریخچهٔ پس از رسوبگذاری سازند تلهزنگ در زمان پالئوسن پسین در حوضهٔ زاگرس ارائه دهد.

۲-زمینشناسی و چینهشناسی منطقهٔ مورد مطالعه

منطقهٔ مورد بررسی بخشی از کمربند چین خوردهٔ زاگرس و قسمتی از حوضهٔ لرستان طبق تقسیمبندی (Falcon (1961) به حساب می آیند. با توجه به نقشهٔ زمین شناسی، منطقهٔ مورد مطالعه از مجموعهای از رسوبات کربناته و تخریبی سنوزوئیک و عمدتاً متعلق به محیط دریایی کمژرفا تشکیل شدهاست. این رسوبات بهطور کلی در مجموعهای از محیطهای رسوبی قارهای تا دریایی کمژرفا رسوب نمودهاند که در طی تدفین افزون بر سیالات دریایی تحت تأثیر سیالات جوی نیز قرار گرفتهاند (شلالوند، ۱۳۹۸). واحدهای زمین شناسی عمدتاً متعلق به دوران سنوزوییک بوده و شامل سازندهای امیران (کرتاسهٔ پسین– پالئوسن میانی)، تلهزنگ (پالئوسن پسین– ائوسن پیشین)، کشکان (ائوسن میانی)، شهبازان (ائوسن پسین)، قسمتی از گروه

حقوق معنوى مقاله براي فصلنامه علوم زمين و نويسندگان مقاله محفوظ است.

oi) doi: 10.22071/GSJ.2020.230000.1790

(C) dor: 20.1001.1.10237429.1401.32.1.1.1

BY NC

This is an open access article under the by-nc/4.0/ License (https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)

^{*} نويسنده مسئول: محمدحسين آدابي؛ E-mail: m-adabi@sbu.ac.ir

فارس (میوسن)، و همچنین تهنشستها و مخروط افکنههای کواترنری میباشند (شکل ۱). در زمان پالئوسن پسین تا ائوسن رسوبات زاگرس در یک حوضهٔ پیشگودال باقیمانده در حاشیهٔ خاوری صفحهٔ عربی نهشته شدهاند (Alavi, 2004). در این زمان به سبب فعالیتهای زمینساختی شدید، سیستم کربناته بارها توقف کرده و جای خود را به آواریها داده است که در لرستان این آواریها با سازند کشکان و کربناتها با سازندهای شهبازان و تلهزنگ شناخته میشوند (مطیعی، ۱۳۸۲).

برش چینهشناسی باریکه (واقع در کوه باریکه) در جنوب باختر کرمانشاه و در کیلومتر ۴۴ جادهٔ اصلی کرمانشاه- اسلامآباد غرب در ارتفاعات گردنهٔ چهار زبر با



شکل ۱-قسمتی از نقشهٔ زمین شناسی کرمانشاه که محل برش مورد مطالعه در آن مشخص شده است (Braud, 1978؛ با ترسیم مجدد).

مختصات جغرافیایی "00 '41 °E: 46 و "00 '51 °E: 46 واقع شده است (شکل ۲). سازند تلهزنگ در این برش ۲۸۲ متر ستبرا داشته که عمدتاً از سنگ های آهکی به همراه میان لایههایی از مارن (۲۴۲ متر) و دولومیت (۴۰ متر) تشکیل شده است. سن سازند تلهزنگ در برش باریکه، پالئوسن پسین در نظر گرفته شده است (شلالوند، ۱۳۹۸). در برش مورد مطالعه مرز زیرین به صورت پیوسته و هم شیب با سازند آواری امیران است. ماسه سنگ و کنگلومرای قرمز رنگ سازند کشکان نیز در مرز بالا به صورت ناپیوسته و هم شیب قرار گرفته است. تصاویر صحرایی سازند تلهزنگ در برش باریکه در شکل ۴ و ستون چینه شناسی مربوط به آن در شکل ۴ ارائه شده است.



شکل ۲- موقعیت جغرافیایی و مسیر دسترسی به برش مورد مطالعه.



شکل ۳- تصاویر صحرایی از سازند تلهزنگ در برش باریکه. A) مرز زیرین سازند تلهزنگ با سازند امیران. جهت دید به سمت خاور. B) نمایی نزدیک از مرز بالایی سازند تلهزنگ با سازند کشکان. جهت دید به سمت شمال.C) نمایی نزدیک از سنگ آهکهای متوسط تا ستبرلایه. D) نمایی نزدیک از سنگ آهکهای تودهای E) حفرات درشت ثانویه که با بافت کلسیت اسپاری دروزی پر شدهاند.



شكل ۴- ستون چينەشناسى سازند تلەزنگ در برش باريكە.

3- روش مطالعه

پس از مطالعهٔ پژوهش های انجام شده در زمینهٔ موضوع مورد بررسی، با استفاده از نقشهٔ زمین شناسی ۱:۲۵۰۰۰ کرمانشاه (Braud, 1978)، مسیر پیمایش جهت مطالعهٔ صحرایی و نمونه برداری مشخص گردید. پس از بررسی های صحرایی، در مجموع تعداد ۱۳۰ نمونهٔ سنگی از نهشته های کربناته (۱۱۰ نمونه از سنگ آهکها و ۲۰ نمونه از دولومیتها) برداشت و از تمامی آنها مقطع نازک تهیه گردید. به منظور تشخیص و تفکیک سنگ آهک از دولومیت و همچنین کربناتهای آهندار و فاقد آهن، تمامی مقاطع نازک میکروسکوپی توسط محلول آلیزارین قرمز و فاقد آهن، تمامی مقاطع نازک میکروسکوپی توسط محلول آلیزارین قرمز مطالعه قرار گرفتند. پس از مطالعات سنگنگاری، تعداد ۴ نمونه جهت انجام مطالعه قرار گرفتند. پس از مطالعات سنگنگاری، تعداد ۴ نمونه جهت انجام مطالعات میکروسکوپ الکترونی (SEM) انتخاب گردید. این مطالعات در مرکز پژوهش متالوژی رازی تهران و با استفاده از میکروسکوپ الکترونی روبشی مدل (EDX) کرچیز به آنالیز نقطهای عنصری (EDX) انجام گردید. به منظور

تشخیص انواع سیمانها نیز تعداد ۴ نمونه جهت انجام مطالعات کاتدولومینسانس انتخاب گردید. این مطالعات در دانشگاه فردوسی مشهد و توسط میکروسکوپ کاتد مدل 200mk3 در خلأ ۲۰، تور با ولتاژ ۲۲ تا ۲۵ کیلو ولت و شدت جریان ۲۰۰ تا ۳۰۰ میکرو آمپر انجام شده است. سپس تعداد ۲۸ نمونه از بخشهای آهکی سازند تلهزنگ که تحت تأثیر کمترین دیاژنز قرار گرفته بودند و همچنین ۶ نمونه از دولومیتها جهت انجام آزمایشهای زمین شیمی عنصری انتخاب گردیدند. نمونهها پس از آمادهسازی در آزمایشگاه زمین شیمی دانشکدهٔ علوم نومین دانشگاه شهید بهشتی، توسط دستگاه اسپکتروفو تومتر جذب اتمی مدل Varian مورد تجزیهٔ عنصری قرار گرفتند. عناصر اصلی (Ca, Mg) بر حسب درصد و عناصر فرعی (Sr, Na, Mn, Fe) بر حسب پی پی ام اندازه گیری شدند. دقت آنالیزها برای عناصر اصلی، حدود ۵/۰ درصد و برای عناصر فرعی، ۵ ± پی پی ام بوده است مقادیر بالای مواد غیر قابل حل در اسید حذف گر دیدند.

<u>عاوي المالي المالي</u>

۴- ریزرخسارهها و محیط رسوبی

ذرات تشکیل دهندهٔ سازند تلهزنگ در جنوب باختر کرمانشاه شامل جلبکهای سبز داسی کلاداسه آ، روزن بران کفزی کوچک با پوستهٔ تیره، دو کفه ای ها، شکم پایان (گاستروپودها) به همراه پلوییدها است (شلالوند، ۱۳۹۸). این سازند در منطقهٔ مورد مطالعه در یک محیط دریایی کم ژرفا از نوع رمپ کربناته نهشته شده و دربر گیرندهٔ ۶ ریزر خسارهٔ کربناته می باشد که در ۴ کمر بند رخساره ای پهنهٔ جزر و مدی، لاگون، سد و ابتدای دریای باز قرار گرفته اند (شلالوند، ۱۳۹۸). ریزر خساره های معرفی شده در این برش به ترتیب افزایش ژرفا عبارتند از: (۱) پکستون حاوی فابریک فنسترال، پکستون حاوی پلویید، روزن بران کفزی و بایو کلاست، (۳) و کستون تا روزن بران کفزی و شاور (یلانکتونیک) و بایو کلاست، (۶) مادستون تا و کستون حاوی بایو کلاست، (۳) مفزی یک که همگی بیانگر یک محیط دریایی نزدیک به ساحل می باشند (شلالوند، ۱۳۹۸).

۵- فرایندهای دیاژنزی

به فرایندهای فیزیکی و شیمیایی که باعث ایجاد تغییراتی در ویژگیها و ترکیب رسوبات از زمان نهشته شدن تا پس از رسوب گذاری می شوند، دیاژنز گفته می شود (Morad et al., 2013). فرایندهای دیاژنزی مؤثر بر سازند تلهزنگ عبارتند از: میکرایتی شدن، آشفتگی زیستی، فابریک ژئوپتال، بورینگ، تخلخل فنسترال، تخلخل بین دانه ای، تخلخل درون دانه ای، ریز تخلخل، تخلخل بین بلوری، تخلخل قالبی، تخلخل حفره ای، تخلخل کانالی، سیمان دانه ای هم بعد، سیمان کلسیت دروزی، سیمان کلسیت بلوکی، سیمان رور شدی هم محور، نوشکلی، دولومیتی شدن، فشردگی فیزیکی، فشردگی شیمیایی و تشکیل استیلولیت. در ادامه هر یک از این فرایندها و تأثیر آن بر کربنات های سازند تلهزنگ از تدفین بسیار کم ژرفا (نزدیک به کف بستر دریا) به تدفین کمی ژرف تر بحث می شوند.

(Micritization) میکرایتی شدن. (Micritization)

فرایندی است که در مراحل اولیهٔ دیاژنز دریایی رخ می دهد و بر اثر آن حاشیه و یا کل دانه توسط بلورهای کربناتهٔ ریزبلور جایگزین می شود (Oluwajana et al., 2020). در طی این فرایند، بر اثر فعالیت موجودات حفار (جلبکهای اندولیتیک، قارچها و سیانوباکتریها) حاشیهٔ دانههای اسکلتی مکرراً سوراخ شده و به وسیلهٔ رسوبات دانهریز یا سیمان پر می شوند که این عمل سبب تشکیل پوششهای میکرایتی (Micritic envelope) از جمله کورتویید می گردد (2010, 2018) اسکلتی به طور کامل میکرایتی می شوند. میکرایتی شدن در نمونههای مورد مطالعه بیشتر در بخشهای میانی توالی و در بیشتر موارد به صورت پوشش میکرایتی در اطراف پوستههای فسیلی عمل کرده (شکل ۵–۸) و در برخی موارد بافت اولیهٔ دانهها را به طور کامل تخریب کرده است (Bahamite) (شکل ۵–8).

(Bioturbation) آشفتگی زیستی (Bioturbation)

موجوداتی که در رسوبات حرکت، تغذیه و یا بر روی آن استراحت میکنند، اشکال و الگوهای مشخصی بر جای میگذارند که به عنوان آشفتگی زیستی شناخته میشود. آشفتگی زیستی عمدتاً گویای محیطهای دریایی کم انرژی است (Aghajani and Aleali, 2019) و توسط عواملی از جمله نرخ تولید کربنات و تغییرات سطح آب دریا کنترل میشود (Hoseinabadi et al., 2016). این فرایند در مقاطع مطالعه شده به مقدار کم و تنها در رخسارههای گل پشتیبان حاضر در بخشهای میانی توالی مشاهده میشوند (شکل ۵-۲). فراوانی رخسارههای با بافت پکستون و سرشار از آلو کم در توالی مورد مطالعه مانع از تشکیل این فرایند به میزان گسترده شده است.

(Geopetal fabric) فابریک ژئوپتال (Geopetal fabric)

این فابریک که توسط فرایندهای رسوبی، بیولوژیکی و دیاژنزی در مقیاس مختلف در سنگ های کربناته ایجاد می شود، شاخص خوبی جهت تعیین سطح بالایی و پایینی لایه در زمان رسوب گذاری است (Flugel, 2010). همچنین شناخت فابریک ژئو پتال برای درک تاریخچهٔ رسوب گذاری و پس از رسوب گذاری سنگ های کربناتهٔ بسیار مهم است (Hosinabadi et al., 2016). در مقاطع مورد مطالعه از سازند تلهزنگ، فابریک ژئو پتال عمدتاً در داخل حجرات شکمپایان مشاهده شدهاند؛ به طوری که بخشی از حفرات خالی شکمپایان توسط میکرایت و بقیه توسط سیمان کلسیت اسپاری دانه درشت پر شده است (شکل ۵–D).

(Boring) بورینگ. (Boring)

این فرایند شامل حفاری توسط موجودات میباشد که ممکن است خالی بماند و یا اینکه در ادامه با سیمان یا ماتریکس پر شود. فراوانی و نوع این آثار افزون بر نوع ارگانیسم ها توسط عوامل محیطی از قبیل نور، مواد غذایی، سرعت رسوب گذاری و ورود مواد آواری به حوضه، ژرفا و دمای آب کنترل میشود (Diugel, 2010). میکروبورینگ (Microboring) توسط فعالیت های جلبکی و یا باکتریایی و ماکروبورینگ (Macroboring) به وسیله موجوداتی نظیر روزن بران، اسفنچ، دو کفه ای و شکم پایان به وجود می آید. بورینگ در مقاطع مورد مطالعه، فراوانی زیادی ندارد و بیشتر بر روی پوستهٔ نرم تنان رخ داده است (شکل ۵–۲).

(Porosity) تخلخل (Porosity)

سنگهای کربناته بهسبب عبور سیالات غیراشباع نسبت به فاز کربناته، دچار انحلال قرار گرفته و باعث ایجاد انواع تخلخل می گردند (Tucker, 2003). تخلخلها از مهم ترین فرایندهای دیاژنزی سازند تلهزنگ در برش مورد مطالعه هستند که با توجه به فراوانی ذرات ناپایدار در طی دیاژنز گسترش زیادی داشتهاند. در ادامه به انواع تخلخلهای شناسایی شده در سازند تلهزنگ اشاره می شود.

الف) تخلخل فنسترال (Fenestral porosity): نوعی تخلخل اولیه است که بر اثر ترکنخوردگی رسوبات گلی و یا تجزیهٔ مادهٔ آلی نظیر جلبکها و تولید گاز در رسوبات نواحی جزرومدی ایجاد می شود (Guo et al., 2018). این تخلخلها به اشکال کروی، عدسی، چشم پرندهای و نامنظم معمولاً به موازات سطوح چینهای و لایههای سنگ ایجاد می شوند. تخلخل فنسترال در بخش های انتهایی از سازند تلهزنگ و در رخسارههای پهنهٔ جزرومدی گسترش دارد و تماماً به وسیلهٔ سیمان کلسیت اسپاری در طی مراحل تدفین پر شدهاند (شکل ۵–۲).این تخلخل به عنوان یکی از شواهد حضور ناپیوستگی فرسایشی بین سازندهای تلهزنگ و کشکان در نظر گرفته می شود.

ب) تخلخل بینداندای (Interparticle porosity): این تخلخل همزمان با رسوب گذاری و در بین ذرات تشکیل دهندهٔ سنگ ایجاد می شود. اما گاهی در اثر انحلال انتخابی زمینهٔ داندریز یا میکرایت، بین دانههای در شت تر تشکیل می شود. میزان این تخلخل با توجه به بزرگی، جور شدگی، نحوهٔ قرار گیری و شکل ذرات تغییر می کند (Ali et al., 2018). در نمونههای مطالعه شده از سازند تلهزنگ این تخلخل در بین آلو کمها اکثراً به صورت اولیه ایجاد شده است و بیشتر در ریز رخسارههای دانه پشتیبان دیده می شود که در تمامی موارد توسط سیمان کلسیت اسپاری پر شدهاند (شکل ۵–۵).

پ) تخلخل درون دانهای (Intraparticle porosity): این نوع تخلخل بیشتر در داخل دانههای اسکلتی مشاهده میشود (شکل ۵–H). در این نوع تخلخل، حفرههای درون دانهای ممکن است به هم مرتبط نباشند و یا اینکه فضاهای خالی در مدت کو تاهی پس از رسوب گذاری توسط ذرات دانه ریز کلسیت پر شده و از بین بروند (Lucia, 2007). در نمونههای مورد مطالعه، فراوانی این نوع تخلخل بسیار کم بوده و بیشتر درون حجرات روزن بران دیده می شوند.

1096 C



شکل ۵– A) میکرایتی شدن که به صورت پوشش میکرایتی بر روی آلو کمها عمل کرده است. B) میکرایتی شدن به صورت کامل و تخریب بافت اولیه (باهامیت). C) آشفتگی زیستی که تغییر رنگ نسبت به زمینهٔ اصلی (فلش زرد رنگ) از ویژ گیهای بارز شناسایی آن است. D) فابریک ژئوپتال درون یک گاستروپود که توسط سیمان گرانولار پر شده است. E) بورینگ که توسط موجودات حفار بر روی پوستهٔ یک نرمتن اتفاق افتاده است. حفرات توسط میکرایت پر شدهاند (فلش زرد رنگ). F) تخلخل فنسترال به صورت لامینوئید که توسط سیمان گرانولار پر شده است. E) بورینگ که توسط موجودات حفار بر روی پوستهٔ یک نرمتن اتفاق افتاده است. حفرات توسط میکرایت پر شدهاند (فلش زرد رنگ). F) تخلخل فنسترال به صورت لامینوئید که توسط سیمان کلسیت اسپاری پر شده است. B) تخلخل بین دانهای در بین جلبکهای داسی کلاداسه آ که تماماً توسط سیمان کلسیت اسپاری پر شدهاند. H) تخلخل درون دانهای در داخل حجرهٔ یک ورزنر کفرزی.

ت) ریزتخلخل (Microporosity): از انواع تخلخلهای اولیه است که در بین بلورهای میکرایتی زمینه مشاهده می شوند. به علت اندازهٔ فوق العاده ریز حفره ها در این نوع تخلخل (۰/۵ تا ۱۰ میکرومتر)، استفاده از میکروسکوپ الکترونی تنها راه تشخیص ریز تخلخل ها است (Flugel, 2010). با اینکه این نوع تخلخل در نمونه های دستی و یا میکروسکوپ پلاریزان قابل مشاهده نیست، اما از مهم ترین تخلخل در مقاطع مورد به شمار می رود (Tavakoli and Jamalian, 2018). این نوع تخلخل در مقاطع مورد مطالعه در ریزرخسارهٔ مادستونی سازند تلهزنگ شناسایی شده است که بخش عمدهٔ زمینه از میکرایت تشکیل گردیده است (شکل ۹–۸).

ث) تخلخل بین بلوری (Intercrystalline porosity): این تخلخل بیشتر در دولومیتهای جانشینی یافت می شود و از نوع ثانویه به شمار می رود. اندازهٔ این نوع تخلخل در دولومیتهای درشت بلورتر مانند دولواسپارایتها بیشتر آشکار است (Jamalian and Adabi, 2014). تخلخل بین بلوری در دولومیکرواسپارایتهای سازند تلهزنگ گسترش خوبی دارد که اکثراً توسط سیمان پر نشدهاند (شکل ۶–B و C). **ج) تخلخل قالبی** (Moldic porosity): از انواع تخلخلهای ثانویه در سنگهای کربناته است که معمولاً در اثر انحلال انتخابی اجزای تشکیل دهنده موجود در رسوبات ایجاد می شود (Zous, 2003). این تخلخل بیشتر در سنگهایی با ترکیب کانی شناسی اولیهٔ آراگونیتی گسترش می یابند (2008) را اصطلاحاً بایو مولدیک (Biomoldic) می نماند. در نمونههای مورد مطالعه این نوع تخلخل که فراوانی نسبتاً خوبی هم دارد در اثر انحلال قطعات اسکلتی را اصطلاحاً بایو مولدیک (Biomoldic) می نامند. در نمونههای مورد مطالعه این نوع تخلخل که فراوانی نسبتاً خوبی هم دارد در اثر انحلال قطعات اسکلتی ناپایدار به ویژه قطعات اسکلتی آراگونیتی نظیر دو کفهایها و جلبگهای سبز داسی کلاداسه آ ایجاد شدهاند (شکل ۶–Ω).

چ) تخلخل حفرمای (Vuggy porosity): این تخلخل جزو تخلخل های ثانویه می باشد که به صورت حفراتی هم بعد، نامنظم و بزرگ (با قطر بیش از ۱/۶ میلی متر) دانه ها و یا مرزهای سیمان ها را قطع می کنند (Teillet et al., 2019). به نظر می رسد که وجود سیالات تحت اشباع از کربنات کلسیم موجب انحلال بیشتر و تبدیل تخلخل های قالبی و بین دانه ای به تخلخل حفره ای شده است (Flugel, 2010). این تخلخل در نمونه های سازند تله زنگ احتمالاً بر اثر انحلال بیشتر حفرات بین دانه ای و بزرگ تر شدن این حفرات حاصل شده است. این نوع تخلخل در بیشتر موارد توسط سیمان

پر نشده (شکل ۶–E) ولی در برخی موارد توسط سیمان دانهای همبعد یا دروزی پر شدهاند (شکل A–V و B).

ح) تخلخل کانالی (Channel porosity): این تخلخل به طور عمده در اثر انحلال در طول شکستگیها و یا اتصال فضاهای خالی به یکدیگر ایجاد می شود (شکل ۶-F). بزرگ بودن مقیاس حفرات در این نوع تخلخل بیانگر بزرگی و توسعهٔ انحلال در زمینهٔ کربناتی می باشد (Irajian et al., 2017). این تخلخل در سازند تلهزنگ به مقدار نسبتاً زیادی مشاهده می شود و نسبت به تخلخل های دیگر کمتر سیمانی شده است. این تخلخل احتمالاً در طی بالاآمدگی توالی کربناتهٔ مورد مطالعه شکل گرفته است و سیمانهای تشکیل شده در آن به احتمال زیاد دارای منشأ جوی می باشند.

♦-۵. سیمانیشدن (Cementation)

سیمانی شدن یکی از فرایندهای دیاژنزی است و زمانی اتفاق می افتد که سیالات منفذی نسبت به فاز کربنات فوق اشباع باشند (Tucker, 2003). در سازند تلهزنگ پس از ایجاد تخلخل در طی دیاژنز حفرات خالی تحت تأثیر سیالات غنی از کربنات کلسیم قرار گرفته و بیشتر تخلخل ها توسط سیمان پر شدهاند. سیمانهای شناسایی شده در سازند تلهزنگ تماماً کربناته بوده و سیمانهای آهن دار و تبخیری شناسایی نشدند. **الف) سیمان دانهای همبعد** (Equant granular cement): این سیمان از بلورهای کوچک کلسیتی، نیمه شکل دار تا بی شکل و نسبتاً هم بعد تشکیل شدهاست. معمولاً در محیط های دیاژنزی جوی (Ishaq et al., 2018) و محیط تدفینی (Flugel, 2010) تشکیل می شود. این سیمان همچنین می تواند از تبلور مجدد سیمانهای پیشین حاصل شود. دلیل هم بعد بودن این سیمان پایین بودن نسبت Call تدفنیی است (Ishaget al., در نمونههای مطالعه شده این سیمان فراوانی بالایی نداشته و بیشتر به صورت سیمان پرکنندهٔ بیندانهای و بعضاً به صورت پرکنندهٔ خفرات مشاهده می شود (شکل ۷–۸).

ب) سیمان کلسیت دروزی (Drusy calcite cement): در این نوع سیمان اندازهٔ بلورها از حاشیه به سمت مرکز حفره افزایش مییابد. سیمان دروزی در محیط های دیاژنزی جوی نزدیک به سطح و محیط های تدفینی تشکیل می شود (Flugel, 2010). این سیمان فراوان ترین نوع سیمان شناسایی شده می باشد که بیشتر تخلخل های حفرهای

را پر کرده است (شکل B-۷ تا F). در تصاویر کاتدولومینسانس مربوط به نمونههای مورد مطالعه، از حاشیه به طرف مرکز شاهد زونهای نارنجی، قهوهای تیره و تیره هستیم (شکل C-۷ G، J و F). این نوع زونبندی میتواند گویای تشکیل این سیمان

در محیطهای دیاژنزی جوی به سمت محیطهای تدفینی کمژرفا باشد. این نوع سیمان در توالی کربناتهٔ پالئوسن پسین جنوب تونس نیز در محیطهای دیاژنزی جوی تشخیص و شناسایی شدهاست (Messadi et al., 2016).



شکل ۶- A) تصویر میکروسکوپ الکترونی از ریزتخلخلها که بین زمینه میکرایتی هستند.B) تصویر میکروسکوپ الکترونی از تخلخل بین بلوری و دولومیتهای شناور در زمینهٔ گل آهکی. C) تخلخل بین بلوری در بین بلورهای دولومیکرواسپارایت. D) تخلخل قالبی در جلبک سبز که تحت تأثیر انحلال توسط آبهای جوی ایجاد شده است. E) تخلخل حفرهای که به صورت حفرهای تقریباً بزرگ دیده می شود. F) تخلخل کانالی که در طول شکستگیها ایجاد شده است.



شکل ۷- A) سیمان دانهای هم بعد که یک حفرهٔ نسبتاً بزرگ را پر کردهاست. B) سیمان دروزی که رشد افزایشی بلورها از حواشی (فلش زرد رنگ) به سمت مرکز بلور (فلش قرمز رنگ) به خوبی مشاهده میشود. C) سیمان دروزی پر کنندهٔ داخل یک آلو کم. D) تصویر کاتدولومینسانس مربوط به تصویر C که لومینسانس نارنجی در حواشی (فلش سبز رنگ) بیانگر شرایط متائوریکی و لومینسانس تیره در مرکز (فلش سفید رنگ) بیانگر شرایط تدفینی است. E) سیمان دروزی داخل یک آلو کم. F) تصویر کاتدولومینسانس مربوط به تصویر E که لومینسانس نارنجی بیانگر شرایط متائوریکی (فلش سبز رنگ) و لومینسانس تیره (فلش سفید رنگ) بیانگر شرایط تدفینی است.

پ) سیمان کلسیت بلوکی (Blocky calcite cement): این سیمان از بلورهای کلسیت دانه متوسط تا درشت با مرزهای بلوی مشخص تشکیل شده است. ترکیب کانی شناسی بلورهای سیمان، احتمالاً کلسیت پرمنیزیم یا کلسیت کم منیزیم می باشد (Flugel, 2010). این سیمان به ندرت می تواند در ریفها و هارد گراندهای دریایی مشاهده شود ولی به طور معمول خاص محیط های دیاژنزی جوی و تدفینی است (Javanbakht et al., 2018). در نمونه های مطالعه شده، این سیمان توسط بلورهای درشت، فضای باز بین دانه ها و حفرات موجود در سازند تلهزنگ را پر کرده است (شکل ۸–۸ تا D). در تصاویر میکروسکوپ کاتدولومینسانس، این سیمان دارای لومینسانس نارنجی تا قهوهای تیره است (شکل ۸–0)، که می تواند گویای رشد آن در محیط های دیاژنزی جوی تا تدفینی کم ژرفا باشد.

ت) سیمان رو رشدی همعتور (Syntaxial overgrowth cement): این سیمان معمولاً در اطراف یک دانهٔ منفرد (مانند ذرات خارپوست) با ترکیب کانی شناسی کلسیت پرمنیزیم تشکیل می شود. سیمان رو رشدی معمولاً با دانه های میزبان خود، پیوستگی نوری یکسانی را نشان می دهد (Aghajani and Aleali, 2019). سیمان های هم محور که دارای منشأ دریایی هستند ظاهری ابری و کدر دارند، در صورتی که در محیط های تدفینی معمولاً شفاف هستند (2017, Adams and Diamond). در نمونه های مورد مطالعه، این سیمان به صورت شفاف و روشن بر روی ذرات خارپوست مشاهده می شود (شکل ۸–E و ۲)، که احتمالاً بیانگر تشکیل آنها در محیط های تدفینی کم ژرفا می باشد.



شکل A-A) سیمان بلوکی در بین جلبکهای سبز که تخلخلهای بین دانهای را پر کرده است. B) سیمان بلوکی پرکنندهٔ حفرات که اندازهای نسبتاً بزرگ دارد. C) سیمان بلوکی پر کنندهٔ یک آلوکم. D) تصویر کاتدولومینسانس مربوط به تصویر C. لومینسانس نارنجی شرایط متائوریکی (فلش سبز رنگ) و لومینسانس تیره شرایط تدفینی (فلش سفید رنگ) را نشان میدهد. E)سیمان هممحور بر روی خارپوست در نور F.PPL، سیمان هممحور بر روی خارپوست در نور XPL.

▲ • نوشکلی (Neomorphism): نوعی تبلور مجدد است که در طی آن بلورهای ریزتر توسط موزاییکهایی از بلورهای درشت تر از همان کانی جانشین شده و باعث افزایش اندازهٔ بلورها میشود. این فرایند همزمان با رسوب گذاری در محیطهای دریایی و در نزدیک سطح آب رسوب رخ میدهد (2010 Flugel). در مقاطع ناز که مطالعه شده از سازند تلهزنگ نوشکلی افزایشی با فراوانی کمی مشاهده میشود که در طی آن اندازهٔ ذرات سیمان میکرایتی بزرگتر شده، ظاهر روشن تری را پیدا کرده و باعث (میران که میشود که در محیط می در باین می می می در معیا می در باین می در باین می در می دو این می در محیط می در باین می در معیا می در معیا در می در معیا در معیا در معیا در می در می در می در می در معیا در می در معیا در می در معیا در معیا در معیا در معیا در معیا در می در معیا در می در می در معیا در می در می در معیا در معیا در می در معیا در می در معیا در می در می

۵–۸. دولومیتی شدن (Dolomitization): انواع دولو میت ها و فرایندهای دولو میتی شدن سازند تله زنگ توسط شلالوند و همکاران (۱۳۹۸ ب)، به طور کامل مورد بحث قرار گرفته است و در این مقاله در ارتباط با این فرایند دیاژنزی بحث نمی شود. البته به عنوان یکی از فرایندهای دیاژنزی چیره سازند تله زنگ در منطقهٔ مورد مطالعه به اختصار به ویژگی های این فرایند اشاره می گردد. در برش مورد مطالعه از سازند تله زنگ دولومیت ها بخش قابل توجهی (۴۰ متر) از توالی این سازند را به خود اختصاص می دهند. این دولومیت ها به ۳ گروه مختلف تقسیم شده اند که عبار تند از: ۱– دولومیکرواسپارایت: بلورهای متراکم با اندازهای بین ۱۶ تا ۲۰ میکرون هستند که به صورت رومبوئدرهای دولومیت ها متراکم بوده و با مرزهای مساورند. (شکل ۹–B). ۲– دولواسپارایت: این دولومیت ها متراکم بوده و با مرزهای مسطح

نیمه شکل دار تا شکل دار و به صورت بلورهای موزاییکی یک اندازه هستند که اندازهای بین ۷۰ تا ۱۲۰ میکرون دارند. این دولومیتها اغلب دارای هسته مه آلود (Cloudy core) و حاشیهٔ شفاف (Clear rim) هستند (شکل ۹–C). ۳-سیمانهای دولومیتی پرکنندهٔ حفرات: شامل بلورهای درشت با اندازهای بین ۱۰۰ تا ۳۰۰ میکرون هستند که به صورت سیمانهای حفره پرکن، شکستگیها را پر نموده است (شکل ۹–D). از ویژگیهای این نوع دولومیت می توان به رنگ سفید شیری آنها، عدم وجود اینکلوزیون و در بعضی موارد داشتن گوشههای رومبوئدری اشاره کرد.

۵-۹. فشردگی (Compaction): هر نوع فرایندی که باعث کاهش حجم کلی سنگ شود، فشردگی نامیده می شود که شامل فشردگی فیزیکی و فشردگی شیمیایی می شود (Flugel, 2010). این فرایند در سازند تلهزنگ به دو صورت فشردگی فیزیکی و شیمیایی مشاهده می شود که با توجه به گل پشتیبان بودن بیشتر رخساره های اثر فشردگی فیزیکی چندان آشکار نیست. فشردگی فیزیکی تنها در رخساره های دانه پشتیبان دیده می شود که با توجه به میزان فشردگی، تنها باعث متراکم تر شدن آرایش ذرات و ایجاد تماس های نقطه ای گردیده است (شکل ۹-۹). فشردگی شیمیایی با تشکیل استیلولیت و رگچه های انحلالی در سازند تلهزنگ مشخص می شود. وجود استیلولیت در سنگهای کربناته بیانگر محیط های دیاژنزی تدفینی است (Granier et al., 2016). در نمونه های مورد مطالعه، فشردگی شیمیایی و

استیلولیتها نیز به ندرت مشاهده گردیدند که در اکثر موارد توسط بلورهای دولومیت و یا ترکیبات آهندار پر شدهاند (شکل F-۹). تمرکز بلورهای دولومیت در حواشی استیلولیتها و درزههای انحلالی، هرچند به میزان کم، نشاندهندهٔ این است

که سیالات ناشی از انحلال فشاری در آخرین مرحلهٔ تدفینی به وجود آمدهاست. در واقع انحلال فشاری منجر به افزایش تمرکز منیزیم و تحرک سیالات در این نقطه گردیده است (Flugel, 2010).



شکل ۹– A) نئومورفیسم افزایشی به صورت تبدیل بلورهای میکرایت (فلش زرد رنگ) به میکرواسپارایت (فلش قرمز رنگ). B) دولومیکرواسپارایت. C) دولواسپارایت. D) سیمان دولومیتی پرکنندهٔ حفرات. E) فشردگی مکانیکی و تماس نقطهای بین ذرات (فلش زرد رنگ). F) فشردگی شیمیایی به صورت وجود استیلولیت که اکسید آهن و کمی دولومیت در امتداد آن قرار گرفته است (فلش زرد رنگ).

6-مطالعات زمینشیمی عنصری

ترکیب عنصری و ایزوتوپی سنگهای رسوبی توسط عوامل گوناگونی همچون سنگ شناسی، محیطهای دیاژنری و همچنین سیالات پس از رسوب گذاری و ... کنترل می شود (Hood et al., 2018). در طی دیاژنز، کانی شناسی و ترکیب سنگ های کربناته پایدار تر شده و کانی های ناپایدار به فرم های پایدار تبدیل می شوند. به همین دلیل شناسایی دقیق فرایندها و محیطهای دیاژنزی کربنات ها صرفاً بر اساس مطالعات پترو گرافی دقیق نخواهد بود (Javanbakh et al., 2018; Lan et al., 2020). بنابراین شناسایی صحیح ماهیت سیالات و فرایندهای دیاژنزی با استفاده از آنالیزهای زمین شیمیایی و تعیین عناصر اصلی و فرعی و مطالعات ایزوتوپی ضروری به نظر می رسد (Journe tal., 2018). بر این اساس در این مطالعه از عناصر اصلی و فرعی موجود در نمونه های کربناته همراه با مطالعات سنگ نگاری برای تعیین نوع سیال و محیط دیاژنزی چیره سازند تلهزنگ استفاده شده است. نتایج آنالیزهای ژئوشیمایی عناصر اصلی و فرعی کربنات های سازند تلهزنگ در برش مورد مطالعه در جدول ۱ ارائه شده است.

6-1. استرانسیم

مقدار استرانسیم در سنگ آهک های سازند تلهزنگ در در برش باریکه بین ۲۷۲ تا ۱۰۹۸ پی پی ام (میانگین ۶۲۵ پی پی ام) در نوسان است. میزان Sr در نمونه های کل کربناتهٔ مناطق حارمای عهدحاضر بین ۸۰۰۰ تا ۱۰۰۰۰ پی پی ام است (Milliman, 1974). در حالی که این میزان در نمونه های کل کربناتهٔ مناطق معتدلهٔ عهد حاضر محدودهٔ کمتری داشته و بین ۱۹۴۲ تا ۵۰۰۷ (میانگین ۳۲۷۰) پی پی ام می باشد (Rao and Adabi, 1992; Rao and Amini, 1995). تمرکز استرانسیم در آب های جوی کم و ضریب توزیم آن کمتر از ۱ است، لذا کلسیت دیاژنتیکی

مقدار کمی استرانسیم خواهد داشت (Asadi Mehmandosti et al., 2013). کاهش استرانسیم در نمونههای مورد مطالعه و بهویژه در بخشهای بالایی توالی نسبت به مقادیر عهد حاضر می تواند به کاهش Sr در طی دیاژنز جوی مربوط دانست.

۶-۲. سديم

میزان سدیم در سنگ آهکهای سازند تلهزنگ در برش باریکه بین ۳۵ تا ۱۰۶ پی پی ام (میانگین ۷۵ پی پی ام) است. تمرکز ۸۵ در سنگ آهک های آراگونیتی غیر بیو تیک حارمای عهد حاضر بین ۱۵۰۰ تا ۲۷۰۰ پی پی ام (میانگین ۲۵۰۰ پی پی ام) است، در صورتی که این مقدار در کلسیت غیر بیو تیک تقریباً ۲۷۰ پی پی ام می باشد (Rao and Adabi, 1992). تمرکز سدیم در سنگ های کر بناته به درجهٔ شوری، ژرفای آب، تفریق بیولوژیکی، اثرات جنبشی و کانی شناسی کر بناتها نسبت داده شده است. فرایندهای دیاژنیکی به دلیل تفریق بیو شیمیایی یا تمرکز کم سدیم در آب های جوی، باعث کاهش این عنصر در سنگ های کر بناته پس از دیاژنز می گردد نمونه های مورد بررسی نسبت به معادل های عهد حاضر آنها نیز می تواند دلیل دیگری بر تأثیر فرایندهای دیاژنزی جوی باشد (ز2008, 2008). مقدار نسبتاً پایین سدیم در بر تأثیر فرایندهای دیاژنزی جوی باشد (ز2008, 2008). مقدار نسبتاً پاین مدیم بر تأثیر فرایندهای دیاژنزی جوی باشد (ز2008, 2008).

6-3. منگنز

مقدار منگنز در نمونههای آهکی سازند تلهزنگ در برش باریکه بین ۱۱ تا ۶۳ پی پی ام (میانگین ۲۷ پی پی ام) در نوسان است. مقدار منگنز در نمونههای کربناتهٔ آراگونیتی دریاهای گرم و کمژرفای عهدحاضر حدود ۳۰ پی پی ام است (Milliman, 1974).

پایین بودن مقدار منگنز در کربناتها به تبادل کمتر آب به سنگ (Water/rock interaction) نیز نسبت داده می شود (آدابی، ۱۳۹۰). مقادیر پایین منگنز در نمونه های مورد مطالعه به ویژه در نمونه های مربوط به بخش های پایین توالی احتمالاً به سبب بسته بودن سیستم دیاژنزی می باشد. در مواردی که مقدار منگنز در نمونه ها افزایش نسبی می یابد می توان به نقش سیالات جوی ناشی از ناپیوستگی فرسایشی رأس سازند تله زنگ اشاره نمود. همچنین تمامی نمونه های آهکی مورد بررسی دارای نسبت Mn/Sr بسیار پایینی هستند (میانگین ۰۰/۰) که گویای حفظ شدگی خوب ویژگی های زمین شیمیایی اولیهٔ آنها است (2013, Hua et al., 2013).

۶–۴. آهن

تمرکز آهن در نمونههای آهکی سازند تلهزنگ در برش مورد مطالعه، بین ۰ تا ۱۵۱ پی پی ام (میانگین ۷۸ پی پی ام) در تغییر است. تمرکز آهن با افزایش ژرفای آب، افزایش ورود مواد آواری، افزایش شرایط جوی و شرایط احیایی و همچنین افزایش مواد غیرقابل حل در اسید، افزایش می یابد (Hoseinabadi et al., 2016). در مقابل، مقادیر پایین آهن و منگنز در کربناتها

بیانگر سرعت پایین رسوب گذاری و ورود کم مواد تخریبی به حوضه است (آدابی، ۱۳۹۰). روند تغییرات دو عنصر آهن و منگنز در نمونههای مورد مطالعه، ارتباط مستقیمی دارد (شکل ۱۰)، که نشاندهندهٔ تأثیر دیاژنز جوی و یا شرایط نیمه احیایی بر روی نمونه ها میباشد.

۷- سیستم دیاژنزی سازند تلهزنگ در برش باریکه ۷-۱-۱۰ نسبت استرانسیم به منگنز

مقادیر Sr/Mn در کربناتهای مطالعه شده، بین ۵/۱۳ تا ۴۷/۲۲ (میانگین ۲۷/۵) در نوسان است. در طی انحلال آراگونیت و کلسیت پرمنیزیم و تبدیل آنها به کلسیت کم منیزیم، مقدار Sr کاهش و مقدار Mn افزایش پیدا می کند. در طی دیاژنز جوی نیز مقدار Sr/Mn کاهش و مقدار Mn افزایش یافته که در نتیجه، نسب Sr/Mn کاهش می یابد. بنابراین نسبت Sr/Mn در برابر Mn شاخص مهمی جهت تخمین میزان انحلال سنگ آهک ها می باشد (1911 ماه می دهد (شکل ۱۱) که بیانگرانحلال آنها توسط فرایندهای دیاژنزی جوی است (Rao, 1991).

Sample No.	Ca (%)	Mg (%)	Sr (ppm)	Na (ppm)	Mn (ppm)	Fe (ppm)	Sr/Mn	Mn /Sr	1000*Sr/Ca (wt%)
B-54	37.44	0.27	850	51	18	86	47.22	0.02	2.27
B-60	38.05	0.25	631	54	34	102	18.55	0.05	1.65
B-78	40.35	0.11	1098	64	27	96	40.66	0.02	2.72
B-92	39.9	0.16	868	75	21	59	41.33	0.02	2.17
B-104	39.84	0.21	765	90	36	71	21.25	0.04	1.92
B-114	40.03	0.11	650	54	29	67	22.41	0.04	1.62
B-126	39.12	0.12	912	74	54	127	16.88	0.05	2.33
B-138	37.44	0.19	500	68	22	88	22.72	0.04	1.33
B-150	38.31	0.17	861	85	22	32	39.13	0.02	2.24
B-158	38.18	0.22	1009	84	33	51	30.57	0.03	2.64
B-168	37.5	0.65	322	35	44	106	7.31	0.13	0.85
B-180	40	0.12	991	56	30	94	33	0.03	2.47
B-190	32.78	3.12	386	106	63	101	6.12	0.16	1.17
B-196	34.91	2.58	272	78	53	151	5.13	0.19	0.78
B-204	40	0.16	473	97	18	88	26.27	0.03	1.18
B-212	37.57	0.27	597	90	16	69	37.31	0.02	1.58
B-224	38.29	0.25	649	88	17	56	38.17	0.02	1.69
B-236	40.05	0.14	527	72	21	60	25.09	0.03	1.31
B-248	39.14	0.22	456	82	13	25	35.07	0.02	1.16
B-262	39.3	0.15	429	80	11	0	39	0.02	1.09
B-264	36.43	0.31	422	93	18	59	23.44	0.04	1.15
B-267	36.5	0.3	430	95	21	96	20.47	0.04	1.17
B-274	38.73	0.14	430	59	12	90	35.83	0.02	1.11
B-282	39.43	0.13	493	64	18	99	27.38	0.03	1.25
Max	40.35	3.12	1098	106	63	151	47.22	0.19	4.51
Min	32.78	0.11	272	35	11	0	5.13	0.02	1.95
Average	38.30	0.43	625	74	27	78	27.51	0.05	3.19

جدول۱- تغییرات عناصر اصلی و فرعی و نسبتهای آنها در نمونههای کربناته مورد بررسی از سازند تلهزنگ در برش باریکه.



شکل ۱۰– ترسیم مقادیر Fe در برابر Mn در نمونههای آهکی که روندی مثبت و افزایشی دارد.



شکل ۱۱- تغییرات Sr/Mn در برابر Mn در نمونههای آهکی که روندی منفی را نشان میدهد.

نمودار نسبت Sr/Mn در برابر Mn در نمونه های آهکی برش باریکه ترسیم و با محدودهٔ سنگ های آهکی سازند مزدوران (مربوط به بخش کم ژرفای حوضه) به سن ژوراسیک بالایی (Adabi and Rao, 1991)، نمونه های آهکی سازند تله زنگ در برش نمونه و برش مطحی تاقدیس کیالو (زهدی، ۱۳۸۶)، سازند ایلام (Adabi and Asadi Mehmandosti,) مقایسه شده است (شکل ۲۱–۸). تمامی نمونه ها در داخل محدوده های مربوط به سازند تله زنگ، سازند ایلام و سازند فهلیان قرار می گیرند. نمونه های آهکی مورد مطالعه، دارای مقادیر Sr/Mn بالایی هستند که می تواند دلیلی بر بسته بودن سیستم دیاژنزی (Closed system) و انحلال کم آنها باشد.

۲-۷. نسبت استرانسیم به کلسیم

بر اساس ترسیم Sr/Ca در برابر Mn می توان روند دیاژنز را در سیستم های باز و

بسته مشخص نمود (Li et al., 2013). در سیستم دیاژنزی باز، با افزایش تبادل آب به سنگ (water/rock interaction) میزان Sr/Ca نسبت به ترکیبات اولیه کاهش مییابد. اما در سیستم های بسته و نیمه بسته که تبادل آب به سنگ کم میباشد، نسبت Sr/Ca فازهای دیاژنزی تغییرات محسوسی نسبت به ترکیبات اولیه نخواهند داشت (Asadi Mehmandosti et al., 2013). نمونه های آهکی مطالعه شده از سازند تلهزنگ به دلیل مقادیر متوسط تا بالای Sr/Ca و نیز پایین بودن مقادیر منگنز، تحت تأثیر دیاژنز جوی در محدودهٔ سیستم دیاژنزی بسته قرار گرفته اند (شکل ۲۱–B). تغییرات نسبت Sr/Ca در برابر دو عنصر Mg و Fe قرار گرفته اند (شکل ۲۱–B). تغییرات نسبت Sr/Ca در برابر دو عنصر وMg در دیاژنزی سازند تلهزنگ به ویژه در بخش های پایینی توالی مورد مطالعه است (شکل ۲۵–۸ و B).



شکل A-۱۲) نمودار تغییرات Sr/Mn در برابر Mn. نسبت بالای Sr/Mn در نمونههای سازند تلهزنگ نسبت به سنگ آهکهای مزدوران، بیانگر سیستم دیاژنزی بسته در نمونههای مورد مطالعه است. B) تغییرات Sr/Ca*1000 که بیانگر سیستم دیاژنزی بسته برای نمونههای آهکی سازند تلهزنگ در برش مورد مطالعه است.



شکل A-۱۳) تغییرات Sr/Ca*1000 در برابر Mg و همچنین B) در برابر Fe که بیانگر سیستم دیاژنزی بسته و البته تأیید کنندهٔ شکل ۱۲ برای نمونههای آهکی برش باریکه است.

۸- بحث و توالی پاراژنزی

با وجود اینکه هر یک از فرایندهای دیاژنزی بهطور مجزا قابل تشخیص و مطالعه هستند، این فرایندها در طی تدفین رسوبات کربناته از نظر زمانی و مکانی هم پوشانی دارند و بر روی همدیگر تأثیر می گذارند (,Seibel and James 2017). از این رو در کنار مطالعات سنگنگاری با استفاده از میکروسکوپ یلاریزان، روش های تکمیلی دیگر از جمله به کارگیری آنالیزهای زمین شیمیایی و همچنین استفاده از میکروسکوپ کاتدولومینسانس و الکترونی درک كامل ترى از روند دياژنز در كربناتها را ارائه مى دهد (Hood et al., 2018). در پژوهش حاضر نیز نتایج حاصل از مطالعات سنگنگاری، میکروسکوپ کاتدولومینسانس و آزمایشهای زمین شیمیایی بر روی نمونههای کربناتهٔ سازند تلهزنگ گویای آن است که این فرایندها بهطور کلی در دو مرحلهٔ انوژنز و مزوژنز رخ داده است. ائوژنز اولین مرحلهٔ تاثیر فرایندهای دیاژنزی در سازند تلەزنگ است که بلافاصله پس از تەنشست و پیش از مراحل تدفین، رسوبات را تحت تأثیر قرار داده است. از فرایندهای تأثیر گذار در این مرحله می توان به میکرایتی شدن، حفاری توسط موجودات حفار (بورینگ)، آشفتگی زیستی، فابریک ژئویتال (بخش میکرایتی)، تخلخل های بین دانه ای، درون دانه ای و فنسترال اشاره کرد (Hoseinabadi et al., 2016; Javanbakht et al., 2018). در این مرحله رسوبات بیشتر تحت تأثیر شرایط آبهای دریایی و به مقدار کمتر جوى قرار گرفته اند. در ادامه، به دليل پايين آمدن سطح آب درياها كه با حضور رخسارههای کمژرفا و لاگونی و فراوانی جلبکهای سبز و روزنبران کفزی با پوستهٔ تیره مشخص میشود، توالی مورد مطالعه تحت تأثیر دیاژنز جوی قرار گرفته است. اجزای تشکیل دهنده و ریزر خساره های سازند تلهزنگ در بخش های میانی و بالایی توالی بیانگر محیط دریایی کمژرفا است که با توجه به نتایج آنالیزهای زمین شیمیایی و مطالعات میکروسکوپ کاتدولومینسانس شاهد تأثیر سیالات جوی همراه با سیالات دریایی در این بخش از توالی میباشیم. برخی سیمان های نسل دوم از جمله سیمان های دروزی، و دانه ای می توانسته اند در این مرحله از دیاژنز نهشته شده باشند (Li et al., 2017). همچنین فرایند انحلال

نیز در این مرحله به وقوع پیوسته است (Beigi et al., 2017). همانگونه که در بخش زمین شیمی نیز اشاره شد، تخلیهٔ مقادیر استرانسیم (از ۱۰۰۰ پی پی ام به حدود ۶۲۵ پی پی ام) و سدیم (از ۲۷۰۰ پی پی ام به ۷۵ پی پی ام) نیز به دلیل تأثیر آبهای جوی بوده است. همچنین وجود لومینسانس نارنجی در مطالعات میکروسکوپ کاتدولومینسانس نشان از شرایط جوی موجود در توالی دارد (Javanbakht et al., 2018). از شواهد مؤثر دیگر بر تأیید دیاژنز جوی می توان به ناپیوستگی بخش بالایی سازند تلهزنگ در محل تماس با ماسهسنگها و کنگلومراهای قرمز رنگ سازند آواری کشکان اشاره نمود. پس از اینکه رسوبات و سنگهای کربناته در حین تدفین از محیطهای دیاژنزی دریایی و جوی عبور کرده، در محیط دیاژنز تدفینی و مرحلهٔ مزوژنز ابتدایی قرار می گیرند. از مهمترین شواهد این محیط دیاژنزی می توان به فشردگی بیشتر دانه ها، اشاره کرد که در ادامه و با افزایش ژرفای تدفین و در اثر انحلال فشاری، استیلولیت و درزه های انحلالی تشکیل شده است (Ishaq et al., 2018). جریان سیالات از مجاری استیلولیتها و درزههای انحلالی منجر به تشکیل دولومیت هرچند به مقدار ناچیز، گردیده است و مقداری از تخلخل استیلولیتی را کم کرده است. نوشکلی افزایشی به صورت تبدیل میکرایت به میکرواسپار مشاهده می شود. تشکیل سیمان های رو رشدی هم محور با ظاهری شفاف و بدون ادخال، وجود دولومیت های دانه درشت، تخلخل های حفره ای و کانالی و همچنین فابریک ژئوپتال (بخش سیمانی) از ویژگیهای دیگر این محیط در نمونههای مورد مطالعه می باشد. در مطالعات میکروسکوپ کاتدولومینسانس نیز وجود رنگ تیره در سیمانها گویای محیط تدفینی برای نمونههای سازند تلهزنگ است. نبود سیمان پویکیلوتاپیک، مقادیر پایین استیلولیت و درزههای انحلالی و همچنین نبود دولومیت های زین اسبی با خاموشی موجی، گویای ژرفای کم تدفین در توالی مورد مطالعه است. مدل دیاژنتیکی سادهای از فرایندهای رخ داده درسازند تلهزنگ در شکل ۱۴ و توالی پاراژنتیکی مربوط به این نهشتهها در شکل ۱۵ ارائه شده است.



شکل ۱۴- محیطهای دیاژنزی اصلی کربناتهای سازند تلهزنگ در برش باریکه.

Time		Eogenesis		Mesogenesis			
Diagenetic Environment Diagenetic Process		Marine	Meteoric	Burial Shallow Deep		Thin section observations	
	Mi	critization					
	Bio	turbation					
	Boring						
	Geop	petal Fabric					
	Fe	enestral					Bioturbation
Porosity	Inte	ergranular					
	Inti	ragranular					
	Mic	roporosity					
	N	Aoldic					
		Vuggy					500 µm Channel porosity
	Inte	rcrystalline					
	C	hannel					
ion	Equa	ınt granular					
itati		Drusy					
nen	I	Blocky					Cementation
Cer	Syntaxi	al overgrowth					
Dolomitization						0.	
Neomorphism							
0		Physical					EN EN
Compaction	Chemical					500 µm Stylolite	

شکل ۱۵- توالی پاراژنزی سازند تلهزنگ در برش باریکه.

۹- نتیجهگیری

نهشتههای سازند تلهزنگ در برش مطالعه شده با سن پالئوسن پسین در جنوب باختر کرمانشاه ۲۸۲ متر ستبرا دارند که از سنگ آهک، دولومیت و کمی مارن تشکیل شدهاند. مرز زیرین و بالایی سازند تلهزنگ در توالی مورد بررسی به ترتیب با سازندهای امیران و کشکان مشخص می گردد. بر اساس نتایج حاصل از مطالعات سنگنگاری، میکروسکوپ کاتدولومینسانس و آزمایشهای زمین شیمیایی، ۲۰ فرایند دیاژنزی در سازند تلهزنگ شناسایی گردید. این فرایندها در دو مرحلهٔ انوژنز و مزوژنز و در سه محیط دریایی، جوی و تدفینی کمژرفا رخ دادهاند. در محیط دریایی، میکرایتی شدن، ریز تخلخل، تخلخلهای بین دانهای، درون دانهای و فنسترال، بورینگ، آشفتگی زیستی و در بخش میکرایتی سازند، فابریک ژئوپتال تشکیل شدهاست. در محیط دیاژنز جوی

سیمان های همبعد، دروزی و بلوکی، تخلخل های حفرهای و قالبی رخ داده است. در مرحلهٔ تدفینی عمدهٔ فرایندها حاکی از آن است که ژرفای تدفین، زیاد نبوده است. از فرایندهای تشکیل شده در این محیط می توان به سیمان های رورشدی با ظاهری شفاف، دولومیت های درشت بلور و سیمان های دولومیتی، تخلخل های بین بلوری، کانالی، و به مقدار کمتر قالبی و حفره ای، فشردگی شیمیایی و تشکیل استیلولیت، نوشکلی و بخش سیمانی فابریک ژئوپتال اشاره نمود. تغییرات نسبت استرانسیم به کلسیم در برابر عناصر منیزیم، آهن و منگنز، بیانگر بسته بودن سیستم دیاژنزی سازند تلهزنگ در توالی مورد مطالعه است. مقادیر پایین استرانسیم، سدیم و منگنز نشان دهندهٔ تأثیر دیاژنز جوی بر روی سنگآهکهای مورد مطالعه است.

کتابنگاری

آدابی، م. ح.، ۱۳۹۰- ژئوشیمی رسوبی، انتشارات آرین زمین، چاپ دوم، ۵۰۳ ص.

آقانباتی، س. ع.، ۱۳۹۲ – زمین شناسی ایران، سازمان زمین شناسی و اکتشافات معدنی کشور، ۵۸۶ ص.

- زهدی، ا، ۱۳۸۶- ژنوشیمی، دیاژنز و محیط رسوبی سازند تلهزنگ در مقطع نمونه در تاقدیس لنگر (دزفول) و مقایسهٔ آن با مقطع سطحالارضی تاقدیس کیالو (دهلران)، پایاننامه کارشناسی ارشد، دانشگاه شهید بهشتی، ۱۵۴ ص.
- زهدی، ا. و آدابی، م. ح.، ۱۳۸۸– رسوبگذاری، دیاژنز و زمین شیمی سازند تلهزنگ، جنوب لرستان، فصلنامه علمی پژوهشی علوم زمین، شماره ۷۱، ص. ۱۰۵ تا ۱۱۴. /DOI:10.22071 GSI.2010.56997.

شلالوند، م.، ۱۳۹۸- ژئوشیمی، دیاژنز و محیط رسوبی نهشتههای کربناته سازند تلهزنگ در جنوب و جنوب غرب کرمانشاه، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه شهید بهشتی، ۲۱۳ ص.

- شلالوند، م.، آدابی، م. ح. و زهدی، ا.، ۱۳۹۸ الف-محیط رسوبی، چینهنگاری سکانسی و ژئوشیمی عنصری سازند تلهزنگ در جنوب کرمانشاه، مجله پژوهش های چینهنگاری و رسوب شناسی، دوره ۳۵، شماره ۲، ص. ۲۵ تا ۴۸. DOI:10.22108/JSSR.2019.117426.1105.
- شلالوند، م.، آدابی، م. ح. و زهدی، ا.، ۱۳۹۸ ب- سنگنگاری، زمینشیمی و مدل دولومیتی شدن سازند تلهزنگ (پالئوسن پسین-ائوسن پیشین) در جنوب و جنوب باختر کرمانشاه، مجلهٔ رسوب شناسی کاربردی دانشگاه بوعلی سینا همدان، (۱۳) ۷، ص. ۱۹۹ تا ۱۹۶. DOI: 10.22084/PSJ.2020.20357.1226.

مطيعي، ه.، ١٣٨٢- زمين شناسي ايران، چينه شناسي زاگرس، سازمان زمين شناسي و اکتشافات معدني کشور، ٥٣٤ ص.

References

- Adabi, M. H., and Asadi Mehmandosti, E., 2008- Microfacies and geochemistry of the Ilam Formation in the Tang-E Rashid area, Izeh, S.W. Iran. Journal of Asian Earth Sciences, 33, 267–277.https://doi.org/10.1016/j.jseaes.2008.01.002.
- Adabi, M. H., and Rao, C. P., 1991- Petrographic and geochemical evidence for original aragonite mineralogy of upper Jurassic carbonates (Mozduran formation), Sarakhs area, Iran. Sedimentary Geology, 72(3-4), 253–267. https://doi.org/10.1016/0037-0738(91)90014-5.
- Adabi, M. H., Salehi, M. A., and Ghabeishavi, A., 2010- Depositional environment, sequence stratigraphy and geochemistry of Lower Cretaceous carbonates (Fahliyan Formation), south-west Iran. Journal of Asian Earth Sciences, 39(3), 148–160.https://doi.org/10.1016/j. jseaes.2010.03.011.
- Adams, A., and Diamond, L. W., 2017- Early diagenesis driven by widespread meteoric infiltration of a Central European carbonate ramp: A reinterpretation of the Upper Muschelkalk. Sedimentary Geology, 362, 37–52. https://doi.org/10.1016/j.sedgeo.2017.10.002.
- Aghajani, F., and Aleali, M., 2019- Facies distribution, depositional environment, and diagenetic features of the Permian Jamal Formation, Central Iran basin. Carbonates and Evaporites, 34(4), 1799–1813. https://doi.org/10.1007/s13146-019-00528-w.
- Alavi, M., 2004- Regional stratigraphy of the Zagros fold-thrust belt of Iran and its proforland evolution. American Journal of Science, 304, 1-20. https://doi.org/10.2475/ajs.304.1.1.
- Ali, A., Wagreich, M., and Strasser, M., 2018- Depositional constraints and diagenetic pathways controlling petrophysics of Middle Miocene shallow-water carbonate reservoirs (Leitha limestones), Central Paratethys, Austria-Hungary. Marine and Petroleum Geology, 91, 586– 598. https://doi.org/10.1016/j.marpetgeo.2018.01.031.
- Asadi Mehmandosti, E., Adabi, M. H., and Woods, A. D., 2013- Microfacies and geochemistry of the Middle Cretaceous Sarvak Formation in Zagros Basin, Izeh Zone, SW Iran. Sedimentary Geology, 293, 9–20.https://doi.org/10.1016/j.sedgeo.2013.04.005.

- Awais, M., Hanif, M., Khan, M. Y., Jan, I. U. and Ishaq, M., 2018- Relating petrophysical parameters to petrographic interpretations in carbonates of the Chorgali Formation, Potwar Plateau, Pakistan. Carbonates and Evaporites, 34(3), 581–595.https://doi.org/10.1007/ s13146-017-0414-x.
- Beigi, M., Jafarian, A., Javanbakht, M., Wanas, H. A., Mattern, F. and Tabatabaei, A., 2017- Facies analysis, diagenesis and sequence stratigraphy of the carbonate-evaporite succession of the Upper Jurassic Surmeh Formation: Impacts on reservoir quality (Salman Oil Field, Persian Gulf, Iran). Journal of African Earth Sciences, 129, 179–194.https://doi.org/10.1016/j.jafrearsci.2017.01.005.
- Braud, J., 1978- Geological map of Kermanshah, 1:250000 scale. Geological Survey of Iran.
- Dickson, J. A. D., 1965- A modified staining technique for carbonate in thin section. Nature, 205:578. https://doi.org/10.1038/205587a0.
- Falcon, N. L., 1961- Major earth-flexing in the Zagros Mountains of South-west Iran: Quarterly Journal of Geological Society of London, 117(4), 367-376. https://doi.org/10.1144/gsjgs.117.1.0367.
- Flugel, E., 2010- Microfacies Analysis of Carbonate Rocks. Analysis, Interpretation and Application. Springer, Berlin, 976 p. https://doi. org/10.1007/978-3-642-03796-2.
- Granier, B., Clavel, B., and Charollais, J., 2016- Comments on "Estimating the impact of early diagenesis on isotope records in shallow-marine carbonates: A case study from the Urgonian platform in western Swiss Jura". Carnets de Géologie (Notebooks on Geology), 16(17), 417–429. https://doi.org/10.4267/2042/61385.
- Guo, C., Chen, D., Zhou, X., Ding, Y., Wei, W., and Zhang, G., 2018- Depositional facies and cyclic patterns in a subtidal-dominated ramp during the Early-Middle Ordovician in the western Tarim Basin (NW China). Facies, 64(3), 29 p. https://doi.org/10.1007/s10347-018-0529-0.
- Hood, A. V. S., Planavsky, N. J., Wallace, M. W., and Wang, X., 2018- The effects of diagenesis on geochemical paleoredox proxies in sedimentary carbonates. Geochimica et Cosmochimica Acta, 232, 265–287.https://doi.org/10.1016/j.gca.2018.04.022.
- Hoseinabadi, M., Mahboubi, A., Shabestari, G. M., and Motamed, A., 2016- Depositional environment, diagenesis, and geochemistry of Devonian Bahram formation carbonates, Eastern Iran. Arabian Journal of Geosciences, 9(1), 70, 1-25.https://doi.org/10.1007/s12517-015-2056-4.
- Hua, G., Yuansheng, D., Lian, Z., Jianghai, Y., Hu, H., Min, L., and Yuan, W., 2013- Trace and rare earth elemental geochemistry of carbonate succession in the Middle Gaoyuzhuang Formation, Pingquan Section: implications for Early Mesoproterozoic ocean redox conditions. Journal of Palaeogeography, 2: 209-221.https://doi.org/10.3724/SP.J.1261.2013.00027.
- Irajian, A. A., Bazargani-Guilani, K., Mahari, R., Solgi, A., Moshrefizadeh, A., and Alnaghian, H., 2017- Rock types of the Kangan Formation and the effects of pore-filling minerals on reservoir quality in a gas field, Persian Gulf, Iran. Arabian Journal of Geosciences, 10 (272). 21 p. https://doi.org/10.1007/s12517-017-3014-0.
- Ishaq, M., Jan, I. U., Hanif, M., and Awais, M., 2018- Microfacies and diagenetic studies of the early Eocene Sakesar Limestone, Potwar Plateau, Pakistan: approach of reservoir evaluation using outcrop analogue. Carbonates and Evaporites, 34(3), 623–656. https://doi. org/10.1007/s13146-018-0430-5.
- Jamalian, M., and Adabi, M. H., 2014- Geochemistry, microfacies and diagenetic evidences for original aragonite mineralogy and open diagenetic system of Lower Cretaceous carbonates Fahliyan Formation (Kuh-e Siah area, Zagros Basin, South Iran). Carbonates and Evaporites, 30(1), 77–98. https://doi.org/10.1007/s13146-014-0211-8.
- Javanbakht, M., Wanas, H. A., Jafarian, A., Shahsavan, N., and Sahraeyan, M., 2018- Carbonate diagenesis in the Barremian-Aptian Tirgan Formation (Kopet-Dagh Basin, NE Iran): Petrographic, geochemical and reservoir quality constraints. Journal of African Earth Sciences, 144, 122–135. https://doi.org/10.1016/j.jafrearsci.2018.04.016.
- Lan, X., Liu, H., Lü, X., Yang, Y., and Dong, L., 2020- Geological and geochemical implications of the complicated carbonate diagenetic process in the Lower Ordovician buried hills of the eastern Tazhong Low Rise, NW China, using Well M1 as an example. Carbonates and Evaporites, 35(14), 15 p.https://doi.org/10.1007/s13146-019-00542-y.
- Li, F., Yan, J., Algeo, T., and Wu, X., 2013- Paleoceanographic conditions following the end-Permian mass extinction recorded by giant ooids (Moyang, South China). Global and Planetary Change, 105, 102–120. https://doi.org/10.1016/j.gloplacha.2011.09.009.
- Li, Z., Goldstein, R. H., and Franseen, E. K., 2017- Meteoric calcite cementation: diagenetic response to relative fall in sea-level and effect on porosity and permeability, Las Negras area, southeastern Spain. Sedimentary Geology, 348, 1–18. https://doi.org/10.1016/j. sedgeo.2016.12.002.
- Lucia, F. J., 2007- Carbonate Reservoir Characterization.2nd edition, New York, Springer-Verlag, 336 p. https://doi.org/10.1007/978-3-540-72742-2.
- Messadi, A. M., Mardassi, B., Ouali, J. A., and Touir, J., 2016- Sedimentology, diagenesis, clay mineralogy and sequential analysis model of Upper Paleocene evaporite-carbonate ramp succession from Tamerza area (Gafsa Basin: Southern Tunisia). Journal of African Earth Sciences, 118, 205–230. https://doi.org/10.1016/j.jafrearsci.2016.02.020.

یویزو<u>ی</u>ل

Milliman J. D., 1974- Marine Carbonates, Springer-verlag, New York, 375p.

- Morad, S., Ketzer, J. M., and De Ros, L. F., 2013- Linking Diagenesis to Sequence Stratigraphy: An Integrated Tool for Understanding and Predicting Reservoir Quality Distribution.International association of sedimentologists, special publications, 45, 1-36. https://doi. org/10.1002/9781118485347.ch1.
- Oluwajana, O. A., Ehinola, O. A., Ofiwe, C. U., Akhayere, E., and Egunjobi, K., 2020- Depositional environment and diagenesis of Late Cretaceous-Early Paleogene carbonates on the Benin flank, southwestern Nigeria. Journal of African Earth Sciences, 163, p. 103762. https://doi.org/10.1016/j.jafrearsci.2020.103762.
- Rao, C. P., and Adabi, M. H., 1992- Carbonate minerals, major and minor elements and oxygen and carbon isotopes and their variation with water depth in cool, temperate carbonates, western Tasmania, Australia. Marine Geology, 103(1-3), 249–272. https://doi.org/10.1016/0025-3227(92)90019-e.
- Rao, C. P., and Amini, Z. Z., 1995- Faunal relationship to grain-size, mineralogy and geochemistry in recent temperate shelf carbonates, western Tasmania, Australia. Carbonates and Evaporites, 10(1), 114–123. https://doi.org/10.1007/bf03175247.
- Rao, C. P., 1991- Geochemical differences between subtropical (Ordovician), cool temperate (Recent and Pleistocene) and subpolar (Permian) carbonates, tasmania, australia. Carbonates and Evaporites, 6(1), 83–106. https://doi.org/10.1007/bf03175385.
- Robinson, P., 1980- Determination of calcium, magnesium, manganese, strontium and iron in the carbonate fraction of limestones and dolomites. Chemical Geology, 28: 135-146.https://doi.org/10.1016/0009-2541(80)90041-8.
- Seibel, M. J., and James, N. P., 2017- Diagenesis of Miocene, incised valley-filling limestones; Provence, Southern France. Sedimentary Geology, 347, 21–35. https://doi.org/10.1016/j.sedgeo.2016.09.006.
- Tavakoli, V., and Jamalian, A., 2018- Microporosity evolution in Iranian reservoirs, Dalan and Dariyan formations, the central Persian Gulf. Journal of Natural Gas Science and Engineering, 52, 155–165.https://doi.org/10.1016/j.jngse.2018.01.028.
- Teillet, T., Fournier, F., Gisquet, F., Montaggioni, L. F., Borgomano, J., Villeneuve, Q., and Hong, F., 2019- Diagenetic history and porosity evolution of an Early Miocene carbonate buildup (Upper Burman Limestone), Yadana gas field, offshore Myanmar. Marine and Petroleum Geology, 109, 589–606.https://doi.org/10.1016/j.marpetgeo.2019.06.044.
- Tucker, M.E., 2003- Sedimentary Petrology: An Introduction to the Origin of Sedimentary Rocks, Third edition, Blackwell, Oxford, 260 p.

Original Research Paper

Geochemistry and the diagenetic sequence of the Taleh Zang Formation in southwest of Kermanshah

Mohammad Shalalvand¹, Mohammad Hossein Adabi ^{2*} and Afshin Zohdi³

¹M.Sc, Faculty of Earth Sciences, Shahid Beheshti University, Tehran, Iran
²Professor, Faculty of Earth Sciences, Shahid Beheshti University, Tehran, Iran
³Assistant Professor, Department of Geology, Faculty of Science, University of Zanjan, Zanjan, Iran

ARTICLE INFO

Article history: Received: 2020 May 05 Accepted: 2020 August 10 Available online: 2022 March 21

Keywords: Geochemistry Diagenesis Taleh Zang Formation Shallow burial Kermanshah

ABSTRACT

In this study, the Late Paleocene Taleh Zang Formation in the southwest of Kermanshah has been investigated for elemental geochemistry and effective diagenetic processes during burial. The thickness of the studied section is 282 meters that mainly composed of shallow marine limestones with interbedded of marl and dolomite. The main diagenetic processes affecting the Taleh Zang Formation include micritization, various types of porosity, cementation, dolomitization and compaction. Due to the texture and the abundance of unstable skeletal particles (green algae and bivalve), porosity and cementation are more common among the identified processes. Microscopic and geochemical studies have shown that these processes have taken place in eogenesis and early mesogenesis stages in marine, meteoric and shallow burial environments. Evidences indicate that the carbonates of the Taleh Zang Formation did not tolerate deep burial after the deposition during diagenesis. Fluids that affected the lower parts of the formation during burial were mainly marine. Moreover, to the top of the sequence in addition to seawater less meteoric fluids have affected the marine carbonates of the Taleh Zang Formation during diagenesis. The high amounts of Sr/Mn (mean 27.51) and Sr/Ca (mean 1.61) and also low Mn (mean 27 ppm) and Fe (mean 78 ppm) values indicate close digenetic system with low water/rock interaction for the carbonate samples of the Taleh Zang Formation. These values are relatively increased in the upper parts of the sequence. The reason for this increase can be due to the effect of meteoric fluids along of the large-scale erosion discontinuity, which is located at the top of the Taleh Zang Formation and below the red conglomerates and sandstones of the Kashkan Formation.

This is an open access article under the by-nc/4.0/ License (https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)

(C) dor: 20.1001.1.10237429.1401.32.1.1.1

^{*} Corresponding author: Mohammad Hossein Adabi, E-mail: m-adabi@sbu.ac.ir

E-ISSN: 2645-4963; Copyright©2021 G.S. Journal & the authors. All rights reserved.

doi: 10.22071/GSJ.2020.230000.1790