بررسی نقش شار مساحت سطح حباب در ثابت آهنگ فلوتاسیون ذرات زغالسنگ

بهزاد شهبازی ^۱'، بهرام رضایی ^۲، سید محمد جواد کلینی ^۳ و محمد نوع پرست ^۴

ا دکترا، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات، گروه فرآوری مواد معدنی، تهران، ایران استاد، دانشکده مهندسی معدن و متالورژی، دانشگاه صنعتی امیرکبیر، تهران، ایران ۳دانشیار، بخش مهندسی معدن، دانشکده فنی و مهندسی ، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران ^۱ استاد، دانشکده مهندسی معدن، پردیس دانشکدههای فنی، دانشگاه تهران، تهران، ایران تاریخ دریافت: ۱۳۹۰/۰۶/۰۶ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۰/۱۲/۰۹

چکیدہ

Uzjegk C

در این پژوهش تأثیر شار مساحت سطح حباب در آهنگ شناورسازی ذرات زغالسنگ مورد بررسی قرار گرفت، به گونهای که نتایج نشاندهنده افزایش ثابت آهنگ فلوتاسیون ذرات با افزایش شار مساحت سطح حباب بود. بیشترین ثابت آهنگ فلوتاسیون برابر با ۳/۳۰ در دقیقه به دست آمد؛ در حالی که اندازه ذرات ۳۷- میکرون و شار مساحت سطح حباب ۲۵/۸۹ در ثانیه بود. برای تحلیل نتایج از کارایی برخورد، اتصال و انفصال حباب- ذره استفاده شد. بیشترین کارایی برخورد استوکس برابر با ۸۱/۵۷ درصد به دست آمد، در شرایطی که دانه بندی ذرات ۴۲۰+۵۰۰- میکرون، شار مساحت سطح حباب ۲۷/۴۳ در ثانیه و آهنگ شناورسازی ۱/۱۷ در دقیقه بود. بیشترین کارایی اتصال یون، استوکس و پتانسیل به ترتیب برابر با ۹۴/۶۴٪، ۵۹/۷۴٪ و ۴۵/۶۱٪ به دست آمد. همچنین بیشترین کارایی انفصال برابر با ۳۴/۵۷٪ به دست آمد، در شرایطی که دانه بندی ذرات ۴۲۰+۵۰۰-میکرون و شار مساحت سطح حباب ۱۶/۷۷ در ثانیه و آهنگ شناورسازی ۱۸/۰ در دقیقه بود. کارایی گردآوری ذرات با افزایش شار مساحت سطح حباب افزایش یافت. کارایی گردآوری ذرات در محدوده دانهبندی ۳۷+۱۰۶- میکرون بالا بود و در دانهبندیهای بیرون از این محدوده، کارایی گردآوری ذرات به آرامی کاهش یافت. بنابراین می توان پایین بودن کارایی گردآوری ذرات درشت را به بالا بودن کارایی انفصال نسبت داد تا هنگامی که پایین بودن کارایی گردآوری ذرات دانهریز ناشی از پایین بودن کارایی برخورد حباب- ذره بود.

> كليدواژه ها: فلو تاسيون، زغالسنك، سطح ظاهري حباب، آهنگ فلو تاسيون، كارايي برخورد، كارايي اتصال، كارايي انفصال ***نویسنده مسئول:** بهزاد شهبازی

E-mail: bzshahbazi@yahoo.com

1- يىشگفتار

مطالعات نشان میدهد که فلوتاسیون روشی مؤثر برای جدایش کانیها از یکدیگر در یک محدوده مشخص از دانهبندی تقریباً بین ۱۰ تا ۱۰۰ میکرون است (Wills, 1988). تاکنون نقش دانهبندی ذرات در اندرکنش حباب– ذره و همچنین کارایی شناورسازی ذرات به طور وسیعی مورد مطالعه قرارگرفته است Anthony et al., 1975; Chehreh Chelgani et al., 2010; Gaudin et al., 1931;) Shahbazi et al., 2008, 2009, 2010; Trahar, 1976, 1981). تعيين كارايي برخورد میان ذرات و حبابهای هوا یکی از مهمترین عوامل لازم برای بر آورد ثابت آهنگ فلو تاسیون است. دو عامل دیگر افزون بر کارایی برخورد وجود دارند که ثابت آهنگ فلوتاسيون را تحت تأثير قرار مي دهند. اين دو عامل كارايي اتصال و انفصال هستند كه توسط نير و هاى سطحى فعال در محل اتصال ذره به حباب محاسبه مي شوند (Yoon, 2000).

ثابت آهنگ فلو تاسیون به طور ضعیفی با اندازه حباب ار تباط دارد و این ار تباط با ماندگی گاز و سرعت سطحی گاز بهبود می یابد. ماندگی گاز (مقدار هوا در واحد حجم پالپ)، نسبت به اندازه حباب وابستگی بیشتری به ثابت آهنگ فلوتاسیون دارد. عاملی که تأثیر همزمان سرعت سطحی گاز و اندازه حباب.های هوا را در نظر می گیرد شار مساحت سطح حباب (Sb) است که رابطه خطی قوی با ثابت آهنگ فلوتاسيون دارد. از نظر رياضي شار مساحت سطح حباب از رابطه زير بر آورد مي شود :(Finch & Dobby, 1990)

$$S_{b} = \frac{6J_{g}}{d_{32}} (m^{2}/m^{2}s)$$
 (1)

شار مساحت سطح حباب بر حسب J_{g} ، $\mathbf{S}^{\text{-1}}$ سرعت سطحی گاز بر حسب S_{b} m/s و d_{32} قطر ساتر (Sauter) حبابهای هوا بر حسب متر است. از نظر فیزیکی، شار مساحت سطح حباب برابر با میزان سطح حباب های هوایی است که در واحد زمان از واحد سطح مقطع سلول عبور می کند (Gorain et al., 1999). ثابت آهنگ فلوتاسیون (k)، ارتباطی قوی با شار مساحت سطح حباب دارد که نشان میدهد

افزایش مساحت سطحی حبابهای هوا سبب افزایش احتمال برخورد میان حباب و ذره و در نتیجه افزایش ثابت آهنگ فلوتاسیون می شود. نتیجه پژوهش ها نشان دهنده وجود رابطه زیر میان ثابت آهنگ فلوتاسیون و شار مساحت سطح حباب است :(Hernandez-Aguilar et al., 2005) $k = PS_{h}R_{f}$

P متغیری است که قابلیت شناورسازی ماده معدنی را مشخص می کند و R_f عامل بازیابی کف است که به عنوان نسبتی میان ثابت آهنگ فلو تاسیون کلی به ثابت آهنگ فلوتاسيون ناحيه گردآوری، تعريف میشود. رابطه خطی k _ S در مورد ذرات دانهریز (ریزتر از ۳۰ میکرون) و سولفیدی به دست آمده و درستی آن در مورد ذرات درشت تر (فلو تاسیون کانی های صنعتی و زغالسنگ) مورد تردید است. این رابطه کاربردهای مهمی در بزرگ نمایی سلول و مدلسازی و شبیهسازی کارخانههای فلوتاسیون دارد و سهم مهمی را در حل مشکلات مداوم کارخانه های فر آوری مواد معدنی ایفا می کند. بنابراین در این پژوهش تلاش می شود که با استفاده از شار مساحت سطح حباب، کارایی فلو تاسیون ذرات زغالسنگ در سلول های مکانیکی بهبود یابد. برای تحلیل نتایج از کارایی برخورد، اتصال و انفصال حباب- ذره استفاده می شود.

۲- مواد و روشها

آزمایش.های فلوتاسیون در سلول فلوتاسیون مکانیکی مدل دنور انجام شد. در این آزمایش ها قطر همزن برابر با ۰/۰۷ متر و سلول آن با ارتفاع ۰/۱۲ متر، سطح مقطع مربعی با طول ۱۳/۰ متر داشت. برای انجام آزمایش ها از زغال سنگ (آب نیل کرمان) در دانهبندی های ۴۲۰+۵۰۰-، ۴۲۰+۴۲۰-، ۲۱۲+۳۰۰-، ۴۱۰+۱۰۶-، ۲۱۲+۱۰۶-، ۲۵+۱۰۶-، ۲۵+۷۵–، ۲۷+۵۳– و ۳۷– میکرون استفاده شد که ویژگی.های زغال سنگ مورد استفاده در جدول ۱ آورده شده است. دور همزن برابر با ۹۰۰، ۱۰۰۰، ۱۱۰۰ و ۱۲۰۰ دور در دقیقه و آهنگ هوادهی برابر با ۱۲۰ و ۱۸۰ لیتر در ساعت بود.

از MIBC با غلظت ۲ =C/CCC به عنوان کف ساز استفاده شد در حالی که pH برابر با ۲/۷ بود. شرایط عملیاتی آزمایش های فلوتاسیون در جدول ۲ آورده شده است. پس از تنظیم دور همزن و آهنگ هوادهی، عمل کف گیری از سلول فلوتاسیون در زمان های ۱، ۲، ۳ و ۵ دقیقه انجام شد. بازیابی به عنوان تابعی از زمان رسم شد تا ثابت آهنگ فلوتاسیون تعیین شود. ثابت آهنگ فلوتاسیون با فرض معادله درجه اول برای یک سلول ناپیوسته به صورت ((hometa) = R = R و با رسم (*R/R – ۱) ادر برابر t تعیین شد، که ^{* R} بازیابی در زمان بی نهایت است (شکل ۱).

برای تعیین زاویه تماس از روش واشبرن (Washburn) و دستگاه لاودا (Lauda) استفاده شد. در این روش اندازه گیری زاویه تماس بر پایه ویژگیهای ترشوندگی ذرات استوار است. در این روش ستونی از ماده معدنی به صورت پودر خشک در تماس با آب قرار می گیرد. آهنگ نفوذ خودبه خود آب به درون ستون بیانگر میزان آب دوستی و در نتیجه زاویه تماس ذرات خواهد بود. زاویه تماس نمونه زغال سنگ برابر با ۸۹/۳ درجه به دست آمد.

توان ورودی به سامانه به صورت محاسباتی و با اندازه گیری متغیرهای شدت جریان و اختلاف پتانسیل الکتریکی تعیین شد. بدین منظور میزان شدت جریان و اختلاف پتانسیل ورودی به موتور الکتریکی سلول فلوتاسیون اندازه گیری و با استفاده از آنها توان ورودی به سامانه محاسبه شد. توان مصرفی در دو حالت یکی در حضور پالپ و دیگری در نبود آن اندازه گیری شد. توان خالص مصرفی برای همزدن پالپ از تفاضل توان مصرفی در دو حالت یادشده به دست آمد.

۳- تئورى

در فلوتاسیون کارایی گردآوری ذره توسط حبابهای هوا از رابطه زیر به دست میآید (Yoon, 2000).

 $\mathbf{E} = \mathbf{E}_{\mathbf{c}} \mathbf{E}_{\mathbf{at}} \left(1 - \mathbf{E}_{\mathbf{d}} \right)$

که در این رابطه E_c کارایی برخورد، E_a کارایی اتصال و E_d کارایی انفصال ذرات از حباب های هوا است. برای محاسبه هر یک از این کارایی ها رابطه ای ارائه شده است که در ادامه به برخی از آنها اشاره می شود.

3-1. کارایی برخورد حباب- ذره

یکی از مهمترین فرایندهایی که در فلوتاسیون رخ میدهد برخورد بین ذرات با حبابهای هوا است. به طور کلی شرط لازم برای شناور شدن ذرات، برخورد آنها با حبابهای هوا است و تا برخوردی میان ذره و حباب رخ ندهد اتصال و در نتیجه شناور شدن ذرات رخ نخواهد داد. مدلهای مختلفی برای تعیین کارایی برخورد طبق موارد زیر وجود دارد.

– **مدل فلینت هوارت** (Flint-Howarth): با توجه به محدودیتهای کاربرد مدلهای برخوردی که پیش تر ارائه شده بود، (I971) Flint & Howarth اعداد تلاش کردند تا تحلیل کاملی را از فرایند برخورد حباب – ذره ارائه کنند. در اعداد استو کس بین ۲۰۰۱ تا ۲۱ و در حالی که از نیروهای اینرسی صرف نظر شده بود آنها خط سیر ذرات را به طور نظری با حل معادله حرکت ذره برای جریانهای پتانسیل و استو کس به دست آوردند و دریافتند که وقتی اعداد استو کس به صفر نزدیک می شوند عبارت کارایی برخورد در هر دو رژیم یکسان می شود. کارایی برخورد Howarth سوعت ذره را توسط رابطه زیر به سرعت حباب ارتباط

$$C_{c-FH} = \left(\frac{V_s}{V_s + V_b}\right)$$
(Y)

که _sV سرعت تهنشینی ذرات و V_b سرعت بالا آمدن حباب است. برای حالتهایی که V_b > V_b (ذرات خیلی ریز) باشد:

$$E_{c-FH} \approx \frac{V_p}{V_b}$$
 (2)

- معل یون - لاتول (Yoon-Luttrell): مدل بر خورد یون - لاترل طبق فرضیاتی مشابه با مدل ساترلند گسترش یافت. ذرات تحت اینرسی نیستند و خطوط جریان سیال را دنبال می کنند، بنابراین در حین حرکتشان به وسیله تابع جریان سیال شناسایی می شوند. شعاع بر خورد معینی وجود دارد که ذراتی که بین این شعاع بر خورد حرکت می کنند با حباب برخورد می کنند. مدل برخورد یون - لاترل تأثیر تقاطعی کارایی برخورد را نیز ایجاد می کند. این مدل از مدل برخورد ساترلند عمومی تر است زیرا شرایط جریان مختلفی را در سطح حباب در نظر می گیرد و از توابع جریان استفاده کرد شناسایی خطوط جریان استفاده می کند (Dai et al., 2000; Yoon, 2000). برای تعیین کارایی برخورد می توان از معادله عمومی زیر در شرایط مختلف جریان استفاده کرد رینولدز تغییر می کند. جدول ۳ مقادیر مختلف ۸ و ۳ را برای ۳ محدوده جریانهای رینولدز تغییر می کند. جدول ۳ مقادیر مختلف ۸ و ۳ را برای ۳ محدوده جریانهای

$$E_{c} = A \left(\frac{d_{p}}{d_{b}} \right)^{T}$$

در این رابطه _مb و _db به ترتیب قطر ذره و حباب هستند. برای تعیین کارایی برخورد در شرایط حدواسط باید مقدار عدد رینولدز حباب (R_{eb}) مشخص باشد. مقدار عدد رینولدز حباب از رابطه زیر محاسبه میشود:

$${
m Re}_b=v_bd_b
ho/\eta$$
 ())
که در این رابطه V_b سرعت بالاآمدن حباب، ρ چگالی سیال و η گرانروی دینامیکی یال است.

۲-۲. کارایی اتصال حباب- ذره

با استفاده از توابع جریان بر آورد E_{at} امکان پذیر است؛ به گونهای که لاترل و یون زمان سرخوردن ذرات روی سطح حباب را با استفاده از توابع جریان محاسبه کردند (Gaudin, 1957). اگر زمان سرخوردن بزرگ تر از زمان ابقا (Induction Time) باشد ذره زمان کافی برای ناز ک کردن و اتصال به فیلم حباب را در اختیار خواهد داشت. با استفاده از این واقعیت می توان رابطه ای را برای محاسبه E_a ارائه کرد (Dia et al., 2000):

$$E_{at} = \sin^{2} \left[2 \arctan \exp \left(\frac{-\left(45 + 8 \operatorname{Re}_{b}^{0.72}\right) v_{b} t_{i}}{15 d_{b} \left(d_{b} / d_{p} + 1 \right)} \right) \right]$$
 (A)

که در آن ⁱ زمان ابقا است. این معادله برای محدوده اعداد رینولدز متوسط کاربرد دارد. زمان ابقا تابعی از میزان آبرانی سطح است و به طور معمول می توان آن را به صورت آزمایشگاهی اندازه گیری کرد (Yordan & Yoon, 1986). بنابراین از معادله ۷ می توان برای محاسبه آE_{at} مقادیر t_i محاسبه شده در شرایط شیمیایی مختلف استفاده کرد. افزون بر رابطه بالا رابطه مناسب تری وجود دارد که توانایی محاسبه احتمال اتصال ذره به حباب را فراهم می کند (Nguyen et al., 1998):

$$E_{at} = \sec h^2 \left(\frac{2v_s A t_i}{d_p + d_b} \right)$$
(4)

A متغیر بیبعدی است که در شرایط استو کس و پتانسیل از رابطه های زیر محاسبه

$$A_{st} = \frac{v_b}{v_s} + 1 - \frac{3}{4} \left(1 + \frac{d_p}{d_b} \right)^{-1} - \frac{1}{4} \left(1 + \frac{d_p}{d_b} \right)^{-3}$$
(1)

$$A_{p} = \frac{V_{b}}{V_{s}} + 1 + \frac{1}{2} \left(1 + \frac{d_{p}}{d_{b}} \right)^{-3}$$
(1)

در صورتی که سطح حباب ساکن فرض شود سرعت بالا رفتن حباب از رابطه استوکس محاسبه می شود (Schulze, 1984): $v_b = \frac{d_b^2}{18y}g$

سرعت تەنشىنى ذرات نىز از رابطە زىر محاسبە مى شود (Schulze, 1984):

$$v_{s} = \sqrt{\frac{3g(\rho_{s} - \rho)d_{p}}{\rho}}$$
(1)"

که ρ چگالی سیال، $\rho_s چگالی ذره و g شتاب جاذبه زمین است. برای اندازه گیری <math>t_i$ رابطه ای ارائه شده است که می توان زمان ابقا را با توجه به قطر ذره و زاویه تماس t_i t_i (θ) به دست آورد (Koh & Schwarze, 2006; Dai et al., 1999): $t_i = \frac{75}{\Theta} d_p^{0.6}$ (۱۴

3-3. کارایی انفصال حباب- ذره

برخی از ذرات پس از اینکه فرایندهای برخورد و اتصال به طور موفقیت آمیز انجام شد ممکن است از سطح حباب جدا شوند. به طور کلی می توان گفت که ذراتی که انرژی جنبشی بیشتری نسبت به انرژی جدایش خود از حباب دارند، نمی توانند شناور شوند. به عبارت دیگر برای ایجاد اتصال بین ذره و حباب، باید کمینه انرژی به پالپ وارد شود، به گونهای که اگر انرژی جنبشی ذرات کمتر از میزانی باشد که برای ایجاد اتصال لازم است ذرات شناور نخواهند شد. در این بخش پدیده انفصال ذرات از حبابهای هوا مورد بررسی قرار می گیرد. (Schulze (1993) عبارت زیر را برای محاسبه کارایی انفصال حباب – ذره بیان کرد:

$$E_{d} = \exp\left(1 - \frac{1}{Bo^{*}}\right) \tag{10}$$

(19

$$Bo^{*} = \frac{d_{p}^{2} \left[\Delta \rho_{s}g + 1.9 \rho_{s} \varepsilon^{\frac{2}{3}} \left(\frac{d_{p}}{2} + \frac{d_{b}}{2} \right)^{\frac{1}{3}} \right] + 1.5 d_{p} \left(\frac{4\sigma}{d_{b}} - d_{b}\rho g \right) \sin^{2} \left(\pi - \frac{\theta}{2} \right)}{6\sigma \sin \left(\pi - \frac{\theta}{2} \right) \sin \left(\pi + \frac{\theta}{2} \right)}$$

که σ کشش سطحی و $\Delta \rho_{\rm s} = (\rho_{\rm s} - \rho)$ است. Bloom & Heindel (2003) معادله اصلاح شده زیر را پیشنهاد کردند که در آن $A_{\rm s}$ ثابت تجربی برابر با ۰/۵ است. (Bloom & Heindel, 2003).

$$\mathbf{E}_{d} = \exp\left[\mathbf{A}_{s}\left(1 - \frac{1}{\mathbf{Bo}^{*}}\right)\right] \tag{1}$$

4- نتایج و بحث

نتایج نشان داد که میزان بازیابی ذرات با افزایش دانهبندی آنها کاهش مییابد (شکل ۲). با افزایش اندازه ذرات از توانایی حبابهای هوا در انتقال ذرات به فاز کف کاسته میشود، بنابراین میتوان انتظار داشت که در این شرایط بازیابی ذرات کاهش یابد. در مورد ذراتی که در محدوده دانهبندی ۹۰> م b > ۶۴ میکرون قرار دارند، با کاهش اندازه ذرات میزان بازیابی آنها به دلیل کاهش کارایی برخورد میان ذرات و حبابهای هوا کاهش مییابد. برای ذرات کوچک تر از ۶۴ میکرون، با کاهش دانهبندی ذرات بازیابی دوباره افزایش مییابد که این افزایش در بازیابی ذرات را میتوان به پدیده دنبالهروی نرمهها نسبت داد.

با افزایش میزان هوادهی، بازیابی ذرات افزایش می یابد. با افزایش هوادهی میزان سطح ظاهری حبابهای هوا افزایش می یابد و این پدیده سبب افزایش کارایی برخورد ذرات به حبابهای هوا خواهد شد. بنابراین می توان افزایش بازیابی ذرات را با افزایش هوادهی پیش بینی کرد.

منحنیهای k_ S_b مربوط به نمونه زغالسنگ در شکل ۳ آورده شدهاند. در شکل ۳ هیچ رابطه خطی میان ثابت آهنگ فلوتاسیون و شار مساحت سطح حباب دیده نمی شود. در مورد ذرات زغالسنگ که نسبت به دیگر مواد معدنی اندازهای درشت تر و جرم مخصوصی کمتر دارند، ممکن است که منحنیهای k- S_b حالت

خطی خارج شده و شکل منحنی به صورت توابع توانی، نمایی یا غیره باشد. بیشترین ثابت آهنگ فلوتاسیون برابر با ۳/۳۰ در دقیقه به دست آمد در حالی که اندازه ذرات ۳۷- میکرون و شار مساحت سطح حباب ۲۵/۸۹ در ثانیه بود. کمترین ثابت آهنگ فلوتاسیون برابر با ۲/۶۳ در دقیقه به دست آمد در حالی که اندازه ذرات ۴۲۰+۵۰۰-میکرون و شار مساحت سطح حباب ۱۹/۰۸ در ثانیه بود.

۴-۱. نقش کارایی برخورد در آهنگ شناورسازی ذرات زغالسنگ

کارایی برخورد ذرات کوارتز به حبابهای هوا در شرایط هیدرودینامیکی مختلف و با توجه به میزان هوای ورودی به سامانه تعیین شد (شکل ۴). محاسبات نشان می دهد که وقتی از روابط حد واسط و پتانسیل برای بر آورد کارایی برخورد حباب – ذره استفاده می شود میزان کارایی محاسبه شده اغراق آمیز و غیر واقعی به نظر می رسد و زمانی که از رابطه فلینت – هوارت استفاده می شود میزان کارایی برخورد بسیار اندک پیش بینی می شود و احتمالاً تنها رابطه استوکس است که توانایی ارائه بر آوردی بهتر از کارایی برخورد را دارد.

بر پایه این نتایج مشخص شد که کارایی برخورد با افزایش دانهبندی ذرات و شار مساحت سطح حباب افزایش می یابد. بر پایه رابطه استوکس بیشترین کارایی برخورد برابر با ۸۱/۵۷ درصد به دست آمد، در شرایطی که دانهبندی ذرات ۴۲۰-۵-میکرون و شار مساحت سطح حباب ۲۷/۴۳ در ثانیه و آهنگ شناورسازی ۱/۱۷ در دقیقه بود و کمترین کارایی برخورد برابر با ۲۰/۰درصد به دست آمد، در شرایطی که دانهبندی ذرات ۳۷– میکرون و شار مساحت سطح حباب ۱۶/۷۷ در ثانیه و آهنگ شناورسازی ۱/۹۸ در دقیقه بود.

بر پایه این نتایج با افزایش شار مساحت سطح حباب کارایی برخورد ذرات به حبابهای هوا افزایش می یابد که می تواند ناشی از کاهش قطر حبابهای هوا باشد. هر چه حبابهای هوا کوچک تر باشند شمار آنها در واحد حجم سلول افزایش یافته و در نتیجه کارایی برخورد آنها با ذرات نیز افزایش می یابد.

۲-۴. نقش کارایی اتصال در آهنگ شناورسازی ذرات زغالسنگ

کارایی اتصال یون، استو کس و پتانسیل برای محدوده های مختلف دانه بندی محاسبه شد و مشخص شد که میزان کارایی اتصال برای ذرات بزرگ تر از ۱۰۶ میکرون بسیار اندک و نزدیک به صفر است (شکل ۵). در شرایطی که شار مساحت سطح حباب برابر با ۲۷/۴۳ در ثانیه، اندازه ذرات ۳۷ – میکرون و ثابت آهنگ فلو تاسیون ذرات ۱/۱۷ در دقیقه بود بیشینه کارایی اتصال یون، استو کس و پتانسیل به ترتیب برابر با ۹۴/۶۶ درصد، ۵۶/۷۴ درصد و ۴۵/۶۱ درصد به دست آمد. رابطه یون مقادیر بالایی را برای کارایی اتصال حباب - ذره پیش بینی می کند و از سوی دیگر کارایی اتصال محاسبه شده توسط رابطه پتانسیل پایین تر از کاراییهای اتصال یون و استوکس است. بنابراین به نظر نمی رسد که روابط یون و پتانسیل روش مناسبی برای محاسبه کارایی اتصال در شرایط این پژوهش (سلولهای فلوتاسیون مکانیکی) باشند.

در این پژوهش با افزایش اندازه ذرات، کارایی اتصال حباب- ذره کاهش یافت. با افزایش سطح ظاهری حباب، ثابت آهنگ فلوتاسیون و کارایی اتصال افزایش می یابد، بنابراین افزایش ثابت آهنگ فلوتاسیون را می توان افزون بر افزایش کارایی برخورد به افزایش کارایی اتصال حباب- ذره نیز نسبت داد.

۴-3. نقش کارایی انفصال در آهنگ شناورسازی ذرات زغالسنگ

برای بررسی نقش شار مساحت سطح حباب در کارایی شناورسازی ذرات افزون بر کارایی برخورد و اتصال حباب- ذره باید کارایی انفصال ذرات از حباب های هوا نیز تعیین شود. در این بخش کارایی انفصال ذرات از حباب های هوا محاسبه می شود و از این مفهوم برای تحلیل منحنی های مk - S استفاده می شود. کارایی انفصال حباب- ذره با استفاده از رابطه ۱۷ و در نظر گرفتن ۸/۵ = A محاسبه شد. بر پایه این رابطه عواملی مانند اتلاف انرژی، زاویه تماس، اندازه حباب و اندازه ذره نقش قابل توجهی در کارایی انفصال برعهده دارند.

نقش شار مساحت سطح حباب در کارایی انفصال ذرات زغالسنگ در شکل ۶ آورده شده است. کارایی انفصال کمتر تحت تأثیر شار مساحت سطح حباب است که این پدیده را می توان به پایین بودن جرم مخصوص ذرات زغالسنگ نسبت داد. وقتی که اندازه ذرات بزرگ تر از ۹۰ میکرون است میزان کارایی انفصال به بیشترین مقدار خود می رسد. بیشترین کارایی انفصال برابر با ۳۴/۵۷ درصد به دست آمد، در شرایطی که دانه بندی ذرات ۴۲۰+۵۰۰- میکرون و شار مساحت سطح حباب ۱۹/۷۷ در ثانیه و آهنگ شناورسازی ۸/۵۰ در دقیقه بود و کمترین کارایی انفصال برابر با ۸/۸ درصد به دست آمد، در شرایطی که دانه بندی ذرات ۷۷- میکرون و شار مساحت سطح حباب ۲۷/۴۳ در ثانیه و آهنگ شناورسازی ۱۰/۱۷ در دقیقه بود.

4-4. کارایی گردآوری ذرات زغالسنگ

با توجه به مشخص بودن کارایی برخورد، اتصال و انفصال حباب - ذره می توان کارایی گرد آوری ذرات توسط حباب های هوا را محاسبه کرد. کارایی گرد آوری ذرات در شکل ۷ آورده شده است. کارایی گرد آوری ذرات با افزایش سطح ظاهری حباب های هوا افزایش می یابد. کارایی گرد آوری ذرات در محدوده دانه بندی ۳۷+۱۰۶ – میکرون بالا می باشد و در دانه بندی های خارج از این محدوده، کارایی گرد آوری ذرات به آرامی کاهش می یابد. پایین بودن کارایی گرد آوری ذرات در شت را می توان به بالا بودن کارایی انفصال و پایین بودن کارایی گرد آوری ذرات دانه ریز را می توان به پایین شار مساحت سطح حباب می توان کارایی شاورسازی ذرات را به بودن با استفاده از مفهوم شاورسازی ذرات زخال سنگ افزایش یابد. مهم ترین عواملی که در میزان شار مساحت مسلح حباب مؤثر هستند سرعت همزان و میزان هوای ورودی به سامانه است. میزان یکدیگر مساوی است و لی افزایش دور همزن تأثیر بسزایی در شار مساحت تقریباً با یکدیگر مساوی است و لی افزایش دور همزن تأثیر بسزایی در شار مساحت برابی یکدیگر مساوی است و لی افزایش دور همزن تأثیر بسزایی در شار مساحت براب و کارایی شناورسازی ذرات بر عهده دارد. بنابراین برای افزایش کارایی شناورسازی زرات، افزایش روران ی می افزایش میزان هوای ورودی به سامانه است. میزان و کارایی شناورسازی ذرات بر عهده دارد. بنابراین برای افزایش کارایی شناورسازی زرات، افزایش سرعت همزن نسبت به افزایش میزان هوای ورودی به سامانه است. میزان

۵- نتیجهگیری

در این پژوهش تأثیر شار مساحت سطح حباب در ثابت آهنگ فلوتاسیون ذرات زغالسنگ مورد بررسی قرار گرفت و نتایج زیر به دست آمد:

- ثابت آهنگ فلوتاسیون با افزایش شار مساحت سطح حباب و کاهش اندازه ذرات افزایش یافت. بیشترین ثابت آهنگ فلوتاسیون برابر با ۳/۳۰ در دقیقه به دست آمد در حالی که اندازه ذرات ۳۷- میکرون و شار مساحت سطح حباب ۲۵/۸۹ در ثانیه بود.

- کارایی بر خورد با افزایش دانه بندی ذرات و افزایش شار مساحت سطح حباب افزایش یافت. بر پایه رابطه استوکس بیشترین کارایی برخورد برابر با ۱۸/۵۷ درصد به دست آمد، در شرایطی که دانه بندی ذرات ۴۲۰+۵۰۰-میکرون و شار مساحت سطح حباب ۲۷/۴۳ در ثانیه و آهنگ شناورسازی ۱/۱۷ دردقیقه بود.

- بیشترین کارایی اتصال یون، استوکس و پتانسیل به ترتیب برابر با ۹۴/۶۶ درصد، ۵۶/۷۴ درصد و ۴۵/۶۱ درصد به دست آمد. در این پژوهش با افزایش دانه بندی، کارایی اتصال حباب- ذره کاهش یافت. با افزایش شار مساحت سطح حباب، ثابت آهنگ فلوتاسیون و کارایی اتصال افزایش یافت، بنابراین افزایش ثابت آهنگ فلوتاسیون را می توان افزون بر افزایش کارایی برخورد به افزایش کارایی اتصال حباب- ذره نیز نسبت داد.

- بیشترین کارایی انفصال برابر با ۳۴/۵۷ درصد به دست آمد، در شرایطی که دانهبندی ذرات ۴۲۰۰۰- میکرون و شار مساحت سطح حباب ۱۶/۷۷ در ثانیه و آهنگ شناورسازی ۰/۸۵ در دقیقه بود.

– کارایی گردآوری ذرات با افزایش شار مساحت سطح حباب افزایش یافت. کارایی گردآوری ذرات در محدوده دانه بندی ۱۰۶+۱۰۶– میکرون بالا بود و در دانه بندی های خارج از این محدوده، کارایی گردآوری ذرات به آرامی کاهش یافت.

می توان پایین بودن کارایی گرد آوری ذرات درشت زغالسنگ را به بالا بودن
 کارایی انفصال و پایین بودن کارایی گرد آوری ذرات دانه ریز زغالسنگ را به پایین
 بودن کارایی برخورد ذرات به حباب های هوا نسبت داد.

سپاسگزاری

نویسندگان این مقاله از دانشگاه آزاد اسلامی و دانشگاه تربیت مدرس به خاطر همکاری و مساعدت در انجام این پژوهش تشکر و قدردانی مینمایند.



شکل ۱- چگونگی تعیین ثابت آهنگ فلوتاسیون با استفاده از بازیابی در زمان بینهایت، I/s های استفاده از بازیابی در زمان بینهایت، S_= TA/T۳



شکل ۲-بازیابی ذرات زغال سنگ در شرایط گوناگون



شکل ۳- نقش شار مساحت سطح حباب در ثابت آهنگ فلوتاسیون ذرات زغالسنگ



شکل ۴- کارایی برخورد حباب-ذره برای ذرات زغالسنگ



شکل ۵- کارایی اتصال حباب- ذره برای ذرات زغال سنگ



شکل ۶- کارایی انفصال حباب- ذره برای ذرات زغال سنگ



شکل ۷- کارایی گردآوری ذرات زغالسنگ

יאסטנייר (

جدول ۱- تجزیه نمونه زغالسنگ کرمان (آب نیل)

مواد فرار	رطوبت	خاكستر	گوگرد	ھيدروژن	نيتروژن	كوبن	ارزش حرارتی (kcal/kg)	متغير
10/1	۱/۰۵	19/82	•/190	٣/۴	١/٧	۷۵/۴	۶۵۰۰-V۰۰۰	مقدار (٪)

جدول ۲- شرایط انجام آزمایش های فلو تاسیون

آهنگ هوادهی (لیتر در ساعت)								
۱۸۰				۱۲۰				متغیرهای هیدرودینامیکی
17	11	۱۰۰۰	٩٠٠	17	11	۱۰۰۰	٩٠٠	سرعت همزن (دور در دقيقه)
۶۲.	۶۸۰	۷۵۰	۸۲۰	۶۲.	۶۸۰	۷۵۰	۸۳۰	قطر ساتر حباب (میکرون)
٨/١٧	9/90	۵/۲۹	۴/۰۸	٧/٣٠	۵/۹۳	۴/۷۱	٣/۶٢	ماندگی گاز (٪)
۰/۳	۰/٣	۰/۳	۰/۳	۰/۲	۰/۲	۰/۲	۰/۲	سرعت سطحی گاز (سانتیمتر در ثانیه)
۲۷/۴۳	۲۵/۸۹	26/21	22/29	۲۰/۱۹	۱٩/۰۸	17/96	19/77	شار مساحت سطح حباب (در ثانیه)
۰/۲۱	۰/۲۵	۰/۳۰	۰/۳V	•/۲١	۰/۲۵	۰/۳۰	۰/۳V	سرعت صعود حباب (متر در ثانیه)
۱۳۰	14.	116	۳۰۱	١٣١	١٧١	225	۳۰۳	عدد رينولدز حباب
۵/۹۸	۴/۱۸	۲/۹۵	۲/۱۵	۵/۹۸	۴/۱۸	۲/۹۵	۲/۱۵	اتلاف انرژی (وات در کیلوگرم)

جدول ۳- مقادیر مختلف A و n برای شرایط مختلف جریان (Reay & Ratcliff, 1973)

n	Α	شرايط جريان
١	١/۵	استوكس (Stokes)
١	٣	پتانسیل (Potential)
۲	$\left[\frac{3}{2} + \frac{4\operatorname{Re}_{b}^{0.72}}{15}\right]$	حد واسط (Intermediate)

References

Anthony, R. M., Kelsall, D. F. & Trahar, W. J., 1975- The effect of particle size on the activation and flotation of sphalerite, Proceedings of the Australian Institute of Mining and Metallurgy, 254, p.47-58.

Bloom, F. & Heindel, T. J., 2003- Modeling flotation separation in a semibatch process. Chem Eng Sci, 58, p.353-365.

- Chehreh Chelgani, S., Shahbazi, B. & Rezai, B., 2010- Estimation of froth flotation recovery and collision probability based on operational parameters using an artificial neural network, Int. J. Min. Met. Mater, 17, p.526-534.
- Dai, Z., Fornasiero, D. & Ralston, J., 1999- Particle-bubble attachment in mineral flotation, journal of colloid and interface science, 217, p.70-76.

Dai, Z., Fornasiero, D. & Ralston, J., 2000- Particle-bubble collision models: a review, Adv. Colloid. Interfac, 85, p.231-256. Finch, J. A. & Dobby, G. S., 1990 - Column flotation, Pergamon Press.



Flint, L. R. & Howarth, W. J., 1971- The collision efficiency of small particles with spherical air bubbles, Chem. Eng. Sci, 26, p.1155-1168. Gaudin, A. M., 1957- Flotation (2nd edition), McGraw-Hill, New York.

- Gaudin, A. M., Groh, J. O. & Henderson, H. B., 1931- Effect of particle size on flotation, American Institute of Mining and Metallurgical Engineering, Tech, Publ, 414, p.3-23.
- Girgin, E. H., Do, S., Gomez, C. O. & Finch, J. A., 2006- Bubble Size as a function of impeller speed in a self-aeration laboratory flotation cell, Minerals Engineering, 19, p.201-203.
- Gorain, B. K., Franzidis, J. P. & Manlapig, E. V., 1999- The empirical prediction of bubble surface area flux in mechanical flotation cells from cell design and operating data, Minerals Engineering, No. 3, 12, p.309-322.

Hernandez Aguilar, J. R., Rao, S. R. & Finch, J. A., 2005- Testing the k-Sb relationship at the microscale. Minerals Engineering, 18, p.591-598.

Koh, P. T. L. & Schwarze, M. P., 2006- CFD modeling of bubble-particle attachments in flotation cells, Minerala Engineering, 19, p.619-626.

- Nguyen, A. V., Ralston, J. & Schulze, H. J., 1998- On modeling of bubble-particle attachment probability in flotation, Minerals Engineering, 53, p.225-249.
- Reay, D. & Ratcliff, G. A., 1973- Removal of fine particles from water by dispersed air flotation-Effects of bubble size and particle size on collision efficiency, Canadian Journal of Chemical Engineering, 51, p.178-185.
- Schulze, H. J., 1984- Physico-chemical elementary processes in flotation.
- Schulze, H. J., 1993- Flotation as a heterocoagulation process: Possibilities of calculating the probability of flotation. In B. Dobias (Ed.), Coagulation and Flocculation, New York: Dekker, p.321.
- Shahbazi, B., Rezai, B. & Koleini, S. M. J., 2008- Effect of dimensionless hydrodynamic parameters on coarse particles flotation, Asian. J. Chem, 3, p.2180-2188.
- Shahbazi, B., Rezai, B. & Koleini, S. M. J., 2009- The effect of hydrodynamic parameters on probability of bubble-particle collision and attachment, Miner. Eng, 22, p.57–63.
- Shahbazi, B., Rezai, B. & Koleini, S. M. J., 2010- Bubble-particle collision and attachment probability on fine particles flotation, Bubbleparticle collision and attachment probability on fine particles flotation, Chem. Eng. Process, 49, p.622–627.
- Trahar, W. J., 1976- The selective flotation of galena from sphalerite with special reference to the effects of particle size, Int. J. Miner. Process, 3, p.151-166.
- Trahar, W. J., 1981- A rational interpretation of the role of particle size in flotation, Int. J. Miner. Process, 8, p.289-327.
- Wills, B. A., 1988- Mineral processing technology, Pergamon Press, New York 4.
- Yoon, R. H., 2000- The role of hydrodynamic and surface forces in bubble-particle interaction, International Journal of Mineral Processing, Issues 1-4, 58, p.129-143.
- Yordan, J. L. & Yoon, R. H., 1986- Induction time measurements for a quartz amine flotation system, 115th SME annual meeting, Chem Techn, p.86-105.

The Study of Influence of Bubble Surface Area Flux on Flotation Rate Constant of Coal Particles

B. Shahbazi^{1*}, B. Rezai², S. M. J. Koleini³ & M. Noaparast⁴

¹Ph.D., Department of Mining Engineering, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.
 ²Professor, Department of Mining & Metallurgical Engineering, Amirkabir University of Technology, Tehran, Iran.
 ³Associate Professor, Department of Mining Engineering, Tarbiat Modares University, Tehran, Iran.
 ⁴ Professor, School of Mining Engineering, College of Engineering, University of Techran, Tehran, Iran.

Received: 2011 August 28 Accepted: 2012 February 28

Abstract

In this research the effect of bubble surface area flux on flotation rate constant of coal particles was investigated and the results showed that flotation rate constant increased with increasing bubble surface area flux. The obtained Maximum flotation rate constant was 3.30 /min while the particle size and bubble surface area flux were -37μ m and 25.891/s, respectively. The bubble-particle collision, attachment and detachment efficiency were calculated in order to analyze the results. The obtained Maximum Stokes collision efficiency was 81.57% while the particle size, bubble surface area flux, and flotation rate constant were $-500+420\mu$ m, 27.431/s, and 1.17/min, respectively. The obtained Maximum Yoon, Stokes and Potential efficiency were 94.66, 56.74 and 45.61\%, respectively. Moreover, the obtained maximum detachment efficiency was 34.57% while the particle size, bubble surface area flux and flotation rate constant were $-500+420\mu$ m, 16.771/s, and 0.85 /min. The collection efficiency increased with increasing of the bubble surface area flux. The collection efficiency was high for the particle size range of $-106+37\mu$ m and for out of this particle size range it decreased steadily. So, the low efficiency of floating coarse particles can be attributed to the high efficiency of detachment while the low efficiency of floating of the fine particles was due to the low efficiency of collision.

Keywords: Flotation, Coal, Bubble Surface Area, Flotation Rate, Collision Efficiency, Attachment Efficiency, Detachment Efficiency. For Persian Version see pages 45 to 52

*Corresponding author: B. Shahbazi; Email: bzshahbazi@yahoo.com