c- تحلیل مزوسکوپی و میکروسکوپی روند دیرینه تنش و واتنش با استفاده از دوقلویی-e و محور -c کلسیتهای آینههای گسلی و خشلغزهای گسلی فروبوم دشت ارژن، جنوب باختر ایران خلیل سرکارینژاد او زهرا کمالی ^{۲۰}

^۱ استاد، بخش علوم زمین، دانشگاه شیراز، شیراز، ایران. ۲ دانشجوی دکترا، بخش علوم زمین، دانشگاه بیرجند، بیرجند، ایران. تاریخ دریافت: ۱۳۹۰/۰۸/۲۱ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۱/۰۱/۲۱

چکیدہ

Jooiock

فروبوم دشت ارژن با جهت شمال خاور در ۶۵ کیلومتری باختر شیراز در اثر فعالیت قطعههایی از گسل فعال کرهبس تشکیل شده است. این فروبوم کششی بخشی از کمربند چین خورده ساده زاگرس است که به وسیله سامانه گسل مرزی ارژن خاوری و باختری و عمود بر طاقدیس کوه شاهنشین و سلامتی دربر گرفته شده است. نمونهبرداری جهت دار از آینههای گسلی دو گسل مرزی برای بازسازی سوگیری دیرینه تنش در تشکیل فروبوم دشت ارژن انجام شده است. از بررسی مزوسکوپی شامل دادههای خش لغز گسلی برداشت شده از دو گسل مرزی برای بازسازی سوگیری دیرینه تنش در تشکیل فروبوم دشت ارژن انجام شده است. از بررسی مزوسکوپی شامل دادههای خش لغز گسلی برداشت شده از دو گسل موجود در منطقه که با روش وارونگی (Inversion Method) لغزش گسلی انجام شده است، روند دیرینه تنشهای فروبوم دشت ارژن بر پایه تجزیه خش لغزها به ترتیب برای ₁۵ روند E ۷۰° و برای در موند E ۲۰° که ۲۵ به دست آمده است. بررسی میکروسکوپی مقاطع ناز ک صفحات XX و XX نمونههای جهت دار نشان دهنده آن است که این مقاطع از کلسیتهای نمونه – I و نمونه – I دو قلویی - ۵ تشکیل شده است. اندازه گیری دوقلویی - ۹ محور - ۲ کلسیتها با استفاده از صفحه میکروسکوپ نوری قطبنده پنج محوری برای تعیین محورهای " تنش "(P) و "کشش "(T) انجام شده است. مقدار متوسط به دست آمده برای محور زیر – عمود بیشینه تنش اصلی میکروسکوپ نوری قطبنده پنج محوری برای تعیین محورهای " تنش "(P) و "کشش "(T) انجام شده است. مقدار متوسط به دست آمده برای محور زیر – عمود بیشینه تنش اصلی میکروسکوپ نوری قطبنده پنج محوری برای تعیین محورهای " تنش "(P) و تکشش " در اطراف فروبوم دشت ارژن ^(C) ۲۰۳ به عنه محور زیر – عمود برای محور زیر – عمود بیشینه تنش اطراف گسل های مرزی فروبوم وابسته به میدان تنش فعالیت گسل کره ساست.

> **کلیدواژهها:** کمربند چینخورده ساده زاگرس، فروبوم دشت ارژن، خش لغز، دوقلویی- e کلسیت ***نویسنده هسئول:** زهرا کمالی

E-mail: zahrakamali@birjand.ac.ir

1- پیش گفتار

نوار چین خورده زاگرس، به تدریج در سمت شمال خاور به یک منطقه رورانده منتهی می شود (سامانه راندگی زاگرس) و در نتیجه پهنهای گسل خورده و فعال پدید می آید که به صورت نواری باریک و طویل با عرض ۱۰ تا ۷۰ کیلومتر میان کمربند فشار بالا-دما پایین سنندج – سیرجان و زاگرس چین خورده و به موازات آنها قرار دارد. این بخش از زاگرس را از آن رو که داخلی ترین بخش زاگرس را شامل کو تاه شدگی موازی با همگرایی است (کوک می در زاگرس خاوری (فارس)، شامل کو تاه شدگی موازی با همگرایی است (Acos, 2004) می تازید در اثر گسل های کازرون، کره بس، سبز پوشان و سروستان باشد. بر پایه نظر (2006) مای در اثر گسل های این سامانه گسلی در مقیاس کوهزاد (Saco) به صورت گسل های راستالغز با آرایش دم اسبی (Horse Tail) در اصلی (MRF) قرار گرفته اند و گسترش می یابد.

پیدا کردن محورهای اصلی تنش و واتنش با استفاده از عناصر ساختاری مانند چین خوردگیها و بودینها که در شرایط شکل پذیر در ژرفای زمین شکل می گیرند به دلیل چرخش آنها از ژرفا تا به سطح غیرممکن است. در گسلها نیز به دلیل وجود سطوح ضعف از پیش موجود ممکن است الگوی شکستگیها همانند موقعی نباشد که از الگوهای مکانیکی انتظار می رود و همچنین اعمال تنش با جهات دیگری سبب حرکت همان گسلها در جهت مؤلفههای نیرو می شود تا اینکه شکستگیهای تازه پدید آید.

روشهای بازسازی تنش کهن بر پایه تعبیر مکانیکی تنوع عناصر ساختاری یا عناصر ریزساختاری سنگهای طبیعی به منظور تکامل زمینساختی گذشته توسط زمینشناسان ساختاری ارائه شده و ساختارهایی مانند خشرلغزها مورد توجه قرار گرفته است. بدین منظور پژوهشگران به شناخت سوگیری تنشهای همزمان در محل

اندازه گیری و یا سازوکار کانونی زمینلرزه در بر آورد سوگیری تنش کهن استفاده کردهاند (Lacombe, 2007).

دوقلویی در کلسیت یک سازو کار دگرشکلی مهم است که مستقل از دما بوده و تنش برشی بحرانی آن نیز کم است. برخلاف بیشتر سامانه های لغزشی، دوقلویی در دمای بسیار پایین و فشار محدود کننده رخ می دهد. دوقلویی، خود به تنهایی نمی تواند به ایجاد واتنش زیاد بیانجامد زیرا در این فرایند، تنها یک سامانه لغزشی مستقل به طور مؤثر می نماید، ولی در مقیاس دانه ها سبب ایجاد برش خوردگی ناپیوسته از واتنش در مرز دانه ها می شود که همین مسئله سبب ایجاد مقدار قابل توجهی از واتنش در مرز دانه ها می شود. در بررسی های میکروسکوپی از کانی کلسیت به عنوان ریز سنجنده طبیعی به منظور به دست آوردن سو گیری تنش های خشارش و کشش استفاده شده و ابزار بسیار مفیدی برای تعیین محدوده تنش های حاکم بر منطقه در فازهای دگر شکلی شکناست.

بیشتر کانیها در ساختارهایشان سطوحی دارند که مستعد لغزش برای ایجاد دوقلویی هستند. این دوقلوییها هم می توانند در هنگام باز بلورش به وجود آیند و هم در اثر دگرشکلی ایجاد شوند (I992, Moores). لغزش دوقلویی فرایندی است که در آن دوقلویی در اثر یک برش ساده موازی با صفحه دوقلویی به وجود می آید. نمونههای جهتدار دارای بلورهای کلسیت را که در محل لغزش گسل ها رشد

کردهاند با احتیاط جدا کرده و در آزمایشگاه مقاطع ناز ک در دو جهت صفحه –XY و صفحه –XZ تهیه می شود و سپس با استفاده از میکروسکوپ نوری قطبنده مجهز به صفحات پنج محوری، قطب تیغه –e-twin) و محور –c-axis) بلورهای دوقلو شده را اندازه گیری کرده، آنگاه با استفاده برنامه کامپیوتری CALCStress که دادههای خروجی آن به صورت پنج ستون مجزا شامل جهت گیری محور-ی، قطب تیغه–e، جهت فشارش، جهت کشش و زاویه بین قطب-e و محور-ی است، سپس با برنامه (Spheri Stat 2.2)ستریونتهای جداگانه برای ۹ ایستگاه نمونهبرداری شده تهیه

در این پژوهش از روش گرافیکی استفاده شده است. از توانمندی های این روش این است که از داده های لغزش گسلی که به صورت ناهمگون (هتروژن) و همگون (هموژن) با استفاده از چندین روش عددی مختلف از جمله Method می تواند بهترین جورشدگی را بین تنسورهای تنش و واتنش برقرار کند، و همچنین آهنگ تنش عادی و برشی روی سطح گسل را محاسبه می کند (Zalohar, 2007). داده های خام حاصل از مطالعات صحرایی مورد نیاز این روش نوع گسل، جهت لغزش بلوکه های گسلی با توجه به جهت ریک آنها و جهت گیری سطوح گسل هستند.

۲- زمین شناسی منطقه مورد مطالعه

منطقه مورد مطالعه در زاگرس چین خورده قرار دارد (Sarkarinejad & Azizi, 2008). زاگرس چین خورده بخشی از محدوده چین – راندگی زاگرس است، کمربند چین – راندگی زاگرس (ZFTB) به واسطه فروافتادگی دز فول به دو ایالت فارس و لرستان تقسیم می شود. تغییرات ساختاری و تو یو گرافی سبب تقسیم بندی این کمربند به دو قلمر و با روندهای SW, NE شده است (Agard et al., 2011). این دو قلمرو به تر تیب شامل: - کمربند چین خورده ساده (SFB) تا محدوده خلیج فارس به صورت چین هایی با طول موج صدها کیلومتر به صورت به نسبت منظم ادامه یافته است (;Fracon, 1974) South اصلی پنهان است (Sepehr & Cosgrove, 2004; Mouthereau et al., 2006) گسل اصلی پنهان است (Berberian, 1995; Leturmy et al., 2010). - راگرس مرتفع، که ارتفاع بیشتری نسبت به کمربند چین خورده دارد.

منطقه مورد مطالعه بیشتر توسط لایههای رسوبی با ستبرای بیش از ۱۰ کیلومتر پوشیده شده، این مجموعه رسوبی توسط تشکیلات نمکی هرمز، با رفتار نوردپذیر به سن پیش از کامبرین که در پایه لایههای رسوبی قرار گرفته است، جدا می شود.

تالاب دشت ارژن از جمله اکوسیستمهای مهم و با ارزش استان فارس است که بیش از ۱۰۰۰ هکتار وسعت دارد و در ۶۵ کیلومتری جنوب باختری شیراز قرار گرفته و دارای آب شیرین است و بیشینه ژرفای آب این تالاب در فصل پر آبی۴ متر و متوسط ژرفای ۱ متر است. این منطقه در موقعیت جغرافیایی با طول خاوری ۷۳ '۵۴ '۲۵ - ۵۲ '۲۵ '۱۱ °۵۱ و عرض شمالی ۸ "۴۵ '۵۴ '۵۴ '۲۰ '۲۱ °۲۹ قرار گرفته و بیشتر بیرونزدگی آن از سنگآهک تشکیل شده است و دلیل آن وجود سازندهای آسماری، سروک، پابده و گورپی است. این منطقه شامل ۱۰۰ کیلومتر مربع تالاب و حدود ۲۳ کیلومتر دشت و منطقه کوهستانی است (اسکندری، ۱۳۴۲).

دشت ارژن از نظر زمینشناسی، یک فروبوم است که توسط گسل ارژن خاوری دارای روند N ۵۵[°] E, ۷۸[°] E, ۷۸[°] K و گسل ارژن باختری با روند N ۵۵[°] E, ۷۸[°] K ا ایجاد شده است. حرکات گسلی در این منطقه نرمال با مؤلفه چپگرد است این حرکت چپگرد توسط جابهجایی و تقاطع شاخ آب (خلیج باریک) و همچنین

جهت حرکت بلوک های گسلی با استفاده از ریک های اندازه گیری روی صفحه گسلی مشخص می شود. متوسط زاویه انحراف از افق اندازه گیری شده روی آینه های گسلی ارژن خاوری و باختری (۵۶°-۸۷°) است. اما با وجود دو گسل نرمال موجود در منطقه کجشدگی چینهای دیده نشده است، همچنین یکی از نمودهای ظاهری گسلهای نرمال گمشدگی چینهای در اثر حرکت رو به پایین طبقات فرادیواره است که این حالت را به خوبی در این فروبوم می توان دید، زیرا در منطقه اثری از طبقات چینهای فرادیواره وجود ندارد. گسل ارژن باختری پرتگاه گسلی با شیب°۷۵ و جابهجایی قائم حدود ۱۵۰ متر و همچنین پرتگاه گسلی ارژن خاوری با شیب°۷۹ و ارتفاع متوسط ۵۰۰ متر جابه جایی نزدیک به قائم دارد، دلیل این همه اختلاف ارتفاع را میتوان وجود سازند آهکی و صخرهساز آسماری که در همه منطقه رخنمون دارد، دانست (شکل ۲). از نظر ساختاری این منطقه افزونبر دو گسل نرمال شامل طاقدیس های سلامتی، شاهنشین(دالو) و بیل و ناودیس(دم اسبی) در محدوده مورد مطالعه است. به علت فعالیت گسترده بلو کهای گسلی ساختارهای مرتبط با گسل مانند آينه هاي گسلي، برش گسلي (شکل ۳)، ناهمواري روي صفحه گسل (شکل ۴) و شیارهای حرکت گسلی در منطقه رخنمون دارند شکل ۵ موقعیت منطقه مورد مطالعه را نسبت به قطعات گسل امتدادلغز کرهبس نشان میدهد.

3- بحث

دگرشکلی درون بلوری در بلورهای کلسیت در محدوده دمای پایین اثر میگذارد. این ماکلشدگی مکانیکی با تغییر شکل بلور احتمالاً در برش ساده در یک جهت خاص در صفحه بلورشناختی روی میدهد. بخش ماکل خورده دارای جهت بلورشناسی آیینهای نسبت به میزبان ماکل نخورده در طول صفحه ماکل است. ماکل برآمده توسط میکروسکوپ پلاریزان به راحتی قابل شناسایی است. برای درک دقیق تنشها باید گفت:

۱- جهت بلورشناسی نمونه مورد مطالعه تصادفی است (اگر پراکندگی یکنواخت باشد، پتروفابریک یکنواخت در نظر گرفته شده است).

۲- ماکل شدگی یک فرایند غیر قابل برگشت است (Lacombe & Laurent., 1990). در ساختارهای شکنا در منطقه صفحات دارای کلسیتهای رشتهای دیده می شوند. وجود این کلسیتها زمینهای را برای مطالعات ریز ساختاری بر پایه دگرشکلی کلسیت فراهم می کند. برخی از صفحات، کلسیتهای ستبر دارند که از آنها دو یا سه مقطع عمود بر هم تهیه شده است. برای نتیجه گیری آماری بهتر و همچنین پوشش محورهای دستگاه U-stage باید سه مقطع عمود بر هم (Shelley, 1993) و یا دو مقطع، عمود بر هم (Shelley, 1993) از هر نمونه دستی تهیه شود. جهت محورهای تنش فشارشی (P) و کششی (T) باعث ایجاد بیشینه تنش برشی در طول خطلغزش (Glide line) می شود، که با استفاده از بلورهای کلسیت انجام گرفته است. در هر مقطع ناز ک میان ۵۰ تا ۱۰۰ داده مربوط به زوج e-twice اندازه گیری شده است. از آنجا که این کلسیتها پس از شکل گیری سنگ میزبان به وجود آمدهاند سو گیری فشارش آنها مربوط به زمان پس از شکل گیری چینههای سنگ است.

بر پایه ردهبندی ;(Iorona et al. (1984); Ferrill (1991); Groshong et al. (1984); Ferrill (1991); Ferrill et al. (2004) ماکل های Rowe & Rutter (1990); Evans & Dunne (1991); Ferrill et al. (2004) نازک نوع I و II در ژرفای کم دگر شکلی این نوع دوقلویی ها به تر تیب در درجه حرارت ۲۰۰۰ درجه سانتی گراد و ستبرای کمتر از ۱μ۳ و درجه حرارت ۲۰۰ دمای تشکیل زیاد بوده و احتمالاً در ژرفا شکل گرفتهاند و لی نوع III و VI دارای سطح زمین با چرخش همراه است. بنابراین تیپ های I و II قابل اعتمادتر از بقیه هستند. همه نمونه های برداشت شده از منطقه مورد مطالعه دارای دوقلوی های نوع I و II بوده

اللي المراجع ملي مراجع مراجع ملي م

و هیچ کدام از نوعهای دیگر در آنها یافت نشده است که میتواند نشانه تشکیل بلورهای کلسیت دوقلو شده در شرایط ژرفا و دمای کم باشد (شکل ۶). با توجه به این تقسیمبندی همه دوقلوییهای دیده شده در منطقه مربوط به نوعهای I و II هستند.

روشهای دوران روی استریونت به خوبی می تواند در توجیه فشارش به دست آمده از هر مقطع به ما کمک کند. در این روش ویژه بردار (Eigenvector)، جهت فشارش هر مقطع نسبت به ماکل کلسیت توجیه شده و سپس با یک بار دوران حول خط عمود بر ماکل میل آن و بار دیگر چرخش حول خود ماکل شیب گسل حاوی ماکل دست می آید (جدول۱). تمامی این ویژه بردارها به کمک روشهای دوران روی استریونت، نسبت به جهاتی که از منطقه برداشت شده، توجیه فضایی شدهاند. متوسط جهت محور تنش به دست آمده برای منطقه مورد مطالعه مطابق جدول ا ا^OE ایت می کل است. بازه گسترده دیده شده در نتایج ارائه شده را می توان به تشکیل بلورهای کلسیت در زمانهای مختلف توجیه کرد که در هر فاصله از زمان زمین شناسی رژیم تنش متفاوتی با زمان دیگر شکل گرفته است.

یکی از مهمترین ویژگیهای یک سنگ تغییر شکل یافته واتنش آن است. اندازه گیری واتنش مستلزم وجود جسمی است که شکل اولیه آن معلوم بوده و شکل نهایی آن نیز قابل اندازه گیری باشد. در این مورد شکل اولیه بر پایه بلور کلسیت شناخته شده است و شکل نهایی نیز قابل اندازه گیری است. با استفاده از این روش می توان میزان واتنش درونی را برای هر سنگی که از کلسیت تشکیل شده است به دست آورد، مشروط بر اینکه کانی مورد نظر دارای اندازه مناسب برای اندازه گیری محورهای بلورشناسی باشد. با استفاده از روش U-Stage می توان جهت یافتگی بلورمیزبان (Host Crystal)، قطب صفحه دوقلویی، تعداد و ستبرای دوقلوییها و ستبرای بلور در جهت عمود بر صفحه دوقلویی را به دست آورد (Groshong, 1972). در مورد واتنش در مناطق برشی شکنا باید نکاتی را یادآور شد. نخست اینکه به دلیل شکنا بودن منطقه و نیز خرد شدگی در آن، وجود قطعات متعدد شکسته با روند مختلف در کنار هم سبب پراکندگی متفاوت نیرو و گوناگونی مؤلفههای تنش به طور محلی در هر سطح شکستگی می شود. دوم اینکه همه مقاطع میکروسکوپی منطقه مورد مطالعه مستقیماً از کلسیتهای رشتهای رشد یافته در سطح گسل برداشت شده است و بنابراین بسیاری از بلورها کشیدگی از خود نشان میدهند و کشیدگی در دیگر مقاطع به دلیل رشد بلور در فضای خالی میان صفحات گسل است که بر اثر جابهجایی خزنده و آرام گسل پدید می آید و نه واتنش.

برای این منظور دادههای خروجی برنامه Stereo32 از طریق محاسبه ویژه مقدار (Eigenvector) و تعیین مقادیر _اS و _S و _S و _S که از دگر شکلی ناشی از ماکل خوردگی بلورها به دست می آید برای محاسبه متغییرهای زیر استفاده می شود، براساس شاخص طویل شدگی ((S₁/S)-E=1) می توان به محاسبه میزان طویل شدگی (E) پرداخت که در جدول ۲ مقادیر محاسبه شده، آورده شدهاست. متوسط میزان طویل شدگی برای بلورهای کلسیت منطقه مورد مطالعه ۲۰/۰۰ ± ۳۲۲۴٬۰ است. با توجه به جدول ۲ بیشترین میزان طویل شدگی برای ایستگاههای ۲ و ۷ بر آورد شده است که این می تواند به این دلیل باشد که نمونههای مربوط به این دو ایستگاه کشش بیشتری در زمان تشکیل تحمل کردهاند که با جهت کشش به دست آمده برای منطقه همخوانی خوبی را نشان می دهد.

نمودار (Eigenvector) بر پایه دو نسبت از سه ویژه مقدار (Eigenvector) در یک نمودار متعامد رسم می شود. این نمودار دو بعدی هیچ گونه حذف داده ای ندارد زیرا طبق رابطه $I_{\rm s} = S_2 + S_3 = 1$ تنها دوتا از این سه متغیردو به دو مستقل هستند. رسم نسبت $S_2 + S_3 = 1$ در محور عرضی با قرارداد اثبات شده نسبت S_2 / S_3 در محور عرضی با قرارداد اثبات شده توسط (1962) برای بیضوی واتنش همخوانی دارد. رسم (S_2 / S_3) ما در برابر $In(S_2 / S_3)$ با آمد می در برابر است. دیگر نقاط به صورت پراکنشی مشخص اشغال می شوند که که شباهت به خوشه و هم کمربند شدن دارند. این خود

می تواند توسط متغیر k محاسبه شود که برابر با نسبت (S₁/S₂) ln به (ln(S₂/S₃) است. Kخط شیبداری است که از مبدأ نمودار رسم می شود (شکل۷).

پراکنش هایی که تمایل کمربند و خوشه برابر دارند، روی خط 1= ۸ قرار می گیرند. دیگر پراکندگی ها در زیر این خط در جایی که 1>۸>۵ است و در بالای آن جایی که ∞>۸>۱ است، قرار می گیرند (شکل۸). نمودار نسبت لگاریتمی رسم متناسب با چگونگی پراکندگی داده ها در قالب نمودارهای واتنش قابل مقایسه توسط (1977) Woodcock ارائه شد که نمونه آن در جدول ۳ آورده شده است. داده های مربوط به ستون های S₁,S₂,S₃,K,C در جدول ۳ مقادیر ویژهای هستند که از داده های خروجی برنامه کامپیوتری Stereo32 به دست آمده اند، که به ترتیب C توان سو گیری ترجیحی، K شیب خط و S₁,S₂,S₃ محورهای اصلی کشیدگی هستند. ولی ستون های (S₁/S₂) ابه صورت دستی از داده های مورد نیاز در فرمول محاسبه شده است و روی نمودار Flin مکانیایی شده است.

توزیع یکنواخت در مبدأ نمودار، و توزیع تصادفی که جهتگیری ترجیحی آنها به تدریج بیشتر میشود، دورتر از مبدأ رسم میشوند. متغیر C برابر است با: C =ln (S₁/S₃) که آن را توان جهت گیری ترجیحی نامیدهاند.

میانگین توان جهت گیری ترجیحی محور – C به دست آمده از دادههای کششی بلورهای کلسیت ۱/۳۲۲۸ است (جدول۳). با توجه به میانگین به دست آمده از پراکندگی نقاط و نمودار Flin پراکندگی دادهها، میتوان جهت گیری ترجیحی دادههای بلور کلسیت را به صورت توزیع تصادفی بیان کرد، زیرا پراکندگی نقاط بیشترین تمرکز را در نزدیکی مبدأ دارند (شکل۸).

جهت فشارش و کشش به دست آمده از تحلیل دادههای بلورهای کلسیت دوقلو شده به ترتیب °۳۲، °۹± °۱۴۵ و °۲۷، °۱۱ ± °۳۵ هستند، شکل های ۹ و ۱۰ برای هر ایستگاه به صورت جداگانه آورده شده و شکل های ۱۱و ۱۲ جهت فشارش و کشش کلی حاکم بر منطقه را نشان میدهند، و شکل ۱۳ جهت فشارش و کشش را به شکل پیکانهایی مشخص شده است.

گرد آوری داده ها، خطاهایی را به همراه دارد که منجر به پراکندگی در الگوهای تنش محلی می شود. از این رو باید در عمل بهترین جور شدگی در بین تمام داده های لغزش گسلی که متعلق به یک رویداد زمین ساختی هستند، برقرار شود. برای این منظور از روش گرافیکی به روش (Guss Method) استفاده شد. برای شناخت و بررسی آرایش محورهای تنش دیرینه در این پژوهش، برداشت های ساختاری به روش مستقیم صحرایی انجام شده است. از تجزیه داده های برداشت شده از صفحات لغزش گسلی و خش لغزهای روی گسل ها، متو سط زاویه انحراف از افق اندازه گیری شده روی آینه های گسلی ارژن خاوری و باختری⁰ ۵۶ تا^۵ ۸۷ به دست آمده است (شکل ۱۴). داده های برداشت شده در ۶ ایستگاه دسته بندی شده اند. ایستگاه های برداشت داده ها همگی در طول سازند آسماری به سن الیگومیوسن هستند (شکل ۱۵) ابتدا ویژگی های صفحه گسلی برداشت شده بس از تشخیص خطوط خش لغز و برداشت ویژگی های آنها سوی لغزش مشخص شده است.

روند دیرینه تنشهای فروبوم دشت ارژن با استفاده از روش گرافیکی بر پایه تجزیه خشلغزها به ترتیب برای _۵ روند °۲۰°٬۲۰ و برای _۳ روند °۲۵ ،°۱۴۰ به دست آمده است (شکل ۱۶).

۴- نتیجهگیری

متوسط جهت فشارش در ایستگاههای مطالعه شده ۱۹[°] ا خ ۱۹۵[°] و زاویه میل نزدیک به عمود بوده، حدود ^۵۷۲ که با جهت روند سامانه روراندگی زاگرس زاویه زیادی نمی سازد، به دست آمد (بر پایه مطالعات (1983) Philip & Meghraou که روی زمین لرزه ۱۹۸۰ مصر انجام دادند، فروبومهایی که در جهت عمود بر محورهای چین خوردگی تشکیل می شوند راستای تنش آنها با راستای کلی پهنه ساختاری ۱۳۳

که همگی آنها را شامل می شود هماهنگ هستند). با توجه به اینکه فروبوم دشت ارژن در جهت عمود بر محورچین شاهنشین(دالو) تشکیل شده است راستای تنش های آن با تنش کلی منطقه (زاگرس) یکی است و جهت متوسط کمینه فشارش $^{9} \pm ^{9} S$ ۳۵⁰ و زاویه میل آن حدود ^۹۳۲ به دست آمده است این جهت با توجه به بلورهای طویل کلسیت دوقلو شده در ایستگاههای ۲ و ۷ که هم راستا با جهت کشش به دست آمده هما داستا با جهت کشش به دست آمده از مطالعه خش لغزها برای به دست آمده از مطالعه خش با نتایج به دست آمده از مطالعه خش ایز این جهت کمی با نتایج می ووند $^{1} S$ و زوند $^{2} S$ ۴۰° ۲۰° (و برای $^{2} S$ و با توجه به دست آمده از مطالعه خش لغزها برای محمد این جه به دست آمده از مطالعه خش لغزها برای مروند $^{2} T$ و برای $^{2} S$ و تایج به دست آمده از مطالعه خش لغزها برای حصل از تحلیل بلورهای کلسیت دوقلو شده نشان می دهند.

از سوی دیگر بیشتر نقاط در محدوده K=۱ قرار میگیرند که تمایل نقاط به توزیع ناهمسان گرد درحقیقت هم محور بودن واتنش را نشان میدهد، که می تواند نشاندهنده تشکیل بلورهای کلسیت در شرایط تغییر شکل صفحهای با حجم ثابت باشد، همچنین با توجه به تنایج به دست آمده بلورهای کلسیت دارای جهت گیری

تصادفی بوده و با توجه به اینکه منطقه مورد مطالعه دارای دوقلویهای تیپ I و II است می تواند نشانه تشکیل بلورهای کلسیت دوقلو شده در شرایط ژرفا و دمای کم باشد. با توجه به این موضوع که همه مطالعات انجام گرفته در این پژوهش روی سازند آسماری به علت گسترش و ستبرای قابل توجه آن انجام شده است، تمام نتایج به دست آمده مربوط به آخرین مرحله دگرشکلی و فعالیت گسل های فروبوم است زیرا دوقلوشدگی در کلسیت آخرین فاز دگرشکلی را در خود ضبط می نماید.

سپاسگزاری

از قطب علوم زمین دانشگاه شیراز، بخش علوم زمین کمال تشکر را داریم، همچنین از خانم مهندس سعیده کشاورز و آقایان دکتر بابک سامانی، مهندس آمانج زندسلیمی که در انجام عملیات صحرایی و پردازش و تحلیل دادهها این مقاله یاری نمودهاند کمال تشکر و قدردانی را داریم.



شکل ۱- موقعیت ایستگاههای برداشت نمونه جهتدار دارای کلسیت روی نقشه زمین شناسی دشت ارژن (کمالی، ۱۳۹۰).



شکل۲- پرتگاه گسلی ارژن خاوری با زاویه نزدیک به قائم. جهت دید رو به خاور.



شکل ۳- دیواره گسلی ارژن باختری به همراه خش لغز و برش گسلی تشکیل شده در اثر فعالیت گسل. جهت دید رو به شمال باختر.



شکل ۴- ناهموارهای ایجاد شده با اشکال شیار در یک طرف وپشته در طرف دیگر روی صفحه گسلی ارژن باختری، جهت دید رو به شمال باختر.



شکل ۵- موقعیت فروبوم دشت ارژن نسبت به قطعات گسل کرهبس (کمالی، ۱۳۹۰).



شکل۶− تصاویر نمونههای میکروسکوپی تهیه شده از کلسیتهای دوقلو شده؛ A) وجود دو سری از دوقلوییهای نازک و ستبر در یک بلور کلسیت؛ B) وجود دوقلوییها ستبر از نوع Π در نمونههایی از مقاطع نازک مربوط به منطقه مورد مطالعه.







شکل ۸- نمودار Ramsay, 1967) Flinn) ویژه مقادیر بهنجار شده S₁, S₂, S₃ در مقاطع مربوط به منطقه مورد مطالعه.

شكل ٧- نمودار Flinn اصلاح شده توسط (1967) Ramsay



شکل ۹- جهت های فشارش به دست آمده برای ایستگاههای نمونهبرداری شده فروبوم دشت ارژن.



شکل ۱۰- جهت های کشش به دست آمده برای ایستگاههای نمونهبرداری شده فروبوم دشت ارژن.



شکل ۱۱– جهت بیشترین فشارش به دست آمده از بررسی دوقلویی بلورهای کلسیت



شکل ۱۲– جهت بیشترین کشش به دست آمده از بررسی دوقلویی بلورهای کلسیت



شکل ۱۳- جهتهای فشارش و کشش دست آمده از تجزیه بلورهای کلسیت دوقلو شده.

Uloje9kc (



شکل ۱۴- خش لغزهای برداشت شده از آینه گسلی ارژن باختری. جهت دید رو به شمال باختر.



شکل ۱۵- استریونتهای به دست آمده از واکاوی دادههای خش لغز گسل های فروبوم ارژن با استفاده از روش وارونگی لغزش گسلی



جدول ۱- موقعيت جغرافيايي و ويژه بردار فشارش در مقاطع مربوط به هر ايستگاه.

Station	Geographic Coordinates	Compression Direction	
S ₁	51° 59′ 11″ E/ 29° 39′ 57″ N	75°, N43°E	
S ₂	51° 58′ 18″ E/ 29° 39′ 15″ N	76°,N42°E	
S ₃	51° 57′ 4″ E/ 29° 38′ 29″ N	73°,N28°E	
S_4	51° 56′ 8″ E/ 29° 37′ 54″ N	65°,N32°E	
S ₅	52° 1′ 55″ E/ 29° 39′ 4″ N	71°,N29°E	
S ₆	52° 1′ 30″ E/ 29° 37′ 41″ N	63°,N26°E	
S ₇	52° 0′ 27″ E/ 29° 36′ 49″ N	74°,N33°E	
S ₈	51° 59′ 27″ E/ 29° 35′ 25″ N	67°,N45°E	
S ₉	51° 59′ 9″ E/ 29° 34′ 8″ N	69°,N30°E	

شکل ۱۶-سو گیری فشارش و کشش به دست آمده از تحلیل داده های خش لغز های گسلی با روش وارونگی لغز ش گسلی.

جدول ۳- مقادیر به دست آمده از ویژه مقدارهای پراکندگی نقاط در استریونت بر پایه (Woodcock (1977).

station	N	S,	S _r	S _r	K	С	$Ln(s_2/s_3)$	$Ln(s_1/s_2)$
١	٨٠	•/5439	•/٣•19	۰/۸۰۸۱	۰/۸۸۰۱	1/8049	•/947•	·/۵·۹٧
۲	٧٢	•/۴۹۹۱	•/٢•٣٢	•/•٨۵•	1/0118	1/99.1	•/9494	•/7769
٣	٨٢	•/4914	·/٣٧٧٧	•/1000	•/1404	1/1188	•/57•7	• /VVAV
۴	٧٩	•/53447	•/٣•۵٩	•/198•	•/694.	1/7.49	•/947	·/07AA
۵	13.	•/47•9	•/۴•۳۶	•/1700	•/1378	1/377.	•/۴۳٧٢	•/4479
9	۸۳	•/441.	•/٣۴۶٩	•/٢•۶١	•/۴۸۷۳	1/7747	•/9789	۰/V۶۰۵
v	69	۰/۵۰۸۲	•/٢٨٧۵	•/٢•۴٣	•/9114	1/999V	·/VAFA	•/543.
٨	94	•/4997	۰/۳۷۸۳	•/1109	•/7•41	1/4049	•/4390	·/VT90
٩	177	•/477.	•/٣٧٩٣	•/1440	•/1899	1/1091	·/۵· ۱۷	·/ADTV

جدول ۲- مقادیر نسبت

طویل شد گی برای هر ایستگاه.

Station	E
S,	•/4447
S,	۰/۷۰۹۳
S _r	۰/۱۹۳۸
S,	•/478
S	•/1447
S,	•/774
S _v	•/47747
S,	•/11/14
S,	·/1377AA

کتابنگاری

اسکندری، د.، ۱۳۴۲- سازمان آب منطقهای فارس، بوشهر و کهگیلویه و بویراحمد، مطالعات منابع آب استان فارس، ۴۸ص. کمالی، ز.، ۱۳۹۰ - پایاننامه کارشناسی ارشد، بررسی ساختاری و ریزساختاری فروبوم دشت ارژن، دانشگاه شیراز، ۱۴۹ص.

References

Agard, P., Omradi, J., Jolivet, L., Whitechurch, H., Vrielynck, B., Spakman, W., Monie, P., Meyer, B. & Wortel, R., 2011-Zagros orogeny: a subduction-dominated process. Geology Magazine, p 1-34.

Alavi, M., 1994- Tectonics of the Zagros orogenic belt of Iran: new data and interpretations, Tectonophisics, Vol. 299.p. 211-238.

Angelier, J. & Mechler, P., 1977- Sur une méthode graphique derecherche des contraintesprincipales égalment utilisable en tectonique et en seismologie: La méthode desdièdres droits, Bulletin Société Géologique de France, Vol. 19, p. 1309-1318.

- Angelier, J., 1984- Tectonic analysis of fault slip data sets, Journal of Geophysical Research, Vol. 89, p. 5835–5848.
- Angelier, J., 1989- From orientation to magnitudes in paleostress determinations using fault slip data, Journal of Structural Geology, Vol. 11, pp. 37-50.
- Armijo, R., Carey, E. & Cisternas, A., 1982- The inverse problem in microtectonics and the separation of tectonic phases, Tectonophysics, Vol, 82, p. 145-160.
- Arthaud, F., 1969- Méthode de détermination graphique des directions de raccourcissement, d'allongement et intermédiaire d'une population de failles, Bulletin de la Société Géologique de France, Vol. 11 (5), p. 729-737.
- Authemayou, C., Chardon, D., Bellier, O., Malekzade, Z. & Shabanian, Z., 2006- Late Cenozoic partitioning of oblique plate convergence in the Zagros Fold-and-Thrust belt (Iran), Tectonics, TC3002, p. 25.

- Berberain, M., 1995- Master blind thrust fault hidden under the Zagros folds: Active basement tectonics and surface morphotectonics, Tectonophys, Vol. 241, p. 143-224.
- Burkhard, M., 1993-Calcite twins, their geometry, appearance and significance as stress-strain markers and indicators of tectonic regime: a review, Journal of Structural Geology, Vol. 15, p. 351-368.
- Carey, E. & Brunier, B., 1974- Analyse the 'oretique et nume 'rique d'un mode' le me 'canique e 'le 'mentaire applique ' a l'e tude d'une population de failles, Comptes Rendus de l'Acade mie des Sciences, Paris D279, p. 891-894.
- Etchecopar, A., Vasseur, G. & Daigniers, M., 1981- An inverse problem in microtectonics for the determination of stress tensors from fault striation analysis, Journal of Structural Geology, Vol, 3, p. 51–65.
- Evans, M. & Dunne, W., 1991- Strain factorization and partitioning in the North Mountain thrust sheet, central Appalachians, USA, Journal of Structural Geology, Vol. 13, p. 21–36.
- Falcon, N., 1974- Southern Iran: Zagros Mountains. In Mesozoic-Cenozoic Orogenic Belts: Data for orogenic studies (Ed. A. M. Spencer), Geological Society of London, Special Publication No. 4, p.199–211.
- Ferrill, D., 1991- Calcite twin widths and intensities as metamorphic indicators in natural low-temperature deformation of limestone, Journal of Structural Geology, Vol. 13, p. 667–676.
- Ferrill, D., Morris, P., Evans, M., Burkhard, M., Groshong, J. & Onasch, C., 2004- Calcite twin morphology: a low-temperature deformation geothermometer, Journal of Structural Geology, Vol. 26, p. 1521–1529.
- Flinn, D., 1962- On folding during three-dimensional progressive deformation, Quarterly Journal of the Geological Society, Vol. 118, p. 385-434.
- Groshong, Jr. R. H., Teufel, L. W. & Gasteiger, C., 1984b- Precision and accuracy of the calcite strain-gauge technique, Geological Society of American Bulletin, Vol. 95, p. 357–363.
- Groshong, J., 1972- Strain calculated from twinning in calcite, Geological Society of American Bulletin, Vol. 83, p.2025–2048.
- Lacombe, O. & Laurent, P., 1990- Determination of principal stress magnitudes using calcite twins and rock mechanics data, Tectonophysics, Vol. 202, p. 83-93.
- Lacombe, O., 2007- Comparison of paleostress magnitudes from calcite twins withcontemporary stress magnitudes and frictional sliding criterion the continental crust: Mechanical implications, Journal of Structural Geology, Vol. 29, p. 86-99.
- Leturmy, P., Molinaro, M. & Frizon de lamotte, D., 2010- Structure, timing and morphological signature of hidden reverse basement faults in the Fars Arc of the Zagros (Iran). In Tectonic and Stratigraphic Evolution of Zagros and Makran during the Mesozoic–Cenozoic (Eds P. Leturmy and C. Robin). Geological Society of London, Special Publication, No. 330, p.121–38.
- Lisle, R. J., 1987- Principal stress orientations from faults: An additional constraint, Tectonics, Vol. 1, p. 155-158.
- Michael, A. J., 1984- Determination of stress from slip data, faults, and folds, Journal Geophysical Research, Vol. 89, p. 11517-11526.
- Mouthereau, F., Lacombe, O. & Meyer, B., 2006- The Zagros folded belt (Fars, Iran): constraints from topography and critical wedge modeling, Geophysical Journal International, Vol. 165, p. 336–56.
- Philip, H. & Meghraoui, M., 1983- Structural analysis and interpretation of the surface deformation of the El Asnam earthquake of October 10, 1980, Tectonics, Vol. 2, p. 17-49.
- Ramsay, J. G. & Huber, M. I., 1987- The Techniques of Modern Structural Geology. Vol. II: Folds and Fractures. Academic Press, London. Ramsay, J. G., 1967- Folding and fracturing of rocks, McGraw Hill, New York.
- Rowe, K. & Rutter, E., 1990- Paleostress estimation using calcite twinning:experimental calibration and application to nature, Journal of Structural Geolgoy, Vol. 12, p. 1–18.
- Sarkarinejad, K. & Azizi, A., 2008- Slip partitioning and inclined dextral transpression along the Zagros Thrust System, Iran, Journal of Structural Geology, Vol. 30, p. 116-136
- Sepehr, M. & Cosgrove, J. W., 2004- Structural framework of the Zagros Fold-Thrust Belt, Iran, Marine and Petroleum Geology, Vol. 21, p. 829–43.
- Shelley, D., 1993- Calcite twinning and determination of paleostress orientation: three methods compared, Tectonophysics, Vol. 206, p. 193-201.
- Talebian, M. & Jackson, J., 2004- A reappraisal of earthquake focal mechanisms and active shortening in the Zagros mountains of Iran", Geophysical Journal International, Vol. 156, p. 506-526.
- Twiss, R. J. & Moores, E. M., 1992- Structural Geology, W. H. Freeman and Company, New York.
- Woodcock, N. H., 1977- Specification of fabric shapes using an eigenvalue method, Geological Society of America Bulletin, Vol. 88, p. 1231-1236.
- Zalohar, J. & Vrabec, M., 2007- Paleostress analysis of heterogeneous fault-slip data, The Gauss method, Journal of Structural Geology, Vol. 29, p. 1798-1810.



Mesoscopic and Microscopic Analyses of Paleostress and Strain Orientation of the Dasht-e-Arjan Graben: Using Calcite e-twin and c-axis of the Slickensides and Slikenlines Southwestern Iran

K. Sarkarinejad ¹ & Z. Kamali ^{2*}

 ¹ Professor, Department of Earth Sciences, School of Sciences, Shiraz University, Shiraz, Iran
² Ph.D. Students, Department of Earth Sciences, School of Sciences, Birjand University, Birjand, Iran Received: 2011 November 12
Accepted: 2012 April 15

Abstract

The NE oriented Dasht-e-Arjan graben with orientation is located in 65 Km west of Shiraz City. This graben is resulted from the active Kare-e-Bas fault segmentations. This extensional graben system is part of the Zagros Simply Folded Belt and bounded by two boundary fault system perpendicular to the Shahneshin anticline and Salamati anticline. These two boundary faults were named the East-Arjan and West-Arjan faults in this paper. The oriented samples and slabs from slickensides and slickenlines of these two faults were collected in order to reconstruct paleostress orientations for the Dasht-e Arjan graben activities. The paleostress analysis based on the fault-slip inversion method was performed from the striations or the slickenlines data collected from the two faults planes. This showed that the orientations of the maximum principal stress (σ_1) of the graben is 70°, N 26° E and the minimum principal stress (σ_3) is 25°, S 40°E. Microscopic examination of the oriented thin sections (XY- and XZ- planes) indicated that they consist of the type I and type II calcite e-twins. The measurements of the e- twin and c- axis were carried out using an optical polarizing microscope equipped with 5-axis Universal Stage in order to determine orientations of "Compression"(P) and "Tension" (T) axes. The mean orientation of the sub-vertical maximum principal stress (σ_1) is N 35° E ± 11. 72° and mean orientation of the minimum principal stress (σ_3) is S 35° E ± 9.32°. The stress field around the boundary faults of the graben is related to the stress field of the Kare-e Bas fault activities.

Keywords: Zagros Simply Folded Belt, Dasht-e-Arjan Graben, Slickenline, Calcite e-twin For Persian Version see pages 131 to 140 *Corresponding author: Z. Kamali; E-mail: zahrakamali@birjand.ac.ir