ژئوشیمی رگه کوارتز- تورمالین درتوده گرانیتوییدی باغو، دامغان، شمال خاور ایران

نوشته: قاسم قربانی* و حبیب الله قاسمی** * دانشکده علوم زمین، دانشگاه علوم پایه دامغان، دامغان، ایران ** دانشکده علوم زمین، دانشگاه صنعتی شاهرود، شاهرود، ایران تاریخ دریافت: ۱۰/ ۲۰۸۷ تاریخ پذیرش: ۲۰/ ۱۳۸۷

چکیدہ

گرانیتویید باغو واقع در جنوب خاور دامغان توسط رگههای کوارتز- تورمالین فراوانی با ستبرای حدود ۱ میلی متر تا ۳۰ سانتیمتر قطع شده است. بر اساس مطالعات سنگنگاری و تجزیه ریز کاو الکترونی، تورمالین ها از نوع شورلیت-دراویت-فوئیتیت با تمایل به سمت شورلیت بوده و در گروه قلیایی و Vacancy قرار می گیرند. در مقایسه با ترکیب ایده آل شورلیت- دراویت، بسیاری از نمونه های تورمالین، دارای فضاهای خالی در موقعیت قلیایی و مقدار آلومینیم بالاتری هستند. افزایش آلومینیم در موقعیت اکتاهدرال در تورمالین های مورد مطالعه، بازتابی از ترکیب جانشینی های پروتون زدایی (تبادل OH-O) و فضاهای خالی در موقعیت قلیایی است و نشان دهنده منشأ ماگمایی آنها است. در مقابل وجود منطقه بندی، رگهای بودن، مقدار منیزیم بالا در مقایسه با آهن در برخی نمونه ها و قرارگیری در محدوده خارجی و دور از بردارهای مربوط به تورمالین های ناقص از لحاظ قلیایی و پروتون زدایی، نشان دهنده منشأ گرمابی این تورمالین ها است. بر اساس این نتایج به نظر می رسد که رگهای توسط تقابل سیال های غنی از بور ماگهایی - گرمابی از منشأ توده های گرابی این تورمالین ها است. بر اساس این نتایج به نظر می رسد که رگه های توسط تقابل سیال های غنی از بور ماگهایی - گرمابی از منشأ توده های گرابی این تورمالین ها است. بر اساس این نتایج به نظر می رسد که رگه های توسط تقابل

کلیدواژدها: رگەهای تورمالین، گرانیتویید، ژئوشیمی، باغو، جنوب خاور دامغان.

1- مقدمه

تورمالین مهمترین کانی بور (B) در سنگهای گرانیتی، پگماتیتی و انواع دیگر سنگها است. رگههای تورمالیندار اغـلب با انواع مختلف نهشتههای ماگمایی-گرمابی، شامل انواع رگههای مرتبط با سنگهای گرانیتوییدی، گرایزن، جانشینی، اسکارن، برشی پایپی و نهشتههای پورفیری که منشأ اقتصادی برای عناصر Cu، Au، Mo، W و دیگر فلزات پایهاند، همراه هستند. زیرا ر گههای تورمالین از این نوع، توسط تقابل سیالات ماگمایی- گرمابی غنی از بور با سنگ های میزبان مختلف، در مناطق گرانیتی تشکیل میشوند (Raith et al., 2004). تورمالین ممکن است به عنوان یک کانی اولیه ماگمایی متبلور شود و یا به عنوان یک کانی در شرایط انتقال از مرحله سوليدوس تأخيري (ماگمايي) تا ساب سوليدوس آغازي (گرمابي) تشكيل شود (Burianek & Novak , 2006).افزونبراين، تورمالين اغلب ازسيال هاي ساب سوليدوس گرمابی حاصل از تبلور گرانیتها و بویژه در همبری خارجی آنها تشکیل می شود. ترکیب شیمیایی تورمالین در سنگهای لوکوکراتیک گرانیتی بهطور معمول محلول جامد شورلیت– دراویت– فوئیتیت است . دراویت با مقادیر فرعی تا اصلی Ca و مقادیر متغیر Fe و F، تورمالین غالب در همبری خارجی و رگههای گرمابی است (Burianek & Novak, 2006). تورمالين يک کاني مفيد براي مطالعه طيف وسيعي از سيالات كانهساز است (Griffin et al., 1996).

فرمول پایه تورمالین بهصورت V₃W (BO₃) (XY₃Z₆ (T₆O₁₈) (XY₃Z₆ است و جایگاههای آن توسط عناصر زیر اشغال می شوند (Hawthorne & Henry, 1999):

- $\mathbf{X}=\mathbf{C}\mathbf{a}$, Na , K or vacant ;
- Y = Li , Fe^{_{2+}} , Mg , Mn , Al , Cr^{_{3+}} , Fe^{_{3+}} , V^{_{3+}} , Ti^{_{4+}} ;
- Z = Mg , A1 , Fe^{3+} , V^{3+} , Cr^{3+} ;
- $\mathbf{T}=\mathbf{Si}$, Al , B ;
- B = B, (vacant);
- V = OH, O;
- $\mathbf{W}=\mathbf{OH}$, F , O.
- سنگهای گرانیتوییدی باغو واقع در جنوب خاوری دامغان (شکل ۱)، حاوی رگههای

فراوان کوارتز – تورمالین به رنگ سیاه هستند. توده گرانیتی – گرانودیوریتی باغو با سن پس از اثوسن و به گمان اثوسن پسین – اولیگوسن، یکی از توده های گرانیتوییدی متعددی است که در نوار ماگمایی این منطقه وجود دارد. توده گرانیتوییدی باغو در دامنه شمالی این نوار ماگمایی واقع شده است. از نظر زمین ساختی این منطقه در بخش شمالی پهنه ایران مرکزی و در مرز شمالی کویر بزرگ واقع شده است (هوشمندزاده و همکاران، ۱۳۵۷). از دیدگاه خادمی (۱۳۸۴) و قربانی (۱۳۸۴) تکامل زمین ساختی و ماگمایی آن به احتمال مرتبط با گسل های تر اکششی یا حوضه های کششی (Pull-apart) حاصل از دوران خرد قاره ایران مرکزی است.

رگههای کوارتز– تورمالین در این توده با کانیزایی طلا همراه هستند و تاکنون مطالعات دقیق بر روی شیمی و زایش تورمالین انجام نشده است. بنابراین در این راستا، مطالعه و بررسی شیمی کانیهای تورمالین رگههای کوارتز– تورمالین سنگهای گرانیتی توده باغو، برای پی بردن به منشأ آنها، هدف اصلی این مقاله است.

۲- انتخاب نمونهها و روش تجزیه

پس از بررسیهای صحرایی و پتروگرافی تعداد زیادی از مقاطع نازک، یک نمونه از مقاطع نازک صیقلی تورمالین از رگههای کوارتز – تورمالین سنگهای گرانیتی، برای مطالعه شیمی کانیهای سازنده آنها توسط دستگاه ریز کاو الکترونی انتخاب شد. تجزیه نمونهها با دستگاه ریزکاو الکترونی مدل 50 – CAMECA SX در آزمایشگاه میکروسوند مرکز تحقیقات دریایی اروپا در فرانسه انجام شده است.

3- زمین شناسی عمومی منطقه

منطقه مورد مطالعه باغو در جنوب ، جنوب خاور دامغان واقع است و بخش کو چکی از نوار زمین ساخت (تکتونو) – ماگمایی رشته کوههای طرود – رشم، واقع در شمال زون ساختاری ایران مرکزی را تشکیل می دهد. این نوار با روند شمال خاور – جنوب باختر، حوضه فرورفته کویر بزرگ واقع در جنوب ناحیه را از کویر چاه جم واقع در شمال آن جدا می کند. حجم اصلی سنگهای ماگمایی را در این نوار و در منطقه

مورد مطالعه، سنگهای آتشفشانی به سن ائوسن میانی و با ترکیب بازیک تا اسیدی تشکیل میدهند (شکل ۱). علاوه بر آن، سنگهای مختلف پرکامبرین تا ترشیری نیز در این رشته کوهها برونزد دارند. قدیمی ترین سنگهای ناحیه را سنگهای دگرگونی منتسب به پیش از اردوویسین، به احتمال پر کامبرین (گنایس، آمفیبولیت و شیست) واقع در کوه شتر در خاور منطقه تشکیل میدهند (هوشمندزاده و همکاران، ۱۳۵۷؛ جعفریان، ۱۳۸۰). سنگهای رسوبی و دگرگونی پالئوزوییک و نهشتههای مزوزوییک نیز در بخشهای مختلف خاور، مرکز و باختر ناحیه برونزد دارند. شیست، ماسهسنگ دگرگونی، مرمر، سنگ آهک، دولومیت و متاولکانیکها، مجموعه پالئوزوییک را تشکیل میدهند. واحدهای مزوزوییک نیز بهطورعمده از شیست سیاهرنگ و ماسهسنگهای دگرگون شده تریاس و ژوراسیک و سنگهای کربناته کرتاسه تشکیل شدهاند. این شیستها در فاصله کمی در باختر و جنوب منطقه مورد مطالعه (توده گرانیتوییدی باغو) رخنمون دارند و رگههای سیلیسی فراوانی نیز در آنها وجود دارد. مجموعه رسوبی- ماگمایی ترشیری بخش عمده ناحیه را می پوشاند. این مجموعه به طورعمده تناوبی از گدازه با ترکیب بازیک تا اسید و معادلهای آتشفشانی– آواری آنها، که بیشتر بهصورت برش های آتشفشانی و توفهای آندزیتی است و سنگهای رسوبی شامل ماسهسنگ، کنگلومرا، سنگ آهک، مارن و نهشتههای پلیو- کواترنری، تشکیل شده است (هوشمندزاده و همكاران، ١٣٥٧؛ جعفريان، ١٣٨٠).

چندین توده نفوذی استوک مانند نیمه ژرف با ترکیب کوارتزمونزودیوریتی، کوارتزدیوریتی، مونزونیتی، کوارتزمونزونیتی، گرانودیوریتی و گرانیتی، بهاحتمال با سن ائوسن پسین- اولیگوسن، و همچنین گنبدهای داسیتی کوچک بهاحتمال با سن اوليگوميوسن، به داخل سنگهاي آتشفشاني ائوسن مياني نفوذ كردهاند (قرباني، ١٣٨۴). سنگهای آتشفشانی ائوسن و تودههای نیمه ژرف یاد شده توسط دایکهای بازی تا حدواسط و با روند خاوری-باختری و شمال خاوری-جنوب باختری متعددی قطع شدهاند. منطقه مورد مطالعه یعنی توده گرانیتوییدی باغو (شکل های ۱ و ۲– الف) واقع در دامنه شمالی این نوار ماگمایی، یک توده نیمه ژرف بوده و ترکیب اصلی آن گرانیتی- گرانودیوریتی است و از کانیهای اصلی پلاژیوکلاز، فلدسپار قلیایی، کوارتز و بیوتیت و به مقدار کم از کانی های فرعی آپاتیت، زیرکن، تورمالین و کانی های کدر (Opaque) تشکیل شده است . ماهیت شیمیایی این سنگ ها متا آلومین تا پرآلومین و از منشأ پوستهای هستند (قربانی، ۱۳۸۴). رگههای کوارتز– بیوتیت– تورمالین فراوانی، این توده و سنگ های آتشفشانی را قطع کردهاند که ستبرای آنها از حد میلیمتر تا چند ده سانتیمتر تغییر می کند . درازای این رگهها در توده باغو به چندین ده متر میرسد. درازای رگه اصلی در منطقه دارستان (در حدود ۳ کیلومتری جنوب باختر روستای باغو) در داخل سنگهای آتشفشانی تا ۷۰۰ متر است (صفری و همکاران، ۱۳۷۵).

گنبدهای داسیتی (شکل ۲ – ب) بههمراه دایکهای پورفیری قطعکننده آن که در بخشهای مختلف خاور و جنوب ناحیه رخنمون دارند و به گمان آخرین فاز ماگمایی در ناحیه و از جمله در منطقه باغو هستند، بهشدت دگرسان و کائولینیتی شدهاند و کانیسازی فیروزه بههمراه مجموعه کانیایی پیریت، مالاکیت، اکسید و هیدروکسیدهای آهن، سیلیس و تورمالینهای خورشیدی یا شعاعی در آن تشکیل شدهاند. سنگهای آتشفشانی میزبان را تناوبی از توف، برش و گدازههای بازالتی، آندزیتی و داسیتی تشکیل می دهند.

۴- رگەھاي كوارتز- بيوتيت- تورمالين

اهمیت منطقه باغو به لحاظ وجود کانسار طلای معدن باغو و دارستان است و تاکنون

در طی چندین مرحله توسط شرکت طلای ایران مورد اکتشاف و ییجویی قرار گرفته است. طلا در این معادن بهصورت رگهای در توده گرانیتوییدی باغو و در سنگهای آتشفشانی منطقه دارستان که در حدود ۳ کیلومتری جنوب باختر این توده واقع شده و همچنین به صورت پلاسری در آبرفت های رودخانه ای پایین دست ارتفاعات توده گرانیتی باغو وجود دارد. رگه و رگچههای سیلیسی تورمالین دار (شکل ۲-پ) در توده نفوذي گسترش دارند و طلا، كانه اصلي در بعضي از اين رگهها محسوب مي شود (رشید نژاد، ۱۳۷۱). گسل اصلی باغو کم و بیش با روند N60E در همبری بلافصل شمال توده نفوذی باغو با رسوبات آبرفتی دشت شمال آن قرار داشته و رگههای کوارتز- تورمالین طلادار تشکیل شده در گسل های فرعی و سیستم های شکستگی نیز، بیشتر از این روند پیروی می کنند. تورمالین به صورت رگچهای، رگهای، شعاعی و بیشتر به رنگ سیاه (شکل ۲-ت) در داخل سنگهای گرانیتی و گرانودیوریتی باغو مشاهده می شود. فراوانی تورمالین در رگههای مختلف فرق می کند اما بیشتر رگهها در توده نفوذی غنی از تورمالین هستند و بیش از ۱۵ درصد آنها را تشکیل میدهند و بنابراین می توان با عنوان تورمالینیت در نظر گرفته شوند (Raith et al., 2004). اما ياراژنز كانيايي بسته بهشدت دگرساني و سيالهاي كانهساز در رگههاي مختلف فرق می کند. از این رو پاراژنز کانیایی در رگههای مختلف منطقه متفاوت بوده ولی بهطور کلی از پیریت، کالکوپیریت، اکسیدها و هیدروکسیدهای آهن (بویژه گوتیت و ليمونيت)، مالاكيت، آزوريت، فيروزه، كوارتز، طلا، آپاتيت، بيوتيت، مسكوويت و تورمالین تشکیل شدهاند. پاراژنز اصلی تورمالین های مورد مطالعه از کوارتز، بیوتیت، مسکوویت، آیاتیت، تورمالین تشکیل شده است (شکل ۳- الف) و از رگههای بدون دگرسانی و نزدیک به حاشیه توده برداشت شده است. از ویژگیهای خاص این تورمالین ها وجود چندرنگی (Polychroism)شدید قهوهای و زرد است که نشاندهنده افزایش مقدار آهن در شبکه تورمالین است (شکل ۳-ب). با توجه به ترکیب شیمیایی تورمالین (جدول ۱) این مسئله تأیید می شود. در برخی نمونه ها در همبری رگههای کوارتز – تورمالین با سنگ میزبان، یک هاله کم رنگ از سنگهای گرانیتی تشکیل شده است (شکل ۴). علت این تغییر رنگ بهدلیل جذب عناصر مافیک توسط تورمالین از سنگ میزبان است و در نتیجه باعث تشکیل یک هاله بدون کانی های مافیک در همبری تورمالین با سنگهای گرانیتی میزبان شده است.

از نظر اقتصادی به طور کلی در کانسار رگهای باغو، طلا به صورت دانه های ریز به ابعاد ۱۰ تا ۶۰ میکرون و به صورت آزاد بیشتر در رگه های کوارتز - تورمالین تمرکز داشته و بیشترین تمرکز آن در رگه سیلیسی اصلی باغو، با عیار حدود ۶/۲ گرم در (صفری و همکاران، ۱۳۷۵). بر اساس مطالعات انجام شده توسط رشید نژاد (۱۳۷۱)، تمرکز طلا در رگه کوارتز - تورمالین قدیمی (اصلی) است و همچنین مقدار عناصر (۱۳۷۵) و رشید نژاد (۱۳۷۱) بر اساس تجزیه های انجام شده، منشأ رگه های کوارتز (۱۳۷۵) و رشید نژاد (۱۳۷۱) بر اساس تجزیه های انجام شده، منشأ رگه های کوارتز نورمالین طلا دار را بیشتر در ارتباط با وجود سامانه شکستگی ها و درزه ها از یک طرف و تأثیر سیال های پس فاز ماگمای دایک های پورفیری و توده های کوچک داسیتی و به میزان کمتر در ارتباط با سیال های توده های نفوذی نیمه ژرف که از این گذرگاه ها بالا آمده و بر سنگو ها اثر کرده اند، می داند.

۵- ترکیب شیمیایی تورمالین

شیمی تورمالین پیچیده بوده و در آن احتمال جانشینیهای وسیعی وجود دارد. تبادلهای عمده در موقعیتهای X · Y · Z و OH ساختمان داخلی تورمالین رخ میدهند.

انواع کانیهای تورمالین را می توان بر اساس میزان اشغال شدن موقعیت X، به سه گروه اصلی تورمالین های قلیایی، تورمالین های کلسیمی و تورمالین هایی که موقعیت X آنها خالی یا اشغال نشده است، تقسیم بندی کرد (Hawthorne & Henry, 1999). موقعیت X سه گروه اصلی تورمالین های قلیایی، تورمالین های کلسیمی و تورمالین های فضای خالی، به ترتیب توسط Na ، Ca و K (به معنی فضای خالی و فاقد پرشدگی توسط کاتیونها)، اشغال شده اند.

بر اساس تقسیمبندی بالا، ترکیب تورمالینهای مورد مطالعه در نمودار مثلثی X-Site vacancy- Na+ (K) -Ca (Hawthorne & Henry, 1999) در قلمرو تورمالینهای قلیایی قرار می گیرند (شکل ۵). این مسئله حاکی از بالا بودن مقدار سدیم و پتاسیم در مقایسه با کلسیم و فضای خالی در موقعیت X است. نمونه 2tou در مرز قلمرو تورمالینهای قلیایی و X-Site vacancy و نمونه 39tou در قلمرو تورمالینهای Vacancy (از نوع فوئیتیت، شکل ۵) قرار می گیرند.

شکل ۶ نیز نامگذاری تورمالین ها را بر روی نمودار مثلثی Mg – (total) - Fe نشان می دهد (Henry & Guidotti , 1985). بر اساس این نمودار تورمالین های مورد مطالعه به عضو انتهایی شورلیت – دراویت با تمایل بیشتر به سمت شورلیت تعلق دارند که این مسئله نشان دهنده زیاد بودن مقدار آهن در مقایسه با منیزیم در ترکیب شیمیایی نمونه های مورد مطالعه است و به احتمال می تواند حاکی از وجود سیال های آبدار غنی از بور از منشأ ماگمایی (ماگمای مولد توده های گرانیتوییدی) و سپس گرمابی باشد (Burt, 1989). شورلیت در گرانیت ها و پگماتیت ها معمول تر است زیرا منیزیم در طی تبلور تفریقی در آنها تهی می شود. همچنین در این نمودارها، سنگ منبع تورمالین مشخص شده است. همان طور که در شکل ۶ مشاهده می شود بیشتر نمونه ها در قلمرو منشأ گرانیتوییدهای فقیر از Li و پگماتیت ها و آپلیت های وابسته به آن و تعدادی در قلمرو منشأ متاپلیت ها و متاپسامیت های فقیر از کلسیم و سنگ های کوارتز – تورمالین قرار می گیرند.

همان طور که اشاره شد بیشتر تغییرات ترکیبی در تورمالین در عناصر Na و Ca و فضاهای خالی در موقعیت X و جانشینیهای Fe – Mg – Al بر روی موقعیت Y صورت می گیرد. شکل ۷ بر حسب نسبت (Na + Ca) در برابر (Hawthorne & Henry, 1999) Fe/ (Fe + Mg) است. در این نمودار تورمالین های مورد مطالعه در قلمرو شورلیت و دراویت با تمایل بیشتر به سمت شورلیت قرار می گیرند. در این نمودار نمونهها در امتداد یک روند کم و بیش منظم با تغییرات نسبت اتمی (Na + Ca از نزدیک ۱ تا ۸/۰ و (Fe + Mg از ۳/۰ تا ۸/ رسم می شوند. در مقایسه با ترکیب ایده آل شورلیت- دراویت (شکل ۸ Trumbull & Chaussidon, 1999)، بسياري از نمونهها مقادير بالاترى آلومينيم و فضاهای خالی در موقعیت قلیایی دارند و در مقابل تعدادی از تورمالینها از کلسیم و منیزیم غنی تر و از آلومینیم فقیر ترند. مطالعه نسبتهای این عناصر در تورمالین های مورد مطالعه، همپوشانی خوبی با ترکیب گرانیتهای میزبان باغو نشان نمیدهند، بهطوری که تغییرات نسبت (Fe / (Fe + Mg در سنگ های گرانیتی باغو بین ۱/۶۱ تا ۰/۷۴ و نسبت (Na + Ca) آنها بین ۴۴ ۲۰ تا ۲/۷۰ است (قربانی، ۱۳۸۴). بنابراین، برحسب این اجزا، می توان چنین نتیجه گرفت که مقدار این نسبتها، در تورمالین ها بالاتر است و در نتیجه ترکیب تورمالین بهطورکامل توسط سنگ میزبان گرانیتی کنترل نمی شو د.

از دیدگاه (2001) Henry & Dutrow برای تقسیمبندی تورمالین های غنی از آلومینیم (Al >6apfu)،نمودار نسبت (Na + X-site vacancy)، امودار نسبت (Al >6apfu) در برابر (Al >6apfu) است (شکل ۹). در این نمودار تورمالین های مورد مطالعه دارای ترکیب Mg / (Mg + Fe) = 0.2 to 0.7)

هستند و به عنوان شورلیت (عضو انتهایی OH)₃OH) (OH)₃(OH) و دراویت (مخلو انتهایی NaFe₃Al₆(BO₃)₄OH) طبقه بندی می شوند(شکل^۹؛ (مضو انتهایی (OH)₃OH) (NaMg₃Al₆(BO₃)₃OH) طبقه بندی می شوند(شکل^۹؛ (Hawthorne & Henry, 1999). یک نمونه در مرز شورلیت - فوئیتیت و یک نمونه در محدوده فوئیتیت قرار می گیرد. نمونه ها بین ۴ تا ۵۸ درصد فضای خالی در موقعیت X-site (جدول ۱) و این بیانگر آن است که عضو انتهایی تورمالین های x-site (KFe²⁺AlAl₆(BO₃)₃(OH)) اجزای مهمی در محلول جامد هستند (OK). (Bleeken et al., 2006).

Fe# = FeO / (FeO + MgO) نسبتهای (Fe# = FeO / (FeO + MgO) در برابر درصد وزنی MgO تورمالین های وابسته با کانی سازی قلع و قلع- تنگستن گرانیت های جنوب افريقا– ناميبيا و نيوزيلند را مطالعه و بررسي كردهاند و دريافتند كه تغييرات سیستماتیکی در مقدار #Fe نهشتههای درون گرانیتی (Endogranite) و سامانههای رگهای که در فاصله دورتری از منبع گرانیتی جایگزین شدهاند، مشاهده می شود. بهطوری که این نسبت با فاصله گرفتن از منبع تغذیه کننده سیال، کوچک تر می شود (شکل ۱۰). این نسبت (#Fe) برای تورمالین هایی که در درون و نزدیک به توده گرانیتی قرار دارند، بین ۱ تا ۸/۰ و برای تورمالین هایی که در سامانه های رگهای و در فاصله نزدیک تا حدواسط (مساوی یا بیشتر از ۱ کیلومتر) قرار دارند بین ۸/۰ تا ۶/۰ تغییر می کند، در صورتی که این نسبت برای تورمالین های با فاصله دور، کمتر از ۰/۶ است (شکل ۱۰). با توجه به اینکه این نسبت برای بیشتر نمونههای مورد مطالعه بین ۸/۸ تا ۶/۶ می باشد و در قلمرو B این نمودار قرار می گیرند و در تعداد کمتری از نمونهها این مقدار کمتر از ۰/۶ است و در قلمرو C قرار می گیرند (شکل ۱۰)، بنابراین فاصله رگههای کوارتز – تورمالین مورد مطالعه، از منبع تغذیه کننده سیال آنها دست کم ۱ کیلومتر و بیشتر است. دو نمونه در قلمرو A واقع شده است که نشاندهنده فاصله نزدیک یا همجوار (Proximal) است. البته این موضوع (مورد اخیر) به علت کم بودن تعداد رگههای تورمالین تجزیه شده بایستی با احتیاط لحاظ شود.

به منظور بررسی وجود و یا نبود جانشینی عنصری در تورمالین های مورد مطالعه از نمودار X+Y در برابر Z (1999) Chaussidon (1999) مستفاده شد (شکل نمودار X+Y در برابر Z (1990) Chaussidon (1999) منجر به تغییر ترکیبی آن می شود، در این شکل مشاهده می شود. این شکل بر اساس نمودار (1982) Manning می شود، در این شکل مشاهده می شود. این شکل بر اساس نمودار (1982) Manning و (1995) Chaussidon (1995) London است (1996) Chaussidon, 1999) در این نمودار ترکیب شورلیت- دراویت نزدیک به مرکز نمودار، در ۶ = Z و ۴ = (Y + X) قرار می گیرند (Fe + Mg + Mn و Chaussidon کو این ایسبت به شورلیت-قرار می گیرند (Fe + Mg + Mn تورمالین های گرمابی نسبت به شورلیت-دراویت از آلومینیم فقیرتر و تورمالین های گرانیتی و پگماتیتی از آلومینیم غنی تر دراویت، تعداد بیشتری از تورمالین های رگههای کوارتز- تورمالین منطقه مورد مطالعه از آلومینیم غنی تر هستند و نمونه های رگههای کوارتز- تورمالین منطقه مورد نظر (1999) Trumbull & Chaussidon رگههای کوارتز- تورمالین منطقه مورد نظر (1999) Chaussido (1999) بالا بودن میزان آلومینیم مستند. به نظر (1999) Trumbull & Chaussidon رگههای کوارتز- تورمالین منطقه مورد نظر (1993) Chausido که در این حالت می تواند آلومینیم نمی از ان نظر (۲۹۹۵) کار گراند که در این حالت می تواند آلومینیم می تواند. به اکتاهدرال ۲ جای دهد:

(۱) جانشینی _{۱-}(Al =} Mg,Fe) Na} (۲) جانشینی _{۱-}{Al (Mg,Fe)}، که نشاندهنده تورمالینهای ناقص از لحاظ قلیایی است (علامت □ نشاندهنده فضای خالی در موقعیت X است) و

 (۲) جانشینی _{۱-} (AIO} { AIO (Mg,Fe)}، که نشاندهنده تورمالین های ناقص از لحاظ پروتون زدایی است.

با توجه به بالا بودن میزان آلومینیم در تورمالینهای گرانیتی و پگماتیتی، جانشینیهای مذکور در این نوع از تورمالینها رخ میدهد و در این حالت نمونهها در قلمرو بین دو

بردار فوق قرار می گیرند. در مقابل در تورمالین های گرمابی که نسبت به تورمالین های گرانیتی و پگماتیتی از آلومینیم فقیر تر هستند، چنین جانشینی هایی صورت نمی گیرد و در این حالت نمونه ها در خارج از قلمرو بین این بردار ها قرار می گیرند. همچنان که در شکل ۱۱ مشاهده می شود، تورمالین های مورد مطالعه دو روند کاملاً مشخص را نشان می دهند. یک روند بر روی بردار تورمالین های ناقص از لحاظ قلیایی قرار می گیرند و آن را قطع می کنند و در عین حال به بردار تورمالین های ناقص از لحاظ پروتون زدایی نزدیک و در واقع بین دو بردار قرار می گیرند. روند دیگر نیز در خارج از می شوند. بنابراین می توان چنین نتیجه گرفت که در نمونه هایی که در بین دو بردار تورمالین های ناقص از لحاظ قلیایی و پروتون زدایی قرار می گیرند، جانشینی های می شوند. بنابراین می توان چنین نتیجه گرفت که در نمونه هایی که در بین دو بردار مد کور انجام و دلیل بر جانشینی آلومینیم اکتاهدری در این نوع از تورمالین ها و بیانگر منشأ ماگمایی آنها است. در مقابل نمونه هایی که در خارج از قلمرو بین دو بردار واقع منشأ ماگمایی آنها است. در مقابل نمونه های که در خارج از قلم و بین دو بردار واقع

ی و گوی و با ی با ی می می و در نقشههای اشعه ایکس در شکل ۱۲ آمده است. توزیع عناصر Mg، Fe، Ca و AI در نقشههای اشعه ایکس در شکل ۱۲ آمده است. همچنان که مشاهده می شود بلورهای تورمالین زونبندی هممرکز دارند و تغییرات این عناصر نشان می دهد که مقدار عناصر Mg، Ti، Ca، K و AI از مرکز به طرف حاشیه کم و بیش یک روند افزایشی دارد و در مقابل Fe از سمت مرکز به حاشیه یک روند کاهشی نشان می دهد (جدول ۱، شکل ۱۲).

۶- بحث و نتیجه گیری

سنگهای گرانیتوییدی باغو واقع در جنوب خاور دامغان، حاوی رگههای فراوان کوارتز– تورمالین به رنگ سیاه هستند. ترکیب این تورمالینها در نمودار مثلثی Hawthorne and Henry, 1999) X-Site vacancy- Na+ (K) -Ca در قلمرو تورمالین.های قلیایی و Vacancy قرار میگیرند. تورمالین.های مورد مطالعه به عضو انتهايي شورليت- دراويت- فوئيتيت با تمايل بيشتر به سمت شورليت تعلق دارند كه این مسئله نشان دهنده وجود سیالهای آبدار غنی از بور از منشأ ماگمایی (ماگمای مولد تودههای گرانیتوییدی) و سپس گرمابی است. بررسی نسبت (FeO + MgO) / FeO نشان میدهد که این نسبت با فاصله گرفتن از منبع تغذیه کننده سیال کوچک تر می شود. با توجه به تراکم نقاط در قلمرو B این نمودار (شکل ۱۰) به نظر می رسد که نقش سیال فاز ماگمایی توده گرانیتی باغو در تشکیل رگههای کوارتز – تورمالین کم بوده و منبع تغذیه کننده آنها باید در فاصله دورتری از رگهها قرار داشته باشند. عدم تطبیق کامل میزان Na / Na + Ca و Fe / Fe / Fe تورمالین با سنگ های گرانیتی نیز این مسئله را نشان میدهد. از طرفی تر کیب و ویژ گیهای شیمیایی، نشاندهنده منشأ ماگمایی این تورمالین ها و موقعیت نمونه ها در نمودار مثلثی Mg –(Ca– Fe (total) – Mg، نشاندهنده نقش عمده منشأ گرانیتی و پگماتیتی فقیر از لیتیم در تشکیل آنها است. بنابراین علاوه بر سیال فاز ماگمایی توده گرانیتی باغو، باید سیال فاز ماگمایی دیگری نیز در تشکیل آنها نقش داشته باشند که به احتمال، سیال های حاصل از آخرین فاز ماگمایی منطقه یعنی نفوذ تودههای کوچک داسیتی و دایکهای پورفیری پراکنده در منطقه هستند. بررسی و مقایسه توزیع فراوانی برخی عناصر مانند ،Au، Ag، Hg Sb، W، Cu و As در رگههای کوارتز– تورمالین با توده گرانیتی باغو، سنگهای آتشفشانی و گنبدهای داسیتی، نشاندهنده ضعف نسبی کانیسازی طلا و عناصر همراه در سنگهای نفوذی و آتشفشانی است (رشید نژاد عمران، ۱۳۷۱). ولی فراوانی این عناصر در رگههای تورمالین همخوانی خوبی با گنبدهای داسیتی نشان میدهند و بهنظر میرسد که نقش سیالهای حاصل از فاز ماگمایی گنبدهای داسیتی و دایکهای پورفیری در تشکیل رگههای تورمالین بیشتر بوده و باعث کانیسازی

عمده و از جمله طلا در منطقه مورد مطالعه شده است.

با توجه به شواهد موجود، تورمالینهای مورد مطالعه دارای منشأ دو گانه ماگمایی و گرمابی هستند و وجود ساختمان منطقهای در تورمالین (نقشههای اشعه ایکس، شکل ۱۲)، ترکیب گسترده (شورلیت- دراویت- فوئیتیت)، مقدار منیزیم بالا در مقایسه با آهن در برخی نمونهها (تورمالین نوع دراویت)، رگهای بودن و قرارگیری برخی از نمونهها در قلمرو خارجی بردارهای مربوط به تورمالینهای ناقص از لحاظ پروتونها و قلیاییها نشاندهنده منشأ گرمابی و در مقابل مقدار آهن بیشتر در مقایس با منیزیم در بیشتر نمونهها (تورمالین نوع شورلیت)، آلومینیم بالا و قرارگیری برخی از نمونهها در بین قلمرو بردارهای مربوط به تورمالینهای ناقص از لحاظ و قلیاییها نشاندهنده منشأ ماگمایی تورمالینهای ناقص از لحاظ پروتونها و قلیاییها نشاندهنده منشأ ماگمایی تورمالینهای مورد مطالعه است. بر اساس میزان تغییرات Mg –(total) حو دارینهای مورد مطالعه از گرانیتوییدهای فقیر از از دودههای گرانیتی و داسیتی باغو) و از متاپلیتها و متاپسامیتهای فقیر از کلسیم (به احتمال سنگهای فیلیتی- شیستی موجود در باختر و جنوب منطقه) منشأ گرفتهاند.

سپاسگزاری

در اینجا لازم است از دانشگاه صنعتی شاهرود به سبب حمایت مالی از این تحقیق و جناب آقای دکتر خلیلی عضو هیات علمی دانشگاه اصفهان و سرکار خانم مهندس رجائیه به دلیل همکاری و در اختیار گذاشتن نرم افزار محاسبات کاتیونی تورمالین تشکر و سپاسگزاری کنیم. همچنین از پیشنهادهای سازنده داوران محترم مجله در ارائه بهتر مقاله تشکر و قدردانی میشود.



شکل ۱- موقعیت جغرافیایی، راههای ارتباطی و نقشه زمین شناسی منطقه مورد مطالعه باغو (اقتباس از نقشه ۱:۱۰۰۰۰ ۱: معلمان، سازمان زمین شناسی و اکتشافات معدنی کشور، اشراقی و همکاران، ۱۳۸۵).



	حسب درصد وزني و نسبت کاتبوني).	گرانىتو بىدى ياغو (بر ،	گه کوار تز – تو ر مالین تو ده گ	کترونی پلورهای تورمالین در ر	جدول ۱– نتابج تجز به ریز کاو ال
--	--------------------------------	-------------------------	---------------------------------	------------------------------	---------------------------------

Sample	l tou core	2tou	3tou rim	5tou core	6tou	8tou	10tou rim	13tou core	14tou rim	33tou core	39tou rim	11tou core	14tou rim	16tou core	19tou rim
SiO2	36.11	33.96	36.53	37.61	36.45	37.20	36.66	35.41	36.79	35.68	66.54	34.26	36.12	35.28	37.27
TiO2	0.65	0.18	0.94	0.41	0.36	0.18	0.39	0.88	0.62	0.26	0.93	1.13	1.12	0.32	0.31
A12O3	31.21	30.99	30.55	31.70	32.18	34.35	34.13	30.33	32.48	31.62	22.25	27.12	29.98	30.94	34.36
Cr2O3	0.00	0.05	0.00	0.04	0.00	0.00	0.02	0.05	0.00	0.00	0.00	0.11	0.00	0.01	0.06
FeO	10.49	9.48	11.87	14.41	12.54	10.63	8.63	14.06	10.34	14.89	11.77	16.07	6.92	13.76	9.33
MgO	4.51	3.33	4.64	3.19	3.57	3.51	4.99	3.33	3.85	2.17	2.00	4.05	8.14	3.06	5.22
CaO	0.05	0.01	0.47	0.07	0.02	0.05	0.14	0.14	0.13	0.15	0.63	0.39	0.87	0.11	0.08
MnO	0.07	0.00	0.01	0.00	0.04	0.00	0.00	0.00	0.00	0.06	0.00	0.01	0.04	0.00	0.00
Na2O	2.08	1.37	2.06	2.23	2.13	1.74	2.23	2.39	1.93	1.86	1.40	2.45	2.20	2.34	1.88
K2O	0.00	0.06	0.00	0.00	0.05	0.02	0.00	0.00	0.00	0.02	0.09	0.04	0.03	0.06	0.00
				S	structural	l formula	based o	n 31 ani	ons (O , O	OH)					
T: Si	6.039	6.037	6.035	6.080	6.011	6.005	5.918	5.977	6.043	6.008	7.881	6.284	6.477	6.715	6.885
Al	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.082	0.023	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
Z: Al	6.000	6.000	5.949	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	3.106	5.863	6.000	6.000	6.000
Mg	0.000	0.000	0.051	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.353	0.137	0.000	0.000	0.000
Y: Al	0.152	0.493	0.000	0.040	0.255	0.535	0.411	0.010	0.288	0.276	0.000	0.000	0.336	0.940	1.481
Ti	0.082	0.024	0.117	0.050	0.045	0.022	0.047	0.112	0.077	0.033	0.083	0.156	0.151	0.046	0.043
Cr	0.000	0.007	0.000	0.005	0.000	0.000	0.003	0.007	0.000	0.000	0.000	0.016	0.000	0.002	0.009
Mg	1.124	0.882	1.092	0.769	0.878	0.845	1.201	0.838	0.943	0.545	0.000	0.970	2.176	0.868	1.437
Mn	0.010	0.000	0.001	0.000	0.006	0.000	0.000	0.000	0.000	0.009	0.000	0.002	0.006	0.000	0.000
Fe	1.467	1.409	1.640	1.948	1.730	1.435	1.165	1.985	1.420	2.097	1.166	2.465	1.038	2.190	1.441
X: Ca	0.009	0.002	0.083	0.012	0.004	0.009	0.024	0.025	0.023	0.027	0.080	0.077	0.167	0.022	0.016
Na	0.674	0.472	0.660	0.699	0.681	0.545	0.698	0.782	0.615	0.607	0.322	0.871	0.765	0.863	0.673
K	0.000	0.014	0.000	0.000	0.011	0.004	0.000	0.000	0.000	0.004	0.014	0.009	0.007	0.015	0.000
Xvacancy	0.317	0.486	0.257	0.289	0.304	0.442	0.278	0.193	0.362	0.362	0.584	0.043	0.061	0.100	0.311
Fe#	0.566	0.615	0.600	0.716	0.663	0.629	0.492	0.703	0.600	0.793	0.768	0.718	0.323	0.716	0.500
Na/Na+Ca	0.986	0.995	0.888	0.983	0.994	0.983	0.966	0.969	0.963	0.957	0.800	0.919	0.821	0.975	0.976
Mg/Mg+Fe	0.443	0.384	0.399	0.283	0.336	0.370	0.507	0.296	0.399	0.206	0.232	0.282	0.677	0.284	0.499
Al(tot)	6.152	6.493	5.949	6.040	6.255	6.535	6.493	6.033	6.288	6.276	3.106	5.863	6.336	6.940	7.481
Ca+Na	0.683	0.474	0.743	0.711	0.685	0.554	0.722	0.807	0.845	0.634	0.402	0.948	0.932	0.886	0.689
Fe+Mg+Mn	2.601	2.291	3.543	2.717	2.614	2.280	2.366	2.823	2.363	2.651	1.166	3.437	3.220	3.058	2.878
Z	6.261	6.525	6.105	6.107	6.315	6.564	6.556	6.820	6.390	6.620	3.216	6.070	6.537	7.001	7.539
X+Y	3.284	2.765	4.286	3.428	3.299	2.834	3.088	3.630	3.208	3.285	1.568	4.385	4.152	3.944	3.567



شکل ۲ – الف) نمایی دور از روستا و توده گرانیتوییدی باغو، دید به سمت جنوب خاور، ب) معدن فیروزه در توده داسیتی، دید به سمت جنوب، پ) رگههای کوارتز – تورمالین در توده گرانیتی باغو و ت) رگههای غنی از تورمالین در نمونه دستی.



شکل ۳- (الف) مقطع میکروسکوپی از رگههای کوارتز- تورمالین که در آن بلورهای درشت تورمالین در برش عرضی و طولی در زمینه بلورهای ریز کوارتز، بیوتیت و مسکوویت مشاهده میشود، در نور اxp و ب) وجود چندرنگی شدید قهوهای در بلورهای تورمالین، در نور ppl. تورمالین: Tour، مسکوویت: Mus، بیوتیت: Bio.



شکل ۴ – وجود بخش هاله روشن در همبری سنگ گرانیتی و تورمالین در نمونه دستی که با فلش نمایش داده شده است.

<u>U20109k</u>



شکل ۵ – ترکیب تورمالین های مورد مطالعه در نمودار مثلثی Na + (K) ، Ca و (Hawthorne & Henry, 1999) X-Site vacancy، بیشتر نمونههای مورد مطالعه در قلمرو تورمالین های قلیایی قرار می گیرند و فقط یک نمونه در قلمرو گروه Vacancy واقع شده است. ((X_{vac} (X_{vacancy}) = 1 - (Na + K + Ca)).





شکل ۶ – نامگذاری و تعیین منشأ تورمالین های مورد مطالعه بر روی نمودار مثلنی Mg – Fe (total) – Mg (Henry & Guidotti, 1985) Ca – Fe (total). اعداد داخل نمودار شامل: ا-گرانیتوییدهای غنی از Li و پگماتیت ها و آپلیت های وابسته و همراه با آن. ۲ – گرانیتوییدهای فقیر از Li و پگماتیت ها و آپلیت های وابسته و همراه با آن. ۳ – سنگهای متاپلیتی غنی از Ca، متاپسامیت ها و سنگهای سیلیکات کلسیمی. ۴ – متاپلیت های فقیر از Ca، متاپسامیت ها و سنگهای کوار تز – تورمالین. ۵ – متاپلیت های فقیر از Ca، متاپسامیت ها و سنگهای کوار تز – تورمالین.



Fe/ (Fe + Mg) شکل ۸− نمودار Al در برابر نسبت (Fe / (Fe + Mg) مورد مطالعه با (Trumbull & Chaussidon , 1999) و مقایسه ترکیب تورمالین های مورد مطالعه با ترکیب ایده آل شورلیت و دراویت. در مقایسه با شورلیت– دراویت تعداد بیشتری از نمونهها غنی از آلومینیم و تعدادکمتری فقیر از آلومینیم هستند.



شکل ۹- نمودار نسبت (Na + X-site vacancy/ (Na + X-site vacancy) در برابر (Mg + Fe) شکل ۵-(Hawthorne & Henry, 1999). نمونهها در قلمرو شورلیت- دراویت با تمایل به سمت شورلیت و دو نمونه در قلمرو فوئیتیت قرار می گیرند.





شکل ۱۰- نمودار نسبت Fe# = FeO / (FeO + MgO) در برابر درصد وزنی (Pirajino & Smithies, 1992) MgO (Pirajino & Smithies, 1992) MgO اساس تغییرات Fe#. عمده تورمالینهای مورد مطالعه در قلمرو B و سپس C و A قرار می گیرند.





شکل ۱۱- نمودار X+Yدر برابر Z برای نمایش مکانیسمهای جانشینی معمول در تورمالین (Trumbull & Chaussidon , 1999). Y = Fe + Mg + Mn و X = Ca + Na، Z = total Al + 1.33Ti بردارهای منشعب شده از ترکیب ایدهآل شورلیت- دراویت نشاندهنده جانشینیهای Uvite (بردار بالایی) و جانشینیهای تورمالینهای ناقص از لحاظ قلیایی و پروتون زدایی (بردارهای پایینی) هستند.



شکل ۱۲ – نقشههای اشعه ایکس توزیع عناصر Ca، Al، Mg و Fe در تورمالینهای مورد مطالعه که نشاندهنده آن است که بلورهای تورمالین دارای زونبندی متحدالمرکز هستند. نقشهها با استفاده از ولتاژ شتابدهنده I5kV و جریان پرتو I5nA بهدست آمده است . شمارش در هر ثانیه برای هر عنصر اندازه گیری شده و در حاشیه سمت راست نقشه با استفاده از مقیاس رنگ، از سیاه تا قرمز بهترتیب برای شمارش های کم تا زیاد پلات شده است.

کتابنگاری

اشراقی س. ۱.، و همکاران، ۱۳۸۵– نقشه زمینشناسی چهارگوش معلمان با مقیاس ۱۰۰۰۰۰ :۱، شماره ۶۹۶۰، سازمان زمینشناسی و اکتشافات معدنی کشور. جعفریان، م.، ۱۳۸۰- نقشه زمینشناسی چهار گوش کلاته- رشم با مقیاس ۱۰۰۰۰ : ۱، شماره ۶۸۶۰، سازمان زمینشناسی و اکتشافات معدنی کشور. خادمی، م.، ۱۳۸۶– ویژگیهای ساختاری و وضعیت زمین ساختی منطقه طرود. رساله دکتری، دانشگاه شهید بهشتی،ص ۲۳۰. رشید نژاد عمران، ن.، ۱۳۱۱– بررسی تحولات سنگشناسی و ماگمایی و ارتباط آن با کانی سازی طلا در منطقه باغو (جنوب جنوب خاور دامغان). پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تربیت معلم ، ص۲۵۲ . صفری، چ.، و همکاران ۱۳۷۵– مطالعات زمینشناسی و اکتشافی بر روی کانسارهای طلا در مناطق باغو و دارستان (تهیه نقشههای زمینشناسی ۱۳۰۰ : ۱)، شرکت طلای ایران.

صفری، ج.، و همکاران ۱۷۷۵ – مطالعات رمینشناسی و اکتشافی بر روی کاسارهای طلا در مناطق باغو و دارستان (بهیه نقشههای رمینشناسی ۱۳۰۰ ۲۰۱، شر ک طلای ایران قربانی، ق.، ۱۳۸۴ – پترولوژی سنگهای ماگمایی جنوب دامغان. رساله دکتری، دانشگاه شهید بهشتی، ص۳۵۵ . هوشمندزاده، ع.، و همکاران، ۱۳۵۷ – تحول یدیدههای زمین شناسی ناحیه طرود (از پر کامبرین تا عهد حاضر). گزارش شماره H۵ سازمان زمین شناسی کشور، ص۱۳۸.

References

Bleeken, G. V. D., Corteel, C., Haute P. V. D., 2006- Epigenetic to low-grade tourmaline in the Gdoumont metaconglomerates (Belgium): A sensitive probe of its chemical environment of formation. Lithos, in press.

Burianek, D., Novak, M., 2006- Compositional evolution and substitutions in disseminated and nodular tourmaline from leucocratic granites: Examples from the Bohemian Massif, Czech Republic. Lithos, in press.

Burt, D.M., 1989 - Vector representation of tourmaline compositions. American mineralogist, 74, 826-839.

Griffin, W.L. et al., 1996- Trace elements in tourmalines from massive sulfide deposits and tourmalines: geochemical controls and exploration applications. Economic geology, 91, 657-675.

Henry, D. J., Guidotti, C. V., 1985-Tourmaline as a petrogenetic indicator mineral: an example from the staurolite-grade metapelites of NW Maine. American mineralogist, V70, 1-15.

Henry, D. J., Dutrow, B.L., 2001- Compositional zoning and element partitioning in nikeloan tourmaline from a metamorphosed karstbauxite from Samos, Greece. American mineralogist, 86, 1130-1142.

Hawthorne, F. C., Henry, D. J., 1999- Classification of the minerals of the tourmaline group. European journal of mineralogy, 11, 201-215.

London, D., Manning, D. A. C., 1995- Chemical variation and significance of tourmaline from Southwest England. Economic geology, 90, 495-519.

Manning, D. A.C., 1982- Chemical and morphological variation in tourmalines from the Hub Kapong batholith of Peninsular Thailand. Mineralogical Magazine, 45, 139-147.

Pirajino, F., Smithies, R. H., 1992- The FeO / (FeO + MgO) ratio of tourmaline: A useful indicator of spatial variations in granite-related hydrothermal mineral deposits. Journal of geochemical explorations, 42, 371-381.

Raith, J., et al., 2004- Boron metasomatism and behaviour of rare earth elements during formation of tourmaline rocks in the eastern Arunta Inlier, central Australia. Contrib. Mineral. Petrol., 147, 91-109.

Trumbull, R.B., Chaussidon, M., 1999- Chemical and boron isotopic composition of magmatic and hydrothermal tourmalines from the Sinceni granitepegmatite system in Swaziland. Chemical geology,153, 125-137.



Geochemistry of Quartz- Tourmaline Vein in Bagho Granitoid Body, Damghan, NE Iran

By: G. Ghorbani* & H. Ghasemi**

*Faculty of Earth Sciences, Damghan University of Basic Sciences, Damghan ,Iran
**Faculty of Earth Sciences, Shahrood University of Technology, Shahrood ,Iran
Received: 2007 October 02
Accepted: 2008 April 08

Abstract

Bagho granitoid is located in the southeast of Damghan and has been cut by many quartz-tourmaline veins with about 1 mm to 30 cm thickness. Based on petrography and electron microprobe analyses, these tourmalines show schorl– dravite– foitite composition with a tendency toward schorl end member, and located in alkali and vacancy groups. Compared with the ideal composition of schorl– dravite, many of tourmaline samples have high Al contents and alkali – site vacancies. The increase in octahedral aluminum reflects a combination of substitutions in tourmaline involving deprotonation (O–OH exchange) and vacancies in the alkali-site and then they have magmatic origin. In contrast, the presence of zoning, its occurrence as vein form, having high Mg compared with Fe in some samples and tendency away from alkali- deficient and proton– deficient tourmaline vectors, show that these tourmalines have hydrothermal origin. Then, based on these results, it appears that tourmaline veins form by interaction of boron-rich magmatic-hydrothermal fluids of granitic-dacitic provenance with various quartz-tourmaline and metapeliticmetapsammitic host rocks.

Keywords: Tourmaline veins, Granitoid, Geochemistry, Bagho, and Southeast of Damghan.

For Persian Version see pages 89 to 96 E-mail: ghasemghorbani@yahoo.com

Geotourism in Zanjan Province

By: R. Khoshraftar*

*Zanjan University, Tehran, Iran

Received: 2008 June 14 Accepted: 2008 September 30

Abstract

Zanjan province with 22164 square kilometer is situated in North West of Iran. From geological point of view is a part of Central Iran and in geomorphologic classification it is identified as North West geomorphologic unit. Volcanic formations, intrusive granite rocks, major faults, Miocene evaporative basins and karst topography resulted in a variety of geosites in this province. Mountains and interval plains are stretching from north west to south east direction and drained by Ghezel Ozan, its tributaries, Abharrud and Khrarud Rivers. Ghezel Ozan pours into Caspian Sea and others goes to Hoz-e-Soultan Lake in Central Iran. The highest point in province is 3332 m above sea level in Belghaise Mountain and the lowest (250 m) located near to Sefidrood reservoir. Karstic caves such as Katalekhor, Zarin and Kharmanesar caves in south east and north east of the province, Chehr-Abad historical salt mine (where six salt men were discovered in north west of the province), tens of fingers of god and butte in conglomerate formations in Mahneshan and Angoran districts, badlands in Tarom area and west of zanjan city, tens of diapir domes in Ghezel Ozan watershed, mushrooms in granite rocks, and several hot springs are examples of this geosites. For inventory and analyses of these geosites in field work, topographical and geological maps of different scales and Global Positioning System (GPS) were used. Some of these geosites can have national and international importance. The Province is thus having very favorable conditions for geotourism development.

Key words: Geotourism, Zanjan province, Katalekhor cave, Salt men, Earth pillars. For Persian Version see pages 97 to 102

E-mail: khoshraftar@znu.ac.ir