

# مقایسه شکستگی‌ها در یک موقعیت ساختاری یکسان در یک میدان نفتی، با استفاده از لای تصویری

فرهاد خوشبخت<sup>۱\*</sup>، حسین معavarان<sup>۲</sup> و محمد محمدنیا<sup>۱</sup>

<sup>۱</sup>پژوهشگاه صنعت نفت، تهران، ایران

<sup>۲</sup>دانشکده فنی، دانشگاه تهران، تهران، ایران

تاریخ دریافت: ۱۳۸۶/۰۷/۲۲  
تاریخ پذیرش: ۱۳۸۷/۰۷/۰۲

## چکیده

شکستگی‌های طبیعی از مهم ترین عوامل تعیین کننده رفتار هیدرولیکی مخازن نفت و گاز هستند. شناخت صحیح این شکستگی‌ها در برنامه‌های تولید و توسعه میدان نفت حائز اهمیت است. کارآمدترین ابزار برای مطالعه ویژگی‌های شکستگی‌ها، لایک‌های تصویری است که تصویری با قدرت تفکیک بالا از دیواره چاه برداشت می‌کنند. این لایک‌ها امکان تعیین نوع، جهت‌یابی، بازشدگی و ژرفای دقیق شکستگی‌های استخراج شده از لایک‌های تصویری (FMI) (FMI) دو چاه واقع در یک میدان کربناته در جنوب باختر ایران مورد تحلیل آماری قرار گرفته است. این دو چاه در موقعیت ساختاری یکسان (یا جنوب باختری میدان) و نزدیک هم‌دیگر واقع شده‌اند. در این مطالعه با مقایسه شکستگی‌های موجود در سازندهای یکسان در دو چاه مجاور، تشابه‌ها و تفاوت‌های شکستگی‌های سیستماتیک بررسی شده است و سعی شده است به این سوال پاسخ داده شود که آیا شکستگی‌های یک سازند که از دو چاه واقع در یک میدان باشند شده‌اند، مشابه هستند یا خیر؟ مطالعه حاضر نشان داد که مرز لایه‌بندی مشاهده شده در لایک‌های تصویری چاه A و B از نظر چگالی و جهت‌یابی به طور کامل مشابه هستند. چگالی شکستگی‌های باز در چاه A به طور کامل متفاوت از چاه B بوده ولی جهت‌یابی آنها به نسبت مشابه است و در نهایت چگالی و جهت‌یابی شکستگی‌های پر شده در هر دو چاه مشابه یکدیگر هستند. الگوی شکستگی در سازند آسماری و پابده کم و یشن مشابه بوده در حالی که وضعیت شکستگی‌ها در سازند گوربی که در ژرفای بیشتری قرار دارد، به طور کامل متفاوت از این دو سازند است. مقایسه لایک‌های چگالی مرز لایه‌بندی و شکستگی‌ها نشان داد که زون‌های با چگالی بالای شکستگی در قسمت‌هایی از سازندها قرار دارد که سببی لایه‌بندی در آنها کم است مانند سازند پابده که در این میدان به طور کامل لایه‌ای (اینیار) است.

## کلیدواژه‌ها: لایک تصویری، شکستگی باز و پر شده، جهت‌گیری، چگالی شکستگی، سازند

\*نویسنده مسئول: فرهاد خوشبخت

## ۱- مقدمه

حاضر شکستگی‌های استخراج شده از لایک‌های تصویری دو چاه مجاور، واقع در موقعیت ساختاری یکسان، به منظور شناسایی الگوهای شکستگی، مورد مطالعه قرار گرفته‌اند. پارامترهای شکستگی‌های موجود در سازندهای یکسان در دو چاه مختلف مورد مقایسه قرار گرفته تا تشابه‌ها و تفاوت‌ها و تغیرهای شکستگی‌های سیستماتیک بررسی شود و به این سوال پاسخ داده شود که آیا شکستگی‌های یک سازند که از دو چاه واقع در یک میدان باشند شده‌اند، مشابه هستند یا خیر؟ عوامل مؤثر در تشکیل شکستگی‌های حاصل چن‌خوردگی سازند، به دو گروه تقسیم می‌شود؛ گروه اول عوامل مربوط به خواص مکانیکی سنگ مانند جنس، تخلخل، اندازه دانه‌ها، فابریک و دسته دوم عوامل هندسی مانند سببی لایه‌بندی، موقعیت ساختاری و ژرفای است (Nelson, 2001). موقعیت ساختاری نقش مهمی در تشکیل شکستگی‌ها دارد. در این مطالعه شکستگی‌های سه سازند (آسماری، پابده و گوربی) در دو چاه به طور کامل برداشت شده است. هر دو چاه در یا جنوب باختری یک میدان و مجاور هم واقع شده‌اند. با فرض تغیرهای ناچیز سنگ‌شناسی سازندهای مطالعه شده در فاصله کم و یکسان بودن موقعیت ساختاری، ارتباط شکستگی‌ها با پارامترهای دیگر مانند ژرفای سازند بررسی شده است.

## ۲- گلایات

### ۲-۱. زمین‌شناسی منطقه

حوضه رسوبی زاگرس، بخشی از حاشیه جنوبی اقیانوس تیس و یکی از مهم ترین حوضه‌های نفتی جهان به شمار می‌رود (Alavi, 1994). حوضه زاگرس در جنوب باختر ایران و شمال عراق قرار گرفته است. از نظر زمین‌شناسی ساختاری حوضه

شکستگی‌ها رفتار مخازن نفت و گاز را تحت تأثیر قرار می‌دهند. اگر شکستگی‌ها باز باشند به صورت کاتالی برای عبور سیال عمل کرده و باعث می‌شوند زمینه با تراویب کم سنگ به زونی با تولید بالا تبدیل شود. در مقابل اگر شکستگی‌ها پر شده باشند به صورت مانع در برابر حرکت سیال تبدیل می‌شوند. همچنین یک گسل ممکن است به خاطر پرشدنگی با رس، میمانی شدن قطعه‌های خرد شده، به صورت سد عمل کرده و باعث جدایی مخزن در دو سوی گسل از لحاظ رژیم فشاری، سطح آب و نفت و نوع سیال در دو طرف شود (Haller et al., 1993). در مخازن شکسته جنوب باختر ایران شکستگی‌ها نقش سیار مهمی در تولید هیدروکربن بازی می‌کنند. شناسایی و ضعیت پراکندگی و الگوی شکستگی‌ها در مخازن از نظر برنامه اکشاف، تولید و توسعه میدان نفتی حائز اهمیت است. در تمامی مراحل تولید و توسعه میدانین نقتي آگاهی از ویژگی‌های شکستگی‌ها نقش بسزایی در تصمیم‌گیری ها دارد. در مراحل تکمیل چاه برای تعیین ژرفای مشبک کاری و در مراحل توسعه میدان، در برنامه‌ریزی برای تعیین مسیر چاه‌های جهت‌دار و زون‌های تزریق سیال نیز نیاز به اطلاع از وضعیت شکستگی‌ها ضروری است.

برای شناسایی شکستگی‌ها در مخازن، از توصیف مزه‌های نفتی، چاه‌آزمایی، جریان سنج، پیمایش حرارتی، تغییرهای فشار، لایک‌های تولید، هرزروی گل، اطلاعات لرزه‌ای، لایک‌های چاه‌پیمانی، امواج استونلی و لایک‌های تصویری استفاده می‌شود. معمول‌ترین روش شناسایی شکستگی‌های کوچک مقیاس در اطراف دیواره چاه، مزه‌ها هستند. ولی با توجه به محدودیت‌های اساسی مزه‌های حفاری از جمله هزینه بالای تهیه مزه، جهت‌دار نبودن و ضربت بازیافت پایین در زون‌های شکسته، امروزه لایک‌های تصویری ابزار مفید‌تری برای مطالعه شکستگی‌ها هستند. در بررسی

شود این سطوح به صورت یک موج سینوسی ظاهر می‌شوند شکل (۲-ب). جهت پایین ترین قسمت موج سینوسی، آزمیوت شب ظاهری صفحه را نشان می‌دهد. شب ظاهری<sup>(۴)</sup> (این صفحه نیز بیشترین شب قرائت شده در نقطه عطف موج سینوسی است که از رابطه (۱) قابل محاسبه است. در این رابطه، A ژرفای نقطه بالایی، B ژرفای نقطه پایینی و D قطر چاه است (شکل ۲-ب).

$$\varphi = \tan^{-1}(A-B) / D \quad (۱)$$

امتداد صفحه نیز عبارتست از: آزمیوت پایین ترین نقطه موج سینوسی  $\pm ۹۰^\circ$  است.

### ۳- قفسیر لاغ‌های تصویری

#### ۳-۱. لایه‌بندی در لاغ تصویری و جهت‌یابی آن

دو طرف سطح لایه‌بندی به طور معمول دارای تباين فیزیکی است، که اختلاف مقاومت الکتریکی و تباين صوتی را در محل سطح لایه‌بندی باعث می‌شود. بنابراین در لاغ‌های تصویری، سطح لایه‌بندی به صورت تغییرهای ناگهانی مقاومت الکتریکی در تصویر بهنجارشده استانیکی، در تمام بالشتک‌ها دیده می‌شود. به دلیل قدرت تفکیک بالا در لاغ تصویری، لایه‌های نازک و لامینه نیز قابل تشخیص‌اند. ولی به دلیل گسترش جانبی کم، به طور لزوم در تمامی بالشتک‌ها دیده نمی‌شوند (Serra, 1989).

مرزهای لایه‌بندی مشاهده شده در آسماری بیشتر به صورت نامشخص است و در ظاهر فرایندهای ثانوی دیاژنز باعث تبدیل مرزهای مشخص به مرزهای مبهم شده است. بیشتر مرز لایه‌بندی در محل همبری لایه‌های شیلی با آهکی یا در مرز دو سنگ‌شناسی با درصد شیل متغیر است، قابل شناسایی است. در برخی از فواصل ژرفایی هم تغییرهای بافت به شناسایی مرز لایه‌بندی کمک می‌کند. گاهی نیز در لاغ تصویری توالی لایه‌های متراکم کریات دیده می‌شود که در آن مرز لایه‌بندی چندان مشخص نیست. دلیل این امر عدم وجود لایه‌های شیلی ستیر یا لایه‌های انیدریتی با مرزهای مشخص برای شناسایی لایه‌بندی است. استیلولیت‌هایی که در دیواره چاه‌های مورد مطالعه وجود دارند، به دلیل ظریف و نایپوسته بودن، برای شناسایی وضعیت لایه‌بندی مناسب نیستند. در سازند پابده به دلیل حضور توالی‌های آهکی و شیلی لایه‌بندی به خوبی قابل تشخیص است و مرزهای مشخص‌تری بین لایه‌ها وجود دارد (شکل ۳).

شب لایه‌بندی با افزایش ژرفای تغییر محسوسی نمی‌کند و دامنه تغییرات شب در چاه A از ۱۸ تا ۵۹ درجه و در چاه B از ۱۷ تا ۵۱ درجه تغییر می‌کند و امتداد لایه‌بندی در چاه A از ۱۵۳ تا ۲۶۸ درجه و در چاه B، از ۱۹۴ تا ۲۶۴ درجه متغیر است. همچنین در هر دو چاه تغییرهای شدید و ناگهانی در جهت‌یابی لایه‌بندی که حاکی از وجود گسل عمده است، وجود ندارد.

#### ۳-۲. شکستگی‌ها در لاغ تصویری و جهت‌یابی آن

واژه عمومی شکستگی به هر گونه گسیختگی در سنگ اطلاق می‌شود که در برگیرنده شکستگی، ترک، گسل، لغزش است. شکستگی‌های تفسیر شده در چاه‌های مورد مطالعه به دو نوع شکستگی باز و شکستگی پرشده تفکیک شد.

الف) شکستگی‌های باز: دهانه این شکستگی‌ها به وسیله گل حفاری پر می‌شود و اگر گل رسانا باشد مقاومتی که در این قسمت توسط لاغ تصویری ثبت می‌شود بسیار کمتر از زمینه سنگ است بنابراین شکستگی باز به صورت یک موج سینوسی (که در واقعیت به صورت یک صفحه است) کامل یا نایپوسته و تیره رنگ در لاغ تصویری مشاهده می‌شود. بیشتر شکستگی‌های باز مشاهده شده در چاه A مربوط به آسماری زیرین و سازند پابده است (شکل ۳) که برخی از آنها نیز در اثر انحلال به شکستگی انحلالی تبدیل شده‌اند.

زاگرس در شمال ورقه عربستان قرار دارد. تاریخچه زمین‌شناسی آن شامل زمان‌های طولانی مدت فرونشست و رسویگناری بوده که توسط زمان‌های کوتاه مدت بالا آمدگی و عدم رسویگناری قطع شده است. چن خوردگی اصلی در این حوضه مربوط به زمان‌های میوسن و پلیوسن است که تاکنون نیز ادامه دارد و موجب شکل‌گیری تاقیسی‌های کشیده‌ای شده است که عمدۀ تله‌های نفتی این ناحیه را تشکیل می‌دهند (معطیعی، ۱۳۷۴). کمریند کوه‌های زاگرس در ایران، بخشی از رشته کوه‌های آلب-هیمالیا به شمار محدود کمتر از ۲۰۰۰ کیلومتر از شمال باخته (گسل آناتولی در خاور ترکیه) تا جنوب خاور (خط عمان) دارد. این کمریند محصول جدایش بلوک قاره ای از حاشیه گندوانا فرض می‌شود که به دنبال آن فروزانش پوسته اقیانوسی نشستیس در زیر خرد قاره ایران، و سپس برخورد با صفحه آفرعی‌بری صورت گرفته است (معطیعی، ۱۳۷۴).

#### ۲- موقعیت ساختاری چاه مطالعه شده در میدان

چاه‌های مطالعه شده در یال جنوب باخته‌یکی از میادین کربناته جنوب باخته ایران قرار دارد (شکل ۱). در این چاه‌ها سازندهای آسماری، پابده و گوری به طور کامل حفاری شده‌اند. میانگین شب لایه‌بندی در محل چاه ۳۷ درجه و امتداد لایه‌بندی ۱۴۶ درجه است.

#### ۳- سازندهای موردن مطالعه

سازند آسماری بیشتر از آهک‌های نومولیت‌دار (شامل گرینستون، پکستون و وکستون) با سترای لایه‌بندی کم تا متوسط تشکیل شده است که به طور محلی شیلی شده است. محیط رسویگناری سازند آسماری به سمت بالا کم ژرف شده و از سنگ آهک مارن دریایی ژرف (کم انرژی) تا گرینستون اسکلتی دریایی کم ژرف (پرانرژی) شامل چند توالی، تشکیل شده است. سن سازند آسماری از الیگومن تا میوسن پسین است (معطیعی، ۱۳۸۲). سازند پابده از شیل آهکی گلوبیترینادار دریایی ژرف، مارن و مادستون همراه با آهک شیلی دارای فسیل ماهی به تشکیل شده است. سازند پابده به سمت شمال خاور به سمت سنگ آهک دولومیتی ماسه‌دار سازند شهباناز و به سمت جنوب باخته به آهک‌های سیاخایی سازند جهرم تبدیل می‌شود سن سازند پابده از پالتومن پیشین تا الیگومن پسین است (معطیعی، ۱۳۸۲). سازند گوری‌بی نیز از مارن‌های پلازیک گلوبیترینادار دریایی ژرف و آهک مارنی و سنگ رسی همی‌پلازیک نازک لایه و رنگ آبی تیره تشکیل شده است. این سازند با مرز نایپوسته‌ای بر روی سازند سرو که قرار دارد سن سازند گوری‌کرتاسه پسین است (Alavi, 2004).

#### ۴- لاغ‌های تصویری

لاغ تصویری یک تصویر مجازی از دیواره چاه است که بر اساس ویژگی‌های فیزیکی سازند، مانند مقاومت الکتریکی و تباين صوتی، برداشت می‌شود. در روش تصویربرداری الکتریکی، اختلاف مقاومت الکتریکی که حاکی از دیواره چاه، توسط دستگاه تصویربردار ثبت شده و تبدیل به تصویر رسانایی دیواره چاه می‌شود (شکل ۲-الف). این ابزارها به وسیله یک سری الکترود که بر روی یک بالشتک نصب شده‌اند، قادرند مقاومت میکرو یا رسانایی میکرو در دیواره چاه را اندازه‌گیری کنند (Serra, 1984). هر بالشتک تنها درصد محدودی از دیواره چاه را تصویربرداری خواهد کرد. ابزارهای مدرن از چهار تا شش بازوی مستقل تشکیل می‌شوند و هر بالشتک چندین الکترود را شامل می‌شود.

۵- تعیین جهت‌یابی (Orientation) ساختارهای صفحه‌ای توسط لاغ تصویری لاغ تصویری، تصویری استوانه‌ای از دیواره چاه است. هر پدیده صفحه‌ای شکل، مانند لایه‌بندی یا شکستگی، که چاه را به صورت غیر قائم قلع کرده باشد، در استوانه چاه به شکل بیضی دیده می‌شود در صورتی که استوانه در امتداد محورش بریده و باز

بعکس، در قسمت‌های میانی آسماری که سازند حالت توده‌ای و سبیر لایه است، چگالی شکستگی‌ها بسیار کمتر است. سازند پابده به دلیل سنگشناصی خاص آن که حاوی کانی‌های رسی زیادی است حالت شکستگی خود را از دست داده و در اثر وارد شدن تنش به آن کمتر دچار شکستگی شده است بنابراین شکستگی‌ها در آن کمتر از سازندهای آسماری و پابده است. در کمریند چین خورده- رانده شده زاگرس چین خورددگی استوانه‌ای عامل اصلی تشکیل چین‌ها بوده است و چین‌ها توسط دو عامل صفحه خشی و سطح لغزشی به وجود آمده‌اند (Barker and Speers, 1977; Colman Sadd, 1978). به طور کلی با شروع چین خورددگی بخش لوای چین دچار کشش شده و شکستگی‌های طولی به موازات محور چین به وجود آمده است در ادامه با گسترش چین خورددگی لایه‌های مقاوم بر روی لایه‌های نامقاوم یا سطوح ضعف شروع به لغزش کرده و شکستگی‌های برشی در یال‌های تاقیس شکل گرفته‌اند. در هر دو چاه مورد مطالعه دسته اصلی شکستگی موازی محور چین است و در طول چاه با تراکم‌های مختلف دیده می‌شود لذا این دسته را می‌توان شکستگی طولی نامید. به طور عموم شکستگی‌های طولی در قسمت لوای چین که دارای بیشترین خمش است، تشکیل شده و در این ناحیه به وفور یافت می‌شوند. این چاه‌ها در ناحیه لوای تاقیس قرار ندارد توضیح محتمل برای فراوانی شکستگی‌های طولی در این چاه که در یال تاقیس قرار دارد این است که محدوده بیشترین خمش این تاقیس در طی چین خورددگی جایه‌جا شده است دلیل این امر شبیه بیشتر یال جنوب باختری تاقیس است که باعث گسترش زون بیشترین خمش به سمت جنوب باختری شده است. دسته دوم، شکستگی‌های برشی هستند. در مراحل ابتدایی چین خورددگی، به دلیل این که ساختار تحت فشار قرار دارد، شکستگی‌های برشی چیره هستند (Gholipour, 1994). شکستگی‌های برشی عموماً در یال چین تشکیل می‌شوند و ادامه آنها محور چین را قطع می‌کند و این شکستگی‌ها قبل از شکستگی‌های طولی تشکیل می‌شوند. در برخی از این‌والهای دسته دوم، دسته اول را قطع کرده و در محل تقاطع جایه‌جایی کوچکی را نشان می‌دهد.

بررسی دقیق لایگ چگالی شکستگی‌ها در چاه A نشان می‌دهد که روند کاهشی در لایگ چگالی شکستگی‌ها وجود دارد. چگالی شکستگی‌ها در قسمت بالای این‌والهای (پایین آسماری و پایین پابده) بیشترین میزان بوده و به سمت پایین کاهش پیدا کرده و در قاعده آن به کمترین میزان رسید. این این‌والهای را می‌توان یک لایه مکانیکی در نظر گرفت که حین چین خورددگی به قسمت بالای آن تنش کششی بیشتر وارد شده و به سمت پایین میزان تنش کاهش یافته است لذا تغییر مقدار تنش اعمالی به لایه‌ها باعث تغییر در تراکم شکستگی‌های به وجود آمده شده است. بیشتر شکستگی‌هایی که در این چاه‌ها توسط لایگ تصویری برداشت شده است از نوع شکستگی‌ها سیستماتیک هستند که در اثر چین خورددگی به وجود آمده‌اند.

**شکستگی باز:** در چاه A در سازند آسماری یک دسته شکستگی باز با جهت‌یابی ۴۰/۲۴۲ و وجود دارد (شکل ۶) در حالی که در سازند پابده دو دسته با جهت‌یابی ۵۸/۲۶۸ و ۱۶۲/۱۷ دیده می‌شود. دسته اول کم و بیش مشابه دسته شکستگی اصلی در سازند آسماری است و به احتمال منساً یکسانی با آن دارد. دسته دوم شکستگی‌های مشاهده شده در پابده، در سازند آسماری وجود ندارد از این رو می‌توان گفت این دسته از نظر منساً با دسته اول تفاوت داشته و ممکن است جزء شکستگی‌های حاصل چین خورددگی بوده و در اثر عوامل زمین‌ساختنی محلی، مانند گسل، به وجود آمده باشد. شکستگی‌های باز در سازند گوربی به طور کامل متفاوت از دو سازند دیگر بوده و با توجه به پراکندگی جهت‌یابی آنها، امکان

همچنین بیشتر شکستگی‌های سازند آسماری از نوع باز بوده که در قسمت زیرین آسماری قرار داشته و بازشدنی آنها کم و به طور عموم نایپوسته هستند. در چاه B، بیشتر شکستگی‌های باز در سازند گوربی قرار داشته و به طور عموم شکل غیر صفحه‌ای و نایپوسته دارند.

**(ب) شکستگی پرشده:** ماده پرکننده شکستگی‌ها به طور معمول کانی‌های متبول هستند، که به دلیل متراکم بودن و نبود تخلخل، مقاومت الکتریکی بسیار بالایی دارند. اثر این شکستگی‌ها در لایگ تصویری به صورت یک موج سینوسی روشن ظاهر می‌شود. علاوه بر آن، زمانی که دستگاه از مقابل یک شکستگی پرشده عبور می‌کند بین دو طرف صفحه شکستگی، به دلیل پراکندگی جریان تزریق شده به دیوار چاه در محل شکستگی‌های مایل، یک اختلاف مقاومت (تیره یا روشن) به وجود می‌آید که به آن اثر هاله‌ای گفته می‌شود اثر هاله‌ای یکی از نشانه‌های شکستگی پرشده است. ماده پرکننده شکستگی‌ها در چاه‌های مورد بررسی، کانی‌های دارای مقاومت بالا است که باعث شده‌اند اثر هاله‌ای در اطراف شکستگی‌ها مشخص تر دیده شود (شکل ۳). شکستگی‌های پرشده ۱۱ درصد از کل شکستگی‌های تفسیر شده در این چاه A و ۸۳ درصد از کل شکستگی‌های موجود در چاه B را شامل می‌شوند. کم و بیش تمام شکستگی‌های پرشده در سازند پابده و گوربی قرار دارند (شکل ۸).

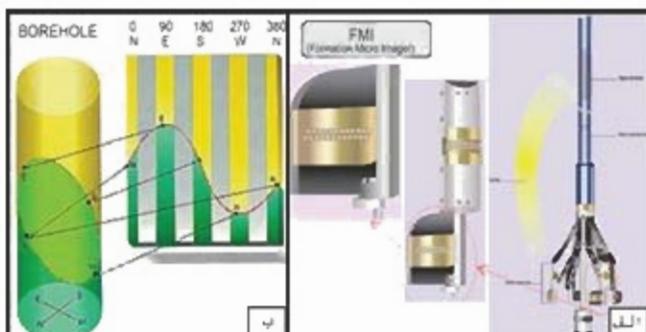
#### ۴- تحلیل شکستگی‌ها

قبل از تفسیر نتایج، اطلاعات به دست آمده از لایگ‌های تصویری، تفکیک و دسته‌بندی شدند. به این منظور شکستگی‌ها در دو دسته اصلی شکستگی‌های باز و پرشده قرار داده شدند. از نظر ساختمانی، این نوع دسته‌بندی کمک می‌کند تا زمان تشکیل هر دسته شکستگی، ارتباط زایشی و زمان رسوب ماده پرکننده، بررسی شود. همچنین از نظر مطالعه کیفیت مخزن، تفکیک شکستگی‌های باز امکان شناسایی زون‌های تراوا را فراهم می‌کند.

برای مقایسه شکستگی‌ها در هر سازند، شکستگی‌های سازندهای آسماری، پابده و گوربی، شامل شکستگی‌های باز و پرشده به طور جداگانه در چاه‌های A و B بررسی شده‌اند. برای هر یک از شکستگی‌ها پل صفحه‌های شکستگی در نمودار قطبی (pole Diagram) رسم شده و پارامترهای آماری آنها محاسبه شده است (شکل ۵ تا ۷). همچنین چگالی هر یک از پدیده‌ها به صورت لایگ رسم شده است (شکل ۸). تعداد مرز لایبندی، شکستگی‌های باز و پرشده در جدول ۱ و مقدار میانگین جهت‌یابی انواع پدیده‌های مشاهده شده در چاه A و B در جدول ۲ نشان داده شده است.

**کل شکستگی‌ها:** در چاه A، ۷۱۰ شکستگی و در چاه B ۱۲۰ شکستگی شامل شکستگی‌های باز و پرشده شناسایی شده است. به طور کلی در چاه A، دو دسته شکستگی قابل شناسایی است ولی در چاه B تعداد محدودی شکستگی وجود دارد که امکان تفکیک دسته شکستگی در آنها وجود ندارد. (شکل ۵). در چاه A، از دو دسته، یک دسته در آسماری و دو دسته در سازند پابده وجود دارند که دسته اول بین دو سازند مشترک است. در سازند گوربی وضعیت شکستگی‌ها از نظر تعداد و جهت‌یابی کاملاً متفاوت است و نمی‌توان دسته شکستگی مشخصی را در سازند پابده شناسایی کرد. مقایسه چگالی شکستگی‌ها با سبیرای لایبندی نشان می‌دهد که در قسمت‌هایی که سبیرای لایبندی کم است، چگالی شکستگی‌ها بالاست (شکل ۸). لذا در کل سازند پابده که سبیرای لایبندی کم (و تعداد مرز لایبندی در واحد طول زیاد) است، بیشترین تمرکز شکستگی وجود دارد. این موضوع با مقایسه چگالی مرز لایبندی‌ها (ستون اول شکل ۸) با چگالی شکستگی‌ها (ستون دوم و سوم شکل ۸) آشکار می‌شود.

آسماری و پایده از نوع شکستگی طولی موازی سوراخ‌پس هستند. این چاهه‌ها در پال جنوب باختری میدان قرار دارد و علت فراوانی شکستگی‌های طولی در آن، جایه‌چایی محتله پیشترین خشونت به صفت جنوب باختر تلقی‌پس است. زیاد بودن شبیه چاه جنوب باختری این میدان نسبت به چاه شمال خاوری منطقه گواهی بر این مدعا پایدیده دسته دوم (فرم) شکستگی‌های مشاهده شده در سازند پایده، شکستگی‌های پرشی هستند. مخصوصاً لایک چگالی شکستگی‌ها با لایک چگالی لاپیدندری، فراوانی نایروستگی‌های موازی لاپیدندری و فراوانی شکستگی‌های طولی به همراه اطلاعات به دست آمده از منابع دیگر تثابان می‌دهد که صفات خشونت و خشنی-لختی دو مکاتیسم عمدت ایجاد شکستگی‌ها در این تلقی‌پس هستند. در چاه A پیشترین تراکم شکستگی‌ها در قسمت پائین آسماری و کل سازند پایده قرقره دارد ولی در چاه B در قسمت میانی پایده و سازند گوربی پیشترین شکستگی‌ها مشاهده می‌شود، در چاه A چگالی شکستگی‌ها در مرز دو سازند آسماری و پایده پیشترین مقدار است. در دلیل این که دو سازند گوربی مکاتیکی متفاوتی دارند لذا به نظر می‌رسد در این قسمت سازند کار خوش-لختی در تشکیل شکستگی‌ها نقش مهم‌تری داشته است. این مطالعه تثابان داد که چگالی مرز لاپیدندری در یک سازند در دو چاه مجاور به طور کامل مشابه و چگالی شکستگی‌ها به طور کامل متفاوت است. همچنین بررسی حاضر تثابان داد که دو مطالعه شکستگی‌ها لایک تصویری می‌شود، یا شد و مطالعه شکستگی‌ها بروزه در مخازن شکستگی لایک‌های تصویری لیزار تراشندی در شناسایی شکستگی‌ها به ویژه شکستگی‌های باز است. شکستگی‌های باز که به طور معمول معیری مناسب برای هبور سیال سخن فرام می‌کنند، برای تولید متازند پسیار هم مستعد لذا توونهایی که چگالی شکستگی‌های باز در آنها بالاست از تراویی بالاتری برخوردار هستند.



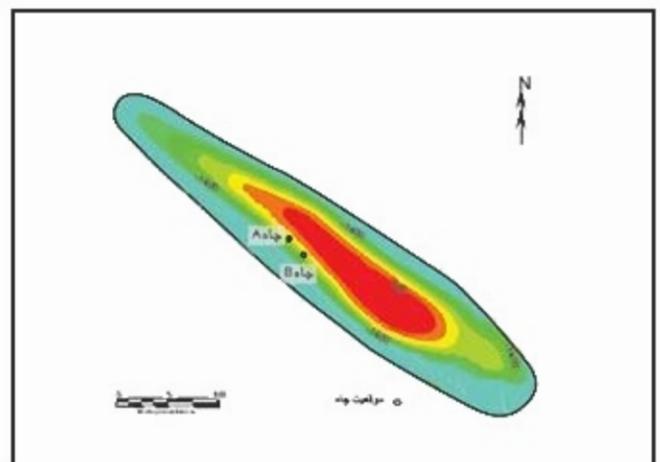
شکل ۲- (الف) تصویر دستگاه FMI به همراه وضیعت فرازگیری التکرودها بر روی بالشکستگی (Skolithos) (ب) پنک پایه‌دهنده مخصوصی شکل ماتن مرز لاپیدندری که چاهه را قطع کرده در لایک تصویری به صورت یکه موج سیوس مطالعه می‌شود.

شناسایی دسته شکستگی‌های سازند گوربی در سازندهای جوان‌تر، یعنی آسماری و پایده، وجود تذارکه‌لذا من توان گفت که این شکستگی‌ها به احتمال متقدم بر شکستگی‌های دو سازند دیگر تشکیل شده‌اند یعنی این شکستگی‌ها قبل یا همزمان با چین خوردگی در سازند گوربی به وجود آمده است. احتمال دیگر این است که وجود شکستگی‌ها در گوربی‌های از عیاری‌های ژئومکانیکی خاص این سازند پایدیده. برآنکه زیاد جهت‌بیان این شکستگی‌های سازند است دلیل بر خیر منظم بودن آنها پایدیده. در هر حال برای تعیین دلیل منشاء و من تسبی آنها نیاز به مطالعات تکبیلی، از جمله بررسی‌های صحرایی و مطالعه مقزمه‌ها و لایک‌های تصویری چاهه‌ای اطراف است.

شکستگی‌های پوشده با توجه به جهت پایی شکستگی‌های پوشده در سازندهای آسماری و پایده، می‌توان گفت که این شکستگی‌ها مشابه دو دسته شکستگی‌های باز و پوشده و تنها تعداد آنها کمتر است. لذا زمان تشکیل و منشاء شکستگی‌های باز و پوشده در این دو سازند یکسان بوده در حالی که شکستگی‌های پوشده در سازند گوربی همچوینه‌ای از شکستگی‌های باز و پوشده در سازند آسماری و پایده تذارکه. مقایسه وضیعت شکستگی‌های باز و پوشده در سازند گوربی اوتیمالی می‌باشد این دو نوع شکستگی را اشنان نمی‌دهد، لذا این نیز شاهدی بر خیر منظم بودن شکستگی‌های سازند گوربی است.

### ۵- نتیجه‌گیری

پیشترین تعداد شکستگی‌های شناسایی شده در لایک تصویری چاه A از نوع باز بوده در حالی که در چاه B از نوع پوشده است. شکستگی‌های سازند آسماری و پایده الگوی یکسانی تثابان می‌دهند در حالی که الگوی شکستگی‌های سازند گوربی به طور کامل متفاوت از این دو سازند است. پیشتر شکستگی‌های سازند



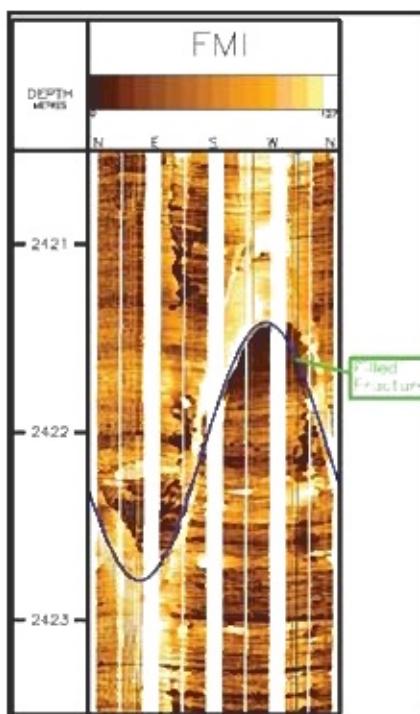
شکل ۱- موقعیت ساختاری چاه مطالعه شده در میدان

جدول ۱- تعداد پایه‌دهنده‌های تلسیر شده در سازندهای مختلف در چاههای مورد مطالعه

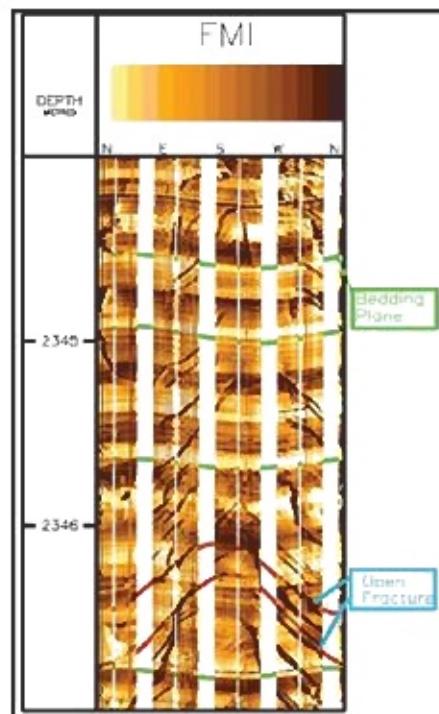
تعداد پایه‌دهنده‌های مطالعه شده										چاه		
شکستگی پوشده					شکستگی باز			لاپیدندری		چاه		
تمدد کل	گوربی	آسماری	پایده	گوربی	تمدد کل	آسماری	پایده	گوربی	آسماری	پایده		
۱۹	۲۶	۱۷	۷۳	۲۰۷	۷۶	۲۱۲	۲۷۶	۱۱	۱۴۵	۱۸۷	۲۸۸	A
۲۳	۲۷	۱	۹۰	۱۷	-	۲	۲۰	۲۲	۱۷۲	۱۰۰	۳۶۷	B

جدول ۲- جهت پالین پارامترهای تفسیر شده در سازندهای مختلف در چاههای مرزد مطابقه

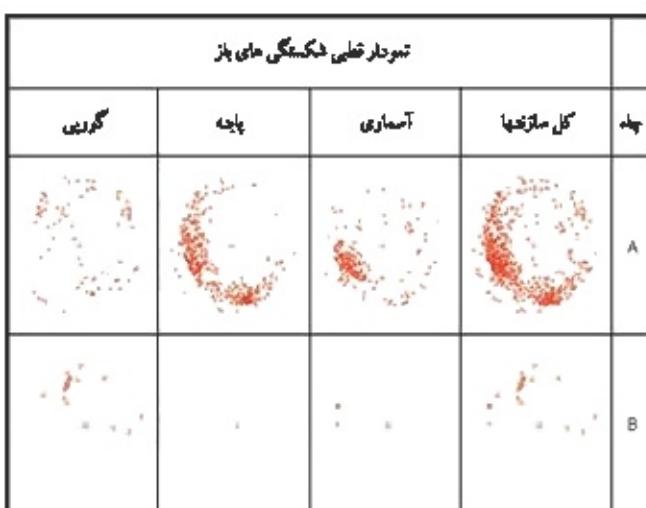
ردیف	شکستگی پرشده				جهت پالین پارامترهای مطابقه شده (قرب / آنبوت)				لایه پندی			
	گروین	پايه	آسماری	کل	گروین	پايه	آسماری	کل	گروین	پايه	آسماری	کل
۱۷۶۷۱	آسماری	۱۵۸/۱۷	۲۲۹/۲۴	۱۹۱/۱۸	۳۳۵/۲۶	۱۹۵/۲۳	۲۲۹/۲۰	۲۲۹/۲۰	۷۹/۱۰۱	۷۹/۱۰۰	۷۹/۱۰۰	۷۹/۱۰۰
۱۸۱/۷	۲۲۹/۲۰	۱۹۱/۱۸	۱۹۱/۱۸	۱۹۱/۱۸	۱۹۱/۱۸	۱۹۱/۱۸	۱۹۱/۱۸	-	۷۹/۱۰۰	۷۹/۱۰۰	۷۹/۱۰۰	۷۹/۱۰۰
	۲۲۹/۱۹											



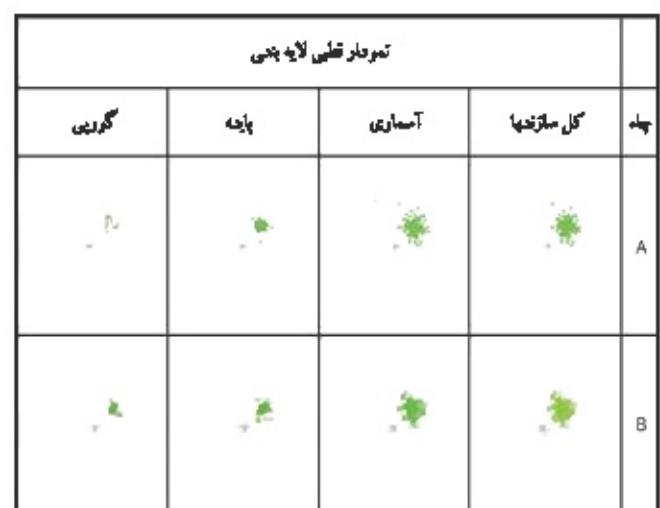
شکل ۲- شکستگی پر شده در سازنده پاره که اثر هالهای اطراف آن مشخص است



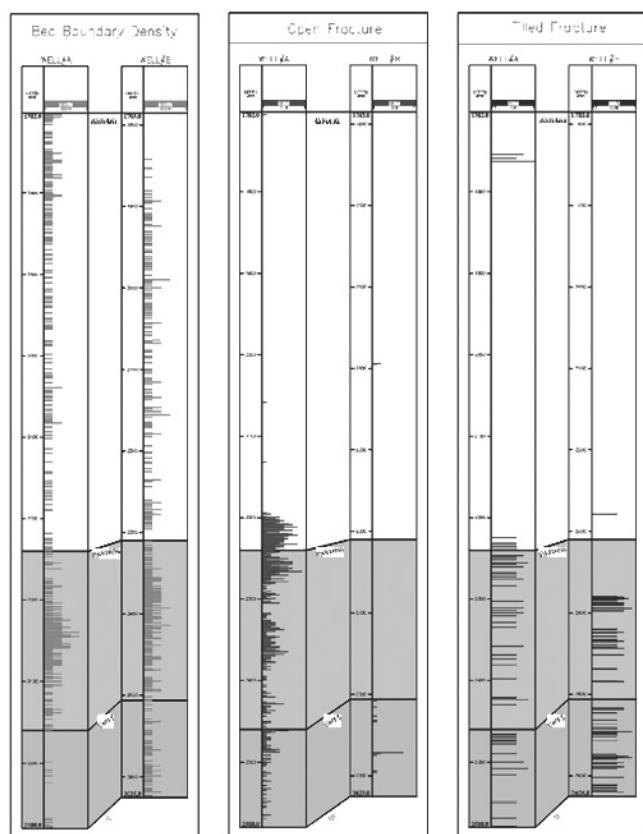
شکل ۳- تغییر رنگ در لایه تصویری که نشاندهند مرز لاپهندی است و شکستگی پاره تایپوسه در سازنده پاره.



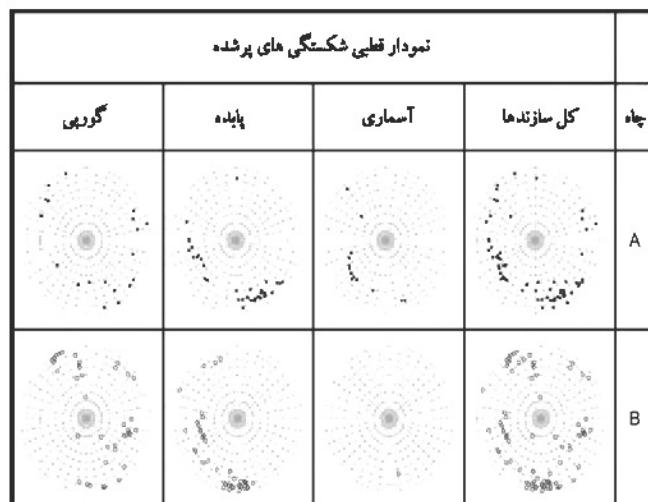
شکل ۴- تمودار قطبی (Pole diagram) منعمدی شکستگی های پاره در چاه A و B (نیمکره پاره شکله اشمیت)



شکل ۵- تمودار قطبی (Pole diagram) صلمدهای مرز لاپهندی در چاه A و B (نیمکره پاره شکله اشمیت)



شکل A- نمودار چگالی (تعداد در یک متر) لایه‌بندی، شکستگی‌های باز و پر شده در چاهه B و A



شکل ۷- نمودار قطبی (Pole diagram) صفحه‌های شکستگی‌های پرشده در پا A و B  
 (نیزکره پائین شکله اشتیت)

کائناتی

مطیعی، ۵، ۱۳۷۶- زمین‌شناسی ایران: زمین‌شناسی نفت زاگرس ۱ و ۲، سازمان زمین‌شناسی ایران، ۱۰۹ ص.

مطیعی، ۵، ۱۳۸۲- زمین‌شناسی ایران، چند شناسی، زاگرس، سازمان زمین‌شناسی ایران، ۵۵۶ ص.

### References

- Alavi, M., 1994- Tectonics of the Zagros orogenic belt of Iran: new data and interpretations, *Tectonophysics* 229 (1994) 211-238.

Alavi, M., 2004- Regional stratigraphy of the Zagros fold-thrust belt of Iran and its proforeland evolution, *American Journal of Science*, Vol. 304, P. 1-20.

Barker, S.N., Speers, R.G., 1977- The Geology of the Asmari Reservoir, Report No. P-3171.

Celan Sadd, S.P., 1978- Fold Development in Zagros Simply Folded Belt, SouthWest Iran; *AAPG Bulletin*, vol. 62/6, pp. 984-1003.

Gholipour, A.M., 1998- Patterns and Structural Positions of Productive Fractures in the Asmari Reservoirs, Southwest Iran, *The Journal of Canadian Petroleum Technology*, Vol. 37, No. 1.

Haller, D. & Hamon, G., 1993- Meillon-Saint Faust gas field, Aquitaine basin; Structural re-evaluation aids understanding of water invasion. In Parker, J. R. (ed.) *Petroleum Geology of NW Europe*, Proceedings of the 4th conference. Geological Society, London, 1519-1526.

Nelson, R.A., 2001- Geological analysis of naturally fractured reservoirs. Second Edition. Gulf Professional Publishing.

Schlumberger, Borehole geology, 2002- geomechanics and 3D reservoir modeling (FMI), SMP-5822.

Serra, O., 1989- Formation MicroScanner Image Interpretation, Schlumberger Education Services.

# Comparing Fractures in a Unique Structural Setting of an Oilfield, Acquired from FMI

F. Khoshbakht<sup>1\*</sup>, H. Memarian<sup>2</sup> and M. Mohammadnia<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Research Institute of Petroleum Industry (RIPI), Tehran, Iran.

<sup>2</sup> Mining Department, Faculty of Engineering, University of Tehran, Tehran, Iran

Received: 2007 May 12      Accepted: 2008 September 23

## Abstract

Natural fractures are the main factor which control hydraulic behavior of oil and gas reservoir in naturally fractured reservoirs. Thus it is important to fully characterize these features in fractured reservoirs. Image logs are one of powerful tools in fracture study in wells. Image log is high resolution "pseudo picture" of borehole wall which records properties of fractures. In present study, FMI (Formation Micro Scanner) of two wells located in the same structural setting of a naturally fractured carbonate are considered. Well A and B drilled through three formations (Asmari, Pabdeh and Gurpi) and fracture data of these formations were acquired from these wells. Both wells located in the same structural setting near each other. We compared fractures of each formation in well A with well B to find out similarity and dissimilarity of fractures occur in the same formation in different wells. This study shows that density and orientation of bedding planes of well A is completely similar to well B. Density of open fractures of well A is totally different from well B but orientations of open fractures are same in two wells. Density and orientation of filled fractures of well A are similar to well B. Pattern of fractures of Asmari and Pabdeh formations are similar but in Gurpi fractures are different. Comparison of density of bedding planes and fractures show that high fracture frequency occurred in the thin beds, for example FMI show that laminar intervals of Pabdeh coincide with highly fractured intervals.

**Keywords:** Image Log, Open and Filled Fracture, Orientation, Density of fracture, Formation.

For Persian Version see pages 65 to 70

\*Corresponding author: F. Khoshbakht; E-mail: Khoshbakht@ripi.ir

# Investigation of Plate Bearing and Settlement in South-Eastern and East Tehran

F. Rezaei<sup>1\*</sup> & M. Eivazi<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Research Institute for Earth Sciences, Geological Survey of Iran, Tehran, Iran.

<sup>2</sup> Soil Mechanics Laboratory of the Ministry of Road and Transportation, Tehran, Iran

Received: 2007 September 12      Accepted: 2008 April 05

## Abstract

The Tehran city, capital of Iran is located on young alluvium deposits which mostly cover due to rapid urban development. This urban development without proper geotechnical and geological assessment may cause great engineering and economic problems. Survey of geotechnical problems are one of the most important issues that consider for building important structures. Most of constructions are based on the ground. Hence the examination and recognition of physical and mechanical properties of soil layers are so necessary. Present research aims to determine stability parameters, plate bearing and amount of foundation settlement in East and South-Eastern of Tehran in Ghalemorghi area. For this specific zones have been identified, among them, first, second and third zones have middle ( $2 < q_a < 3$ ), good ( $3 < q_a < 4$ ) and very good ( $4 < q_a < 6$ ) stability (bearing conditions). 4<sup>th</sup> and 5<sup>th</sup> zones show low ( $1 < q_a < 2$ ) and middle ( $2 < q_a < 3$ ) bearing condition. The 6<sup>th</sup> area has low ( $1 < q_a < 2$ ) and very low ( $0 < q_a < 1$ ) stability conditions. In a general view soil density decreases from north to south due to gradual change of sand and gravel deposits to clay deposit and with depth it increases. The amount of immediate settlement also decreases with depth. (Rezai, Adib & Eivazi, 2007). Comparison between old and new researches show that in new researches, amount of plate bearing is more and amount of settlement less than old researches in surface layers (0-5 m), but there aren't any important changes in amount of plate bearing and settlement in deeper layers. We think increase in amount of plate bearing, and decrease in amount of settlement in surface layers have