# چینخوردگیهای چند مرحلهای و ساز وکار تشکیل آنها در تکتونیتهای موجود در ساختار گنبدی منطقه آلمابولاغ (باختر همدان)

نوشته: محمد محجل \* و ليلي ايزدي كيان \*

\*دانشكده علوم يايه، دانشگاه تربيت مدرس، تهران، ايران.

# Poly-deformed Tectonites in Dome Structure of the Almabolagh Region, West of Hamadan

By: M. Mohajjel\* & L. Izadi kian\*

\*Faculty of Basic Sciences, Tarbiat Modares University, Tehran, Iran.

تاریخ پذیرش: ۱۳۸۵/۱۰/۱۲

تاریخ دریافت: ۱۳۸۴/۱۲/۰۷

#### چکیده

منطقه آلمابولاغ در بخش شمال باختری پهنه سنندج سیرجان و در ۱۵ کیلومتری باختر همدان قرار دارد. در این منطقه، سه واحد اصلی سنگ چینهای شناسایی شده است: واحد رسوبی – آتشفشانی آلمابولاغ در زیر، واحد کربناتی چنار شیخ در بخش میانی و اسلیتهای همدان در بخش بالایی. این مجموعه که در رخساره شیست سبز دگرگون شده، در یک ساختار گنبدی بزرگ قرار می گیرد. در این تکتونیتها، چهار مرحله دگرشکلی شناسایی گردید که سه مرحله آن با تشکیل چینهای خینها همراه بوده است ولی دگرشکلی مرحله چهارم با عملکرد گسلها شناخته می شود که ساختار چینها را قطع کرده است. آثار دگرشکلی اول، با تشکیل چینهای نسل اول و همچنین برگوارگی موازی با آن شکل گرفته نسل اول و همچنین برگوارگی مرتبط با آن شناخته شده است. دگرشکلی دوم با چین دادن سطح محوری چینهای نسل اول و برگوارگی موازی با آن شکل گرفته است. این چینها به صورت یال موازی و تنگ با سطح محوری خوابیده تا مایل و محور تقریباً افقی به همراه برگوارگی نسل دوم به صورت برگوارگی موازی سطح محوری محرری شکل گرفته و الفتهای نسل سوم به صورت برگوارگی موازی سطح محوری تقریباً تأیید می کند. عملکرد دگرشکلی سوم در منطقه باعث چین خوردن برگوارگی نسل دوم و تشکیل چینهای نسل سوم به صورت باز با سطح محوری تقریباً تأیید می کند. عملکرد دگرشکلی سوم از نوع برگوارگی کنکرهای شده است. ساز و کار تشکیل چینهای نسل سوم به صورت باز با سطح محوری تقریباً قائم و محور افقی و تشکیل برگواره سوم از نوع برگوارگی کنکرهای شده است. ساز و کار تشکیل این چینها بیشت رخمشی – لغزشی (flexural slip) است. هندسه عوامل ساختاری مرحله غالب (مرحله دوم) در ساختار گنبدی منطقه آلمابولاغ نقش توده نفوذی را در این هندسه با چرخش آنها در چهارچوب یک

كليد واژهها: چين خوردگي مكرر، تكتونيت، ساختار گنبدي، آلمابولاغ همدان، پهنه سنندج-سيرجان

#### **Abstract**

Almabolagh region is located in northwestern part of the Sanandaj-Sirjan zone of Zagros orogen in western Iran. This area is located 15 km to the west of Hamadan. Three rock units consisting of volcani-sediments (Almabolagh sequence) at the lower part, carbonate (Chenarsheikh sequence) in the middle, and slate (Hamadan slate) at the upper part are identified. These rocks that are metamorphosed at green schist facies have been exposed in a dome structure. Four stages of deformation (D<sup>1</sup>, ..., D<sup>4</sup>) are identified in the tectonites. D<sup>1</sup> structures include first generation folds and related axial planar schistosity. D<sup>2</sup> structures are recognized by tight to isoclinal, recumbent shallowly plunging folds, with horizontal to sub-horizontal axial plane schistosity which is the predominant foliation in this area. The mechanism of folding in this stage is flexural shearing and passive flow. D<sup>3</sup> structures are identified by the third generation foliation that is weakly developed parallel to the axial surface of related upright, open to gentle folds. The third generation folds were produced by flexural slip mechanism. A dome structure generated by intrusion of magmatic batholith in this region and structural elements of the main deformation stages (D<sup>2</sup>) were rotated.



**Keywords:** Refolding, Tectonite, Dome structure, Almabolagh of Hamadan, Sanandaj - Sirjan zone.

#### مقدمه

منطقه آلمابولاغ که در گزارشهای دیگر زمین شناسی آلماقولاق نیز آمده است در ۱۵ کیلومتری باختر همدان، مجمـــوعه سنگهای دگرگون را دربرمی گیرد که در بخش شمال باختری پهنه ساختاری سنندج - سیرجان قرار گرفته است (شکل ۱). تکتونیتهای این منطقه در سه واحد سنگ چینهای مشخص طی چند مرحله دگر شکلی به همراه رویدادهای دگرگونی متحول شده است و فراخاست تودههای نفوذی موجود در منطقه، تغییرات ساختاری عمدهای را در آنها به وجود آورده است.

این مطالعه، ضمن معرفی ویژگیهای هندسی و جنبشی عوامل ساختاری و سازو کار چین خوردگی، به تحلیل قرار گرفتن آنها در ساختار گنبدی منطقه آلمابولاغ و علت به وجود آمدن این ساختار گنبدی و زمان آن نسبت به رویدادهای چین خوردگی می پردازد. همچنین حضور تودههای نفوذی در این منطقه با توجه به تأثیر شکل گیری آن در چرخش عوامل ساختاری موجود در تکتونیتها و اثر گرمایی آن در سنگهای پیرامون بحث شده و با یافتههای ساختاری – فابریکی، الگوی تحول ساختاری برای منطقه آلمابولاغ ارائه شده است.

#### چینهشناسی و ساختار کلی

سه مجموعه سنگ شناسی اصلی در این منطقه شناسایی و نامگذاری شده است (اشراقی، ۱۳۷۵)، که عبارتند از: مجموعه سنگهای این منطقه، نهشتههای شیخ و اسلیتهای همدان (شکل ۱). قدیمی ترین سنگهای این منطقه، نهشتههای آلمابولاغ هستند که از سنگهای دگر گون شده آذرین بیرونی و درونی کم ژرفا، با میان لایههایی از آهکهای دولومیتی تبلور دوباره یافته تشکیل یافتهاند و سن آنها به پیش از تریاس نسبت داده شده است. این مجموعه، به تدریج به آهکهای با بافت دانه شکری و لایهبندی متوسط تا ستبر تبلور دوباره یافته با درون لایههایی از واحدهای متاپلیتی تبدیل می شوند که به هر سه حالت با درون لایههایی از واحدهای متاپلیتی تبدیل می شوند که به هر سه حالت آتشفشانی دگر گون شده محلی با ترکیب بازی نیز وجود دارد. این واحدهای سنگی توالی چنار شیخ نامیده می شود که سن آنها نیز به پیش از تریاس نسبت داده شده است (اشراقی، ۱۳۸۰و ۱۳۷۵). فیلیتهای همدان به عنوان جوان ترین سنگهای منطقه با سن ژوراسیک (Stocklin, 1977) به صورت تدریجی روی مجموعه چنارشیخ قرار می گیرد. بین این فیلیتها، نوارهایی از سنگهای آذرین مجموعه چنارشیخ قرار می گیرد. بین این فیلیتها، نوارهایی از سنگهای آذرین

و عدسیهای آهکی دیده می شود. هر سه واحد چینه شناختی یاد شده، در حد رخساره شیست سبز دگرگون شدهاند. در منطقه مورد مطالعه تودههای نفوذی با ترکیب کوار تزسینیت و دیوریت گابرو در سنگهای آلمابولاغ تزریق شدهاند.

از ویژگیهای ساختاری جالب منطقه آلمابولاغ، ساختار گنبدی آن است و در نگاه کلی شبیه گنبدی است که مجموعههای قدیمی (مجموعه آلمابولاغ) در بخشهای مرکزی رخنمون دارند و واحدهای جوان تر، حلقه وار در اطراف مجموعه آلمابولاغ قرار گرفته اند (شکل ۱). شیب واحدهای سنگی در همه بخشها از گنبد دور می شود. نقاط مر تفع در بخشهای مرکزی منطقه هستند. در بلند ترین نقطه این منطقه (قله آلمابولاغ)، سنگهای مجموعه آلمابولاغ، که از دیدگاه جایگاه سنگ چینهای قدیمی تر از دیگر واحدهای سنگی هستند، برونزد دارد. رخنمون این گنبد، راستای شمال خاور - جنوب باختر دارد و طرحی بیضی مانند به برونزد منطقه داده است. به عبارت ساده تر، ساختار گنبدی منطقه به تاقدیس دو سویه با راستای شمال خاور - جنوب باختر می مانند که رخنمون واحدهای قدیمی در بخشهای مرکزی است و در هسته می مانند که رخنمون واحدهای قدیمی در بخشهای مرکزی است و در هسته آن تودههای نفوذی قرار می گیرند.

#### **دگرشکلی**

چهار مرحله دگرشکلی در تکتونیتهای منطقه آلمابولاغ روی داده که سه مرحله نخست با چینخوردگی و تداخل آنها با هم مشاهده می شود و در اینجا شواهد ساختاری هرکدام به ترتیب معرفی می گردد. دگرشکلی چهارم با گسلش و ساختارهای در ارتباط با آن شناسایی می شود که در اینجا به آن پرداخته نشده است.

#### دگرشکلی مرحله اول

آثار اولین مرحله دگرشکلی با بقایایی از چینهای نسل اول حفظ شده که در مشاهدات صحرایی وهمچنین مطالعات ریزساختاری در زیر میکروسکوپ به خوبی دیده می شوند (شکلهای ۲ و ۳). این چینخوردگی با دگرگونی همراه بوده است. به گونهای که در اولین مرحله دگرشکلی، نیروهای زمینساختی در شرایط دگرگونی ناحیهای همزمان، باعث تشکیل چینهای نسل اول در منطقه شدهاند. درجه دگرگونی این مرحله با توجه به کانیهای دگرگونی



تشکیل شده ، در حد رخساره پایین شیست سبز بوده است. یافتن چینهای مربوط به دگرشکلی اول در محلهای کمی در این منطقه ممکن است و برای دیدن و تشخیص آنها، حضور چینهای نسل دوم کمک مؤثری می کند و بنابراین در معرفی بهتر چینهای نسل اول، از چینهای نسل دوم استفاده می شود (شکل ۲).

نمونهای از این نسل چینخوردگی از مجموعه آلمابولاغ انتخاب و برشهای لازم تهیه شد که در مقطع میکروسکوپی (شکل ۳- الف)، چین نسل اول به همراه چین نسل دوم مشاهده می شود. منطقه لولایی چین شکل ۳- الف، در شکل ۳- ب نشان داده شده است. در این شکل، بخشهایی از مقطع که با نقطه چین آبی مشخص شده، از نظر سنگ شناختی با بخشهای دیگر تفاوت دارد. به این صورت که مقدار میکای این بخش کمتر و کوار تز آن بیشتر است و به نظر می رسد که این بخش نشانگر تغییر جنس سنگی، به دلیل پایین بودن درجه دگرگونی سنگهای بخشهایی از لایه بندی اولیه باشد که حفظ شده است. ستبرای بخش نقطه چین در سمت چپ بیشتر است و به سمت راست، چین نسل دوم باریک و در انتها بسته می شود و چین خوردگی مجدد نوع سوم (Ramsay & Huber,1983) یعنی نوع منقاری را نشان می دهد. یک رگه کوار تزی در حاشیه بخش چین خورده وجود دارد. با دنبال کردن بخش داخلی کوار تزی، مشخص می شود که این بخش در قسمت پایین چین نسل داخلی کوار تزی، مشخص می شود که این بخش در قسمت پایین چین نسل دوم کاملاً بسته می شود که در واقع، محل لولای چین نسل اول است و ادامه تن به سمت بالا برگشته و تا نزدیک لولای چین نسل دوم می رسد.

در بخش آهکی مجموعه چنار شیخ، چین نسل اول در قسمت مرکزی چین خوابیده نسل دوم دیده می شود (شکل Y- الف). این چین با لایه های چرت آهن دار که در قسمت لولا ستبر شدگی نشان می دهند بهتر مشخص شده است (شکل Y-ب). در اسلیتهای همدان، چین خوردن رگه های کوار تزی نسلهای مختلف چینها را نشان می دهد (شکل Y- ج).

برگوارگی نسل اول با تشکیل کانیهای صفحه ای به موازات سطح محوری چینهای نسل اول در منطقه تشکیل شده است. این برگوارگی به دلیل ماهیت خود (برگوارگی سطح محوری) در برخی نقاط (بخش یالها) موازی با لایهبندی دیده می شود، ولی در نقاطی (بخش لولا) آن را قطع می کند (شکل ۴ الف). به موازات این نسل برگوارگی رگههای غنی از کوارتز در بخشهای شیستی و فیلیتی تشکیل شده که با دگرشکلی مراحل بعدی در جهاتی بودین شده و در جهاتی چین خورده اند. با پیشروی دگرشکلی در منطقه، آثار این برگوارگی بسیار کم شده و اغلب با برگوارگی دوم موازی شده است، به طوری که در بیشت ر موارد، این دو را نمی توان از هم تفکیک کرد. برگوارگی نسل اول از نظر ریختشناسی

(Passchier & Trouw, 2005) از نوع رخ اسلیتی، شیستی و حتی در بخشهایی به Disjunctive cleavage تغییر پیدا می کند.

این برگوارگی در بخش شیستی مجموعه آلمابولاغ با داشتن کانیهایی همچون مسکوویت، کلریت و بهندرت بیوتیت شناسایی میشود (شکل ۴ –ب). در مجموعه چنارشیخ برگوارگی نسل اول به موازات لایهبندی دیده میشود که تناوبی از لایههای کلسیت، بیوتیت، کوارتز، چرت و مواد آهندار است که به همراه هم چین خوردهاند (شکل ۴ – ج). در اسلیت، بهصورت برگوارگی اسلیتی است که به موازات لایهبندی در چینخوردگی نسل دوم شرکت می کند (شکل ۴-د).

# دگرشکلی مرحله دوم

آثار دگرشکلی دوم به صورت چین خوردگی، تشکیل برگوارگی، تشکیل بودین و پهنههای برشی شکل پذیر که باعث میلونیتی شدن و تشکیل فابریک میلونیتی در بخشهایی از سنگهای منطقه شده، نمایان است. چین خوردگی نسل دوم به صورت تشکیل چینهای بسته (close)، تنگ (tight) تا یال موازی (isoclinal)، به حالتهای مایل تا خوابیده و یال برگشته دیده می شوند (شکل ۵ و ۶). این چین خوردگی در هر سه واحد چینه شناسی توضیح داده شده به خوبی گسترش دارد و با ایجاد شیستوارگی به موازات سطح محوری چینها، برگوارگی اصلی منطقه به وجود آمده است. این برگوارگی فابریک غالب در منطقه است.

ماهیت برگوارگی نسل دوم بیشتر از نوع شیستوارگی سطح محوری (شکل۵- ج) و در بخشهایی با ترانهشتی (transposition) همراه است (شکل۶- الف وب). در مجموعه آلمابولاغ برگوارگی نسل دوم در مشاهده میکروسکوپی، با کشیدگی کانیهای کوارتز به موازات سطح محوری چینهای نسل دوم شناسایی میشوند (شکل ۱۱- ج). در بخش آهکی مجموعه چنارشیخ، این برگوارگی با کشیدگی کانیهای کلسیت همراه است (شکل ۱۲- الف). در اسلیتها برگوارگی دوم، رخ اسلیتی بوده و به موازات سطح محوری چینهای تنگ تا یال موازی نسل دوم گسترش یافته است. در مقاطع میکروسکوپی، این برگوارگی به صورت کنگرهای تا فاصلهدار مجزا مقاطع میکروسکوپی، این برگوارگی به صورت کنگرهای تا فاصلهدار مجزا (disjunctive)

# هندسه عناصر ساختاري چينهاي نسل دوم

سطح محوری چینهای نسل دوم در بخشهای مرکزی منطقه، کم و بیش افقی است و شیب سطح محوری به سمت حاشیه افزایش می یابد. جهت شیب سطح محوری رانشان نمی دهد و جهت آن از منطقه ای به منطقه

چینخوردگیهای چند مرحلهای و سازوکار تشکیل...

C

دیگر تغییر می کند. شکل V –الف تصویر استریو گرافی تمر کز قطب صفحات محوری را نشان می دهد. تمر کز قطب صفحه ادر بخش مرکزی استریونت، موقعیت هندسی صفحات محوری چینهای نسل دوم را به صورت گنبدی نشان می دهد. میل محور چینهای نسل دوم بین صفر تا ۳۵ در جه تغییر می کند. راستا و میل محور چینهای نسل دوم با میل کم به همه جهتها، هندسه شعاعی می سازد که محور چینهای نسل دوم با میل کم به همه جهتها، هندسه شعاعی در ساختار گنبدی دارند.

تغییرات سطح محوری چینهای نسل دوم، به شکلی تغییرات بعدی را نشان می دهد که چین خوردگی نسل بعدی را نیز شامل می شود، یعنی از بررسی سطح محور این نسل می توان به چگونگی رویداد بعدی پی برد. در بررسی کلی، می توان گفت سطح محوری چینهای نسل دوم کاملاً گنبدی شکل هستند و این موضوع نشان می دهد که این نسل چین خوردگی پیش یا همزمان با گنبدی شدن منطقه صورت گرفته است.

# دگرشکلی مرحله سوم

آثار این دگرشکلی در منطقه به صورت تشکیل چینهای نسل سوم مشاهده می شود. چین خوردگی نسل سوم با تشکیل چینهای ملایم تا باز در منطقه نمایان است که چینهای نسل دوم را چین داده اند. این چینها اغلب قائم هستند و محور آنها کم و بیش افقی یا با میل کم است (شکل  $\Lambda$  و  $\Lambda$ ). برگوارگی نسل سوم برگوارگی ضعیفی است که به موازات سطح محوری چینهای نسل سوم در واحدهای سنگی با سختیهای متفاوت به صورت کنگرهای و رخ شکستگی گسترش یافته است (شکل  $\Lambda$  –  $\Lambda$ ).

# هندسه عناصر ساختاري چينهاي نسل سوم

همان گونه که گفته شد سطح محوری چینهای نسل سوم در منطقهٔ مورد مطالعه، کم و بیش قائم تا مایل هستند. شکل ۹-الف موقعیت سطح محوری چینهای نسل سوم را در این منطقه نمایش می دهد. این نمودار نشان دهنده شیب زیاد به سمت شمال- شمال خاور و جنوب-جنوب خاور را تأیید می کند و شکل ۹ ب متغیر بودن جهت میل محور چینهای نسل سوم را به دو سوی خاوری و باختری نشان می دهد. سطح محوری چینهای نسل سوم به طور کلی راستای تقریبی خاوری- باختری داشته و میانگین راستای محورهای چینهای نسل سوم در کل منطقه نیز تقریبا" خاوری - باختری است.

# ارتباط سه نسل چینخوردگی با یکدیگر

در مناطقی مانند نواحی مرکزی کمربندهای کوهزایی که دگرشکلی

پیچیدهای دارند، لایههای چینخورده سنگها معمولاً شکل خاصی از خود نشان می دهند که در آن چینهای قدیمی تر توسط چینهای بعدی تغییر یافتهاند، ایسن چنین چینخوردگی چندگانه را چینخوردگی میکرر و هسر دسته از چینها را یک نسل چیسن نامیدهاند (Ramsay & Huber 1983; Twiss & Moores, 1992). ایجاد شکلهای تداخلی چینها، در هندسهٔ سه بعدی، نشان دهندهٔ تأثیر چینخوردگی جدید بر روی چینخوردگیهای قبلی است. فازهای مختلف دگرشکلی را می توان توسط معیارهای هندسی از هم جدا کرده و به صورت موارد تشخیص اینکه چینخوردگی مکرر در طول یک دگرشکلی موارد تشخیص اینکه چینخوردگی مکرر در طول یک دگرشکلی پیشرونده، یا تحمیل دگرشکلیهای جدا در طی یک کوهزایی منفرد یا کوهزایی مین در در طول یک دگرشکلی منفرد یا کوهزایی مین در در طول یک دگرشکلی منفرد یا کوهزایی مین نیست

در سراسر منطقه آلمابولاغ، طرح تداخلی نسلهای مختلف چینخوردگی بسه صورت نوع سوم و ترکیب انواع دوم و سوم و چینخوردگی بسه صورت نوع سوم و ترکیب انواع دوم و سوم (Ramsay & Huber, 1983) دیده می شود. این الگوی تداخلی در همه واحدهای سنگی شامل مجموعههای آلموبولاغ، چنار شیخ و اسلیتهای همدان به چشم میخورد. در منطقه قره کند، طرح تداخلی نسلهای اول و دوم (شکل ۲)، منطقه دره سبزعلی طرح تداخلی نسلهای اول تا سوم (شکل ۱۰-الف)، منطقه پایگاه مخابرات، طرح تداخلی نسلهای دوم و سوم (شکل ۱۰-ب) نمونههایی از آن هستند. همه شواهد نشاندهنده هم محور تا شبه هم محور بودن مراحل سه نسل چینخوردگی در دگرشکلیهای اول تا سوم است.

# سازوکار چین خوردگیها چینهای نسل اول

به دلیل مشاهده تعداد کمی از چینهای نسل اول و همزمانی دگرگونی با تشکیل این چینها، تشخیص درست سازوکار تشکیل این چینها دشوار است، بنابراین در مورد سازوکار تشکیل آنها بحث نمی شود.

# چینهای نسل دوم

مقطع میکروسکوپی از چین نسل دوم مجموعه آلمابولاغ در شکل ۱۱ آورده شده است. با نگاهی موشکافانه به بخشهای پر کوارتز مشاهده می شود که دانههای کوارتز در بخش لولایی بهموازات سطح محوری چین نسل دوم کشیده شده اند (شکل ۱۱-ح). در یال سمت راست دانه های کوارتز به شکل



Z (شكل ۱۱- الف) و در يال سمت چپ به شكل S (شكل ۱۱-ب) تغيير شکل یافتهاند و نشان دهندهٔ برش چپ بر در یال راست و برش راست بر در یال چپ است. همچنین کانیهای کلریت و سریسیت نیز به شکل میکاماهی تغییر شکل داده و در بخشهای یال راست چین حرکت چپبر(شکل ۱۱-ج) و در یال چپ، حرکت راستبر (شکل ۱۱-د) نشان می دهند. تغییر شکل کوار تزها و میکاها مختص بخشهای پرکوارتز نبوده و در بخشهای دیگر نیز دیده می شود اما بلورهای فلدسپار تغییر شکل خاصی ندارند و بیشتر بلورها هم بعد هستند. نکته قابل توجه این است که رشد میکای جدیدی بهموازات سطح محوری چین نسل دوم دیده نمی شود و میکاها تنها از طریق خم شدن به این دگرشکلی پاسخ دادهاند. شواهد نشان می دهد که سازو کار تشکیل چین نسل دوم، سازوکار خمش - جریان است. نکته قابل توجه دیگر این است که در سازوكار خمش جريان بخشهاي يال چين دگرشكل مي شوند اما به سمت لولا دگرشکلی کم می شود به گونهای که در لولای چین هیچ دگرشکلی وجود ندارد و بیضوی کرنش کاملاً به شکل کروی است. بنابراین در این مقطع اگر فقط سازوكار خمش- جريان عمل كرده باشد، مي بايست در بخش لولا، کوارتزها، بلورهای هم بعد باشند در حالی که این گونه نیست. این شاهد تأییدی است بر این که در جریان د گرشکلی مرحله دوم کشیده شدن کانیهای تشکیل دهنده سنگ به تنهایی در سازمان سازوکار چینخوردگی مرحله دوم نبوده بلکه فشردگی قابل توجهی پیش از چینخوردن متحمل شده است (صفحه ۴۴۷ از جلد دوم Ramsay & hubber, 1983 ) و این لایهها پیش از تشکیل چین نسل دوم، تحت تأثیر کوتاه شدگی در راستای تنش در امتداد لايەبندى قرار گرفتەاند.

این موضوع فقط در مقطع میکروسکوپی مجموعه آلمابولاغ دیده نمی شود بلکه در مقطع میکروسکوپی بخش آهکی مجموعه چنار شیخ نیز وجود دارد. همان گونه که در شکل ۱۲ دیده می شود، در قسمت لولای چین، بلورهای کلسیت به موازات سطح محروری چین کشیده شدهاند (شکل ۱۲-الف). در یال سمت راست این چین، بلور کلسیت حرکت برشی چپبر (شکل ۱۲-ب) و در یال چپ، حرکت برشی راست بر (شکل ۱۲-ج) نشان می دهد.

نمونههای انتخاب شده از یالهای یکی از چینهای نسل دوم در برشی عمود بر محور چین (شکل ۱۳) نوع برش را در این یالها مشخص می سازد. این چین از تناوب S در هر دو نمونه، فابریک S در حد مزوسکوپی قابل مشاهده است. در نمونه یال چپ (L) حرکت نرمال و نمونه یال راست (R) حرکت معکوس تشخیص داده شد که با حرکت برشی یالهای چین هماهنگی دارد. بنابرین بخش زیادی از کشیدگی

بلورها در مرحلهای پیش از چینخوردن نسل دوم روی داده است. همچنین چینهای نسل دوم که در سنگهای با سختی کم دیده شدهاند، در قسمت لولا، ستبرشدگی و در یالها نازک شدگی دارند. این موضوع نشان میدهد که سازوکار دیگری نیز در تشکیل چینهای نسل دوم دخالت داشته است و آن سازوکار (جریان انفعالی) بوده، که بیشتر در واحدهای با سختی کم عمل کرده است (شکلهای ۱۰ و ۵ را ببینید).

### چینهای نسل سوم

در اغلب چینهای نسل سوم ستبرای لایهها حفظ شده و در ردهٔ چینهای موازی قرار می گیرند و در کمان خارجی بعضی از آنها ترکهای کششی تشکیل شده است (شکل ۱۰ –ج). بر گوارگی ضعیفی که در راستای سطح محوری این چینها گسترس یافته، نشانی از دمای کم در زمان شکل گیری آنها نسبت به زمان تشکیل چینهای نسل دوم است. بنابراین سازوکار تشکیل چینهای این نسل خمش – لغزش با هندسهٔ کرنش مماسی – طولی تشکیل چینهای این نسل خمش – لغزش با هندسهٔ کرنش مماسی – طولی (Tangential- Longitudinal strain)

# رابطه دگرشکلیها با تودههای نفوذی

در منطقه آلمابولاغ دو توده نفوذی با ترکیب متادیوریت گابرو و متاکوارتز سینیت وجود دارد. توده متادیوریت گابرو در سه نقطه برونزد دارد و از نظر حجمی کوچک تر از توده متاکوارتز سینیت است (شکل ۱). سن این توده به روش روبیدیم – استرانسیم ۱۴۴ میلیون سال (اواخر ژوراسیک) ذکر شده است (ولی زاده، ۱۳۵۵) وجود آنکلاوهایی از توده متادیوریت گابرو در توده متاکوارتز سینیت نشان می دهد این توده قدیمی تر از توده متاکوارتز سینیت است و بررسیهای سنگ شناسی و سنگ نگاری که بر روی این توده ها صورت گرفته، مشخص می سازد که این توده ها ارتباط زایشی با یکدیگر ندارند (امیری، ۱۳۷۴ و اشراقی، ۱۳۷۵).

به منظور بررسی رابطه تودههای نفوذی با دگرشکلیهای منطقه از سنگهایی که توسط این تودهها در اثر همبری دگرگون شدهاند، نمونههایی انتخاب و در برشهای تیغه نازک (برش یافته در جهت عمود بر برگوارگی غالب منطقه یعنی برگوارگی نسل دوم)، رابطه پورفیروبلاستهای آنها با برگوارگی غالب منطقه مورد بررسی قرار گرفت. از جمله نقاطی که توده متادیوریت گابرو در آن برونزد دارد، منطقه باباعلی و نزدیک معدن آهن باباعلی است. این توده باعث دگرگونی همبری سنگها شده است که از جمله آنها سنگهای با ترکیب باعث دگرگونی همبری سنگها شده است که از جمله آنها سنگهای با ترکیب آهک است که تبدیل به اسکارن شدهاند و کانیزایی نیز در آنها صورت گرفته است. همچنین سنگهای با ترکیب شیلی به گارنت شیست تبدیل



شده اند که در تعیین رابطه این توده با دگرشکلیهای منطقه از این واحدها استفاده شده است.

در مقطع تهیه شده از گارنت شیست، دو برگوارگی دیده می شود که برگوارگی اصلی همان برگوارگی نسل دوم و از نوع برگوارگی کنگرهای (crenulation cleavage) است و از بخشهای پرمیکا (اغلب بیوتیت) و بخشهای پر کوار تز تشکیل شده است (شکل ۱۴). در بخشهای پر کوار تز، آثار برگوارگی نسل اول دیده می شود که از چین خوردن آنها برگوارگی نسل دوم شکل گرفته است و پورفیروبلاستهای گارنت در بخش پر کوار تز نیز مشاهده می شود. گارنتها حاوی درونبارهای فراوانی مانند کوار تز و کانیهای کدر هستند و از ویژگیهای دیگر آنها داشتن شکستگی فراوان است (شکل ۱۴). میانبارهای کوار تز درون گارنتها روند مستقیم دارد که با برگوارگی نسل دوم میانبارهای کوار تز درون گارنتها روند مستقیم دارد که با برگوارگی نسل دوم می دهند که گارنتها همزمان یا بعد از برگوارگی نسل اول شکل گرفتهاند و در طی تشکیل برگوارگی دوم چرخیدهاند.

نمونههایی از سنگها در همبری تو ده نفوذی متا کوار تز سینیت برای بررسی تأثیر گرمایی این تو ده از بخش جنوب باختر منطقه انتخاب شد تا اثر دگرگونی همبری تو ده متادیوریت گابرو به صفر برسد. نمونهها از بخش شیستی مجموعه آلمابولاغ و از منطقه چنار علیا تهیه شدند. این نمونهها از کانیهای کردیریت، بیوتیت، مسکوویت، کلریت، فلدسپار و کانیهای تیره تشکیل شدهاند و برگوارگی نوع Disjunctive دارند. برگوارگی نسل دوم یا کانیهای کردیریت را دور می زند و یا آنها را قطع می کند (شکل ۱۵). کردیریتها اغلب شکل بادامی دارند و محور درازشدگی آنها همسو با برگوارگی دوم است. کردیریتها بهندرت میانبار دارند و اغلب بدون فابریک داخلی هستند. شواهد موجود نشان می دهد پورفیروبلاستهای کردیریت همزمان (شکل ۱۵) و حتی در نمونههایی تا بعد از تشکیل برگوارگی نسل دوم رشد داشتهاند. بنابراین بررسی فابریک در همبری تو ده های نفوذی مشخص می سازد که تو ده متادیوریت گابرو قدیمی تر از تو ده متاکوار تز سینیت است.

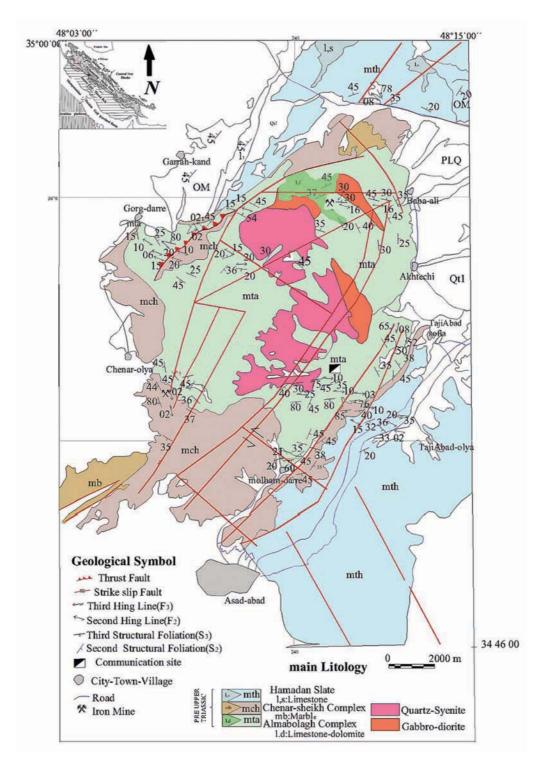
#### نتيجهگيري

تکتونیتهای منطقه آلمابولاغ در باختر همدان، سه مرحله چین خوردگی نشان می دهند که عوامل ساختاری دگرشکلی مرحله دوم غالب ترین ساختار است. توپوگرافی گنبدی منطقه آلمابولاغ که در آن مجموعههای سنگی قدیم به جدید به صورت حلقهای از مرکز گنبد به سمت حاشیه قرار گرفتهاند، بلند شدن بخش مرکزی را تأیید می کند. این ساختار گنبدی به صورت منفرد و با راستای متفاوت با روند عمومی ساختار در پهنه سنندج سیرجان (شمال باختر - جنوب خاور)، به صورت شمال خاور - جنوب باختر است. این حالت ویژه با روند نفوذ با تولیت آلمابولاغ کنترل شده است.

حضور مجموعه سنگهای باتولیتی آلمابولاغ در بخشهای مرکزی گنبد تأثیر نفوذ آنرا در تشکیل ساختار گنبدی در اثر بالا آمدن تدریجی در انتهای دگرشکلی مرحله دوم مسلم میسازد. این موضوع با اثر گرمایی ناشی از نفوذ باتولیت آلمابولاغ (متاکوارتز سینیت) که باعث رشد پورفیروبلاست کردیریت در همبری توده نفوذی بهصورت همزمان تا پس از دگرشکلی مرحله دوم شده است تأیید میگردد. با توجه به سن توده نفوذی ۱۴۴۰ میلیون سال، ولی زاده، ۱۳۵۵) و احتمال پیشرونده بودن دگرشکلیها، زمان دگرشکلی به گمان انتهای ژوراسیک است که در این زمان یکی از فازهای زمینساختی فشاری در بخش شمال باختری پهنه سنندج—سیرجان وی داده است (Mohajjel et al., 2003).

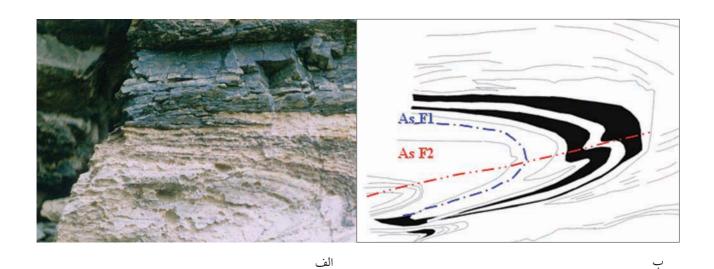
بلند شدن بخش مرکزی باعث ناپایداری و در نتیجه تخریب سریع بخش مرکزی ساختار گنبدی و آشکار شدن آن در سطح زمین شده است. در ارتفاع قرار گرفتن بخش مرکزی در توپوگرافی کنونی منطقه با توجه به اینکه تودههای نفوذی در افقهای متوسط در پوسته متبلور می شوند، دلیل دیگری برای فراخاست بخش مرکزی است. چرخش عوامل ساختاری چینهای نسل دوم و آرایش هندسی آنها در شکل فضایی گنبدی با روندی شمال خاوری جنوب باختری در اثر بالا آمدن توده نفوذی بوده است.





شکل ۱- نقشه زمین شناسی - ساختاری ساده شده از منطقه آلمابولاغ، (از اطلاعات ورقه ۱:۱۰۰۰۰ تو یسر کان، اشراقی ۱۳۸۰ استفاده شده است). شکل کو چک در گوشه بالای این شکل، موقعیت منطقه آلمابولاغ در باختر همدان و جایگاه آن را در بخش شمال باختری پهنه سنندج - سیر جان نشان می دهد.





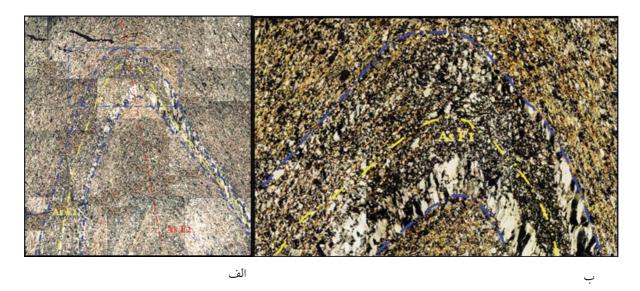


شکل ۲ - الف) چین نسل دوم در مجموعه چنار شیخ، که چین نسل اول را چیـــن داده است سوی نگاه به N60E. طرح نمایشی این شکل در شکل ۲-ب آمده است.

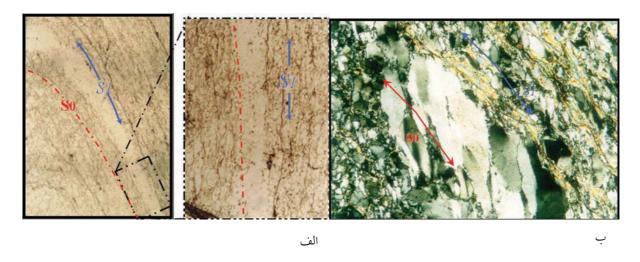
ب) طرح تداخل چینهای نسل اول و دوم در برونزدی از مجموعه چنارشیخ که الگوی چینخوردگی دوباره بهصورت هممحور است.

ج) چین نسل اول در رگههای کوارتز در اسلیتها که توسط چین نسل دوم دوباره چین خورده است.



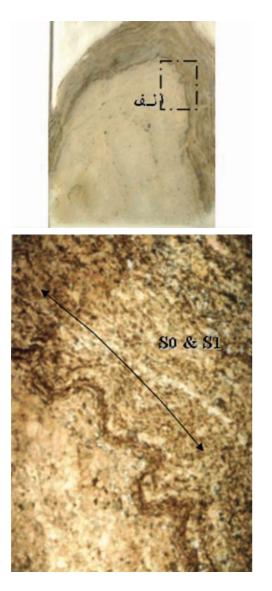


شکل۳-الف) چین نسل دوم از مجموعه آلمابولاغ در ریز مقیاس. تصویر با همپوشانی از ۱۵ عکس میکروسکوپی با بزرگنمایی ۱۲ تهیه شده است. ب) اختلاف سنگ شناسی بخشهای درون خط چین (بخش مرکزی داخل خط چین آبی) با دیگر بخشها مشخص است. بزرگنمایی 2.5X

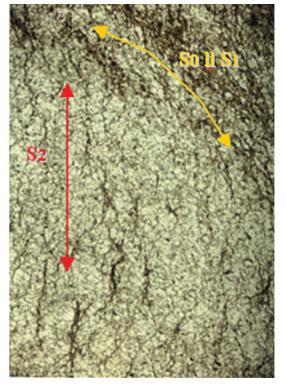


شکل۴-الف) در شکل سمت چپ رگه کوار تزی به موازات لایهبندی اولیه مشاهده می شود که در چین نسل دوم شرکت کرده است. برگوارگی نسل اول نیز به موازات آن در این چین خوردگی شرکت می کند. شکل سمت راست بخشی از یال چین را به صورت دقیق تر نشان می دهد. با بخشی از یال چین نسل دوم در شیستهای مجموعه آلمابولاغ (بخش مرکزی در شکل سمت چپ از شکل ۴-الف). لایهبندی با حضور واحد دگر شکل شده کوار تز شناسایی می گردد که می تواند رگه کوار تزی به موازات برگوارگی نسل اول یا بقایای لایهبندی باشد. برگوارگی ممتد نسل اول به موازات این بخش کوار تزی مشاهده می شود که با کانیهای میکایی مشخص است. برگوارگی نسل دوم در راستای کشیده شدن کانیهای کوار تز در بخش کوار تزی یا در بخشهای دیگر به موازات سطح محوری چینهای نسل دوم به وجود آمده است.





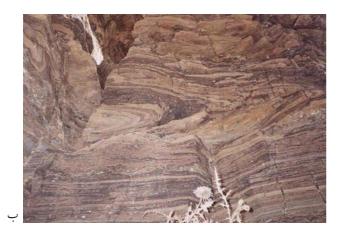




ج

شکل۴-ج) برگوارگی نسل اول در مجموعه چنارشیخ. لایهبندی اولیه به موازات برگوارگی نسل دوم با چینهای نسل دوم چین خورده است. د) برگوارگی نسل اول در مجموعه اسلیتهای همدان که با چینخوردگی نسل دوم چین خوردهاند و به موازات سطح محوری چینهای نسل دوم برگوارگی نسل دوم مشاهده می شود.









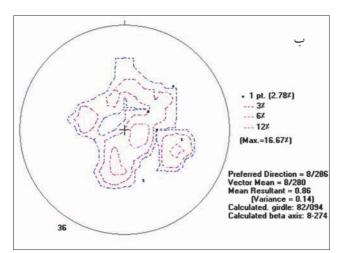
شکل۵- چینهای تنگ تا یال موازی خوابیده نسل دوم در واحدهای سنگی مختلف: الف) مجموعه آلمابولاغ، ب) مجموعه چنارشيخ، ج) اسليتهاي همدان.

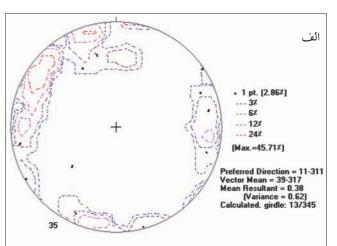




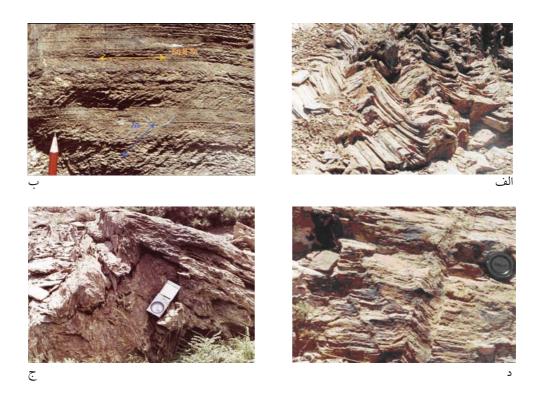
شکل ۶- الف) برگوارگی نسل دوم در پهنههای برشی همسو با برگوارگی نسل دوم در مجموعه آلمابولاغ. ب) برگوارگی نسل دوم در مجموعه چنار شیخ در مناطقی به صورت برگوارهای که در امتداد آن فراگذری صورت گرفته است. منطقه ملحم دره، سوی نگاه N90W.





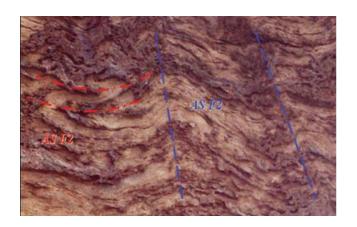


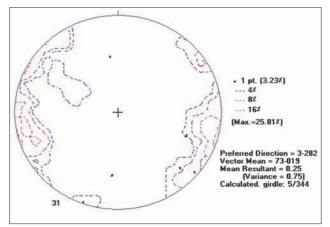
شکل ۷- تصویر استریو گرافی عوامل ساختاری چینخوردگی مرحله دوم الف) صفحه محوری ب) محور



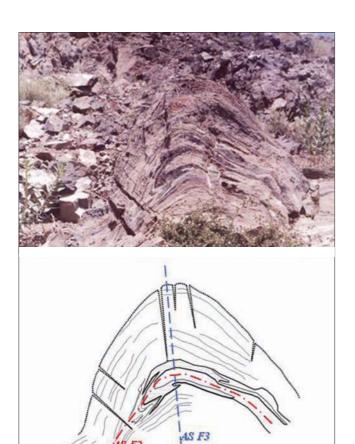
شکل ۸- چینها و ساختارهای به وجود آمده با دگرشکلی مرحله سوم الف) چینهای جناغی منطقه چنار علیا، شوی نگاه به سمت خاور.
ب) چینهای بسته با زاویه بین یالی گوشهای در بخش شیستی مجموعه چنارشیخ (محل دکل مخابرات) سوی نگاه S60E.
ج) لایه بندی اولیه به صورت تناوب لایه های ماسه سنگ آهکی و شیل اسلیتی شده دیده می شود. برگوارگی نسل سوم در بخشهای مقاوم کمتر نفوذ کرده است.
بخشهای سست تر و نامقاوم به خوبی گسترش یافته اما در بخشهای مقاوم کمتر نفوذ کرده است.

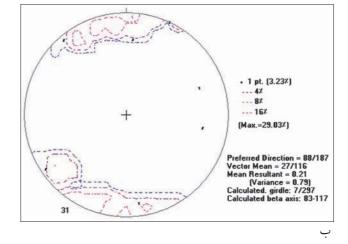






الف

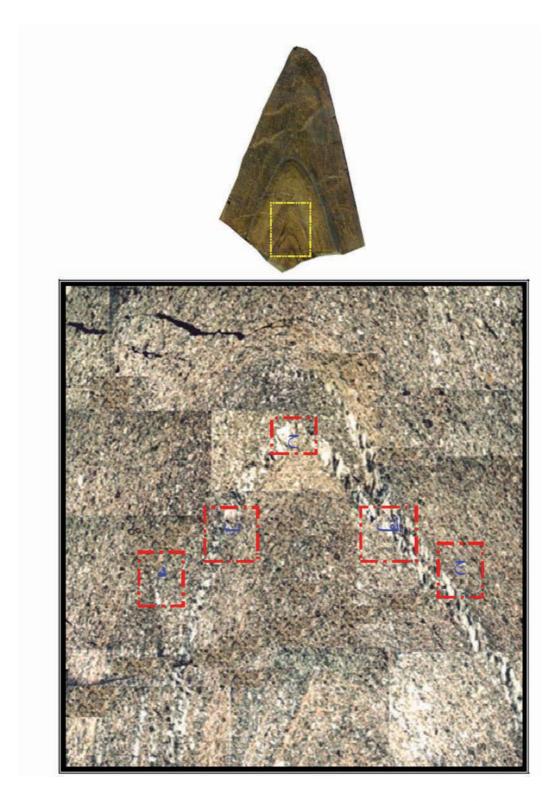




شکل ۹) تصویر استریو گرافی عوامل ساختاری چین خوردگی مرحله سوم الف) صفحه محوری ب) محور

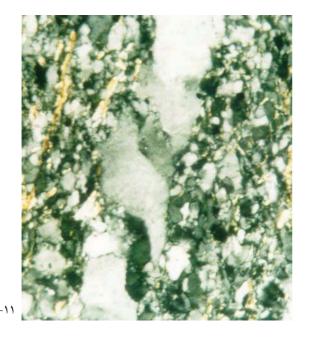
شکل ۱۰-طرحهای تداخلی نوع سوم مربوط به چینهای مجموعه چنارشیخ در ابتدای دره سبزعلی.

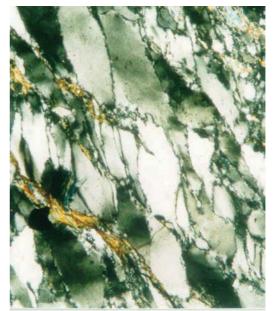




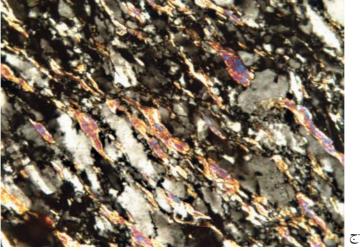
شکل ۱۱- سازوکار چینخوردگی نسل دوم در مجموعه آلمابولاغ. این تصویر ریز چین در نمونه دستی را نشان می دهد. از محل انتخاب شده از این ریزچین مقطع نازک تهیه شده است. از مقطع نازک در زیر میکروسکوپ ۱۵ تصویر پانوراما گرفته شده و با هم تلفیق شده اند. کادرهای روی این تصویر موقعیت شکلهای بعدی را نشان می دهند. محلهای نشان داده شده در شکل بالا به صورت دقیق تر در شکلهای بعد نشان داده شده اند.





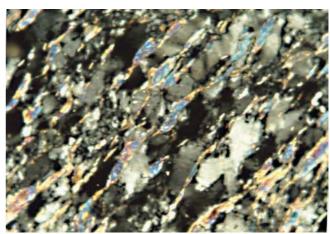


١١-الف







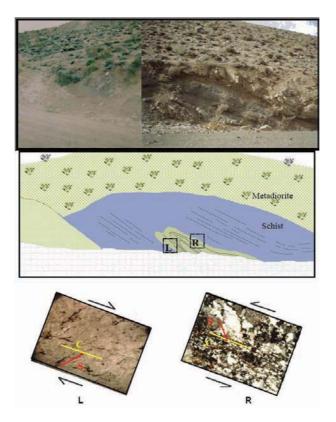




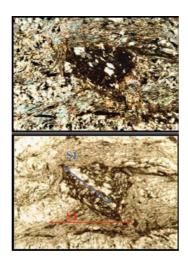


شکل ۱۲- سازوکار چینخوردگی نسل دوم در مجموعه کربناتی چنارشیخ. تصاویر میکروسکوپی از بخشهای مختلف ریزچین موجود در بخش میانی شکل است.



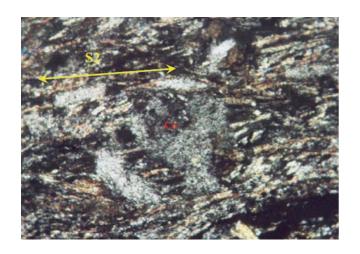


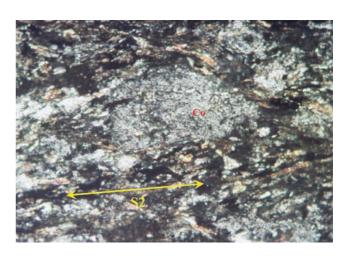
شکل ۱۳- نمونه های انتخاب شده از یالهای یکی از چینهای نسل دوم در برشی عمود بر محور چین. در هر دو نمونه فابریک باند برشی S-C مشاهده می شود. در نمونه یال چپ(L) حرکت نرمال و نمونه یال راست (R) حرکت معکوس تشخیص داده شد که با حرکت برشی یالهای چین هماهنگی دارد.



شکل ۱۴-گارنت رشد یافته توسط گرمای توده نفوذی متا دیوریت گابرو. برگوارگی کنگرهای نسل دوم از بخشهای پرمیکا (اغلب بیوتیت) و بخشهای پرکوارتز تشکیل شده است. پورفیروبلاست گارنت در بخش پرکوارتز که حاوی برگوارگی اول است رشد یافته است. گارنت حاوی میانبار کوارتز و کانیهای کدر است که روند مستقیم دارند و با برگوارگی نسل دوم زاویه می سازد. تصویر بالا در نور پلاریزه و تصویر پایین در نور طبیعی است.







شکل ۱۵- کردیریت رشد یافته از گرمای توده نفوذی متا کوارتز سینیت در نور پلاریزه. الف) همزمانی رشد کردیریت با برگوارگی نسل دوم مشهوداست. ب) و بهندرت گاهی نیز آن را دور می زند

الف

#### كتابنگاري

اشراقی، ص.، ۱۳۷۵– بررسی پترولوژی سنگهای آذرین و دگرگونی ناحیه الوند، پایان نامه کارشناسی ارشد(پترولوژی)، دانشگاه آزاد اسلامی، ۱۵۰ص. اشراقی، ص.، ۱۳۸۰– نقشه زمینشناسی تویسرکان، مقیاس ۱:۱۰۰۰۰، سازمان زمین شناسی کشور.

امیری، م.، ۱۳۷۴- پتروگرافی، پترولوژی و مواد معدنی منطقه آلما بولاغ (شمال اسدآباد)، پایاننامه کارشناسی ارشد (پترولوزی)، دانشگاه تربیت معلم، ۱۷۰ص. ولی زاده، م . و.، ۱۳۵۵- بررسی مقدماتی ژئوشیمی و رادیومتری تودههای آذرین غرب ایران جهت وقوف به تحول زمینشناسی ناحیه. مجموعه مقالات دومین سمپوزیوم زمینشناسی ایران انجمن نفت، ص ۲۹۹- ۲۸۷.

#### References

Connors, K. A. & Lister, G., 1995- Polyphase deformation in the western Mount Isa Inlier, Australia: episodic or continous deformation?. Journal of structural geology, volume 17, number 3, pages 305-328.

Mohajjel, M., Fergusson, C.L., Sahandi, M.R., 2003- Cretaceous-Tertiary convergence and continental collision, Sanandaj-Sirjan Zone, western Iran. Journal of Asian Earth Sciences, volume 21, pages 397–412.

Passchier, C.W. & Trouw, A.J., 2005- Microtectonics. Springer, 366 page.

Ramsay, J. and Huber, M. I., 1987- The Techniques of Modern Structural Geology. Volume 2 Folds and Fractures.

Academic Press, London

Stocklin, J., 1977- Stratigraphic lexicon of Iran. Geological Survey of Iran, report 18.

Twiss, R. J., Moores, E. M., 1992- Structural Geology. Freeman & Compny, New York, 532pp.

Valizadeh, M.V., Cantagrel, J. M., 1975- Pre'mieres donne'es radiome'tricques (K-Ar et Rb-Sr) sur les micas du complexe magmatique du Mont Alvand. Pre's Hamadan (Iran occidental). Comptes Rendus des Seances de l'Academie des Sciences 281 (Paris Series D), 1083–1086.